



Programa de estudio

Datos generales

0. Área Académica

De Ciencias Biológicas y Agropecuarias

1. Programa educativo

Ingeniero Agrónomo

2. Facultad

Ciencias Agrícolas

3. Código

FDAG 50001

4. Nombre de la experiencia educativa

Optativa I Diagnostico Socioeconómico Tecnológico y Cultural de la Producción Agropecuaria

5. Área curricular

| | | | | |
|--------------------|---------------------------------|-----------------------|---------------|---------------|
| 5.1 Básica general | 5.2. Iniciación a la disciplina | 5.3. Disciplinar X | 5.4. Terminal | 5.5. Electiva |
|--------------------|---------------------------------|-----------------------|---------------|---------------|

6. Área de conocimiento.

Socioeconómico

7. Academia(s)

Sociales

8. Requisito(s)

| | |
|---|-----------------------|
| 8.a. Prerrequisito(s): <ul style="list-style-type: none">• Uso actual y potencial del suelo ARNA 50016, Uso y manejo del agua ARNA 50017, Evaluación de tierras ARNA 50018, Aprovechamiento manejo y conservación de los recursos bióticos ARNA 50019, Individuo-Sociedad ASEC 50020. | 8.b. Correquisito(s): |
|---|-----------------------|

9. Modalidad

Práctica de campo

10. Características del proceso de enseñanza aprendizaje

| | | |
|-----------------|------------------|--------------------------|
| 10.1 Individual | 10.2 Grupal X | 10.2.1 Número mínimo: 10 |
| | | 10.2.2 Número máximo: 15 |

11. Número de horas de la experiencia educativa

| | |
|------------------|--------------------|
| 11.1 Teóricas: 0 | 11.2 Prácticas: 10 |
|------------------|--------------------|

12. Total de créditos

10

13. Total de horas

150

14 Equivalencias

15. Fecha de elaboración y/o modificación

20 DE SEPTIEMBRE

16. Fecha de aprobación

4 DE OCTUBRE

17. Nombre de los académicos que participaron en la elaboración y/o modificación.

Yolanda Sosa Martinez

18. Perfil del docente

Posgrado en Sociología, Comunicación, Educación Superior, Geografía o Ingeniero agrónomo, con posgrado en alguna disciplina de las Ciencias Sociales.

19. Espacio

| | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 19.1. Intraprograma académico | 19.2. Interinstitucional Local |
| | |

20. Relación disciplinar

Transdisciplinaria.

21. Descripción mínima

Este modulo como experiencia educativa, asume el compromiso de generar y transmitir conocimientos de alto valor social, a través del desarrollo pleno de las capacidades críticas, creativas y de autoformación de los estudiantes. Esto solo se logrará cuando exista una interrelación teoría-práctica, que busque interpretar el conocimiento y construirlo a partir de la continua transformación de la realidad social.

En este sentido, los estudiantes inscritos en este modulo participarán en un proceso social, mediante el cual se promueve la plena participación de los productores tanto en el análisis de su propia realidad, como en la búsqueda de posibles alternativas de solución, lo que implica una actividad educativa, un método de investigación y la acción social organizada, por lo que se considerara como fuentes de conocimiento el análisis critico, el diagnostico situacional y la práctica.

22. Justificación

El desarrollo de las capacidades críticas, creativas, de autoformación y de auto aprendizaje constituyen hoy en día una de las metas fundamentales de la educación, a fin de lograr en el estudiante un pensamiento ordenado, analítico, que propicie la generación de conocimientos y la resolución de problemas, con una actitud de aprendizaje continuo.

En este sentido, en este modulo, se persigue que el alumno a través de la interacción constante con el productor del campo, identifique sus habilidades destrezas y estrategias comunicativas que lo integren a un proceso de investigación participativa para identificar la realidad social de la comunidad y de proponer posibles alternativas de solución.

23. Objetivos generales

1. Integrar al estudiante a una metodología de investigación participativa a través de un proceso interactivo de mutuo aprendizaje con el productor.
2. Elaborar un diagnostico de la producción agropecuaria, bajo un enfoque socioeconómico, tecnológico y cultural.

24. Articulación con los ejes

Los estudiantes integran las diferentes metodologías de intervención comunitaria desde el enfoque del planteamientos de objetivos del programa educativo (eje teórico), las metodologías y técnicas de investigación (eje heurístico), y las actitudes asociadas al procesamiento de la información en los niveles básico, analítico y participativo (eje axiológico) mediante procesos de análisis, reflexión, autoevaluación autoformación para el auto aprendizaje.

25. 1.Unidad

| 25.1 | | 25.2. | |
|-------------------------------------|---|---------------------------|---------------------------------------|
| 25.3. Objetivos | 25.4. Conocimientos | 25.5. Habilidades | 25.6. Actitudes |
| Analizar diferentes metodologías de | El estudiante analizara los diferentes tipos de | Uno de los propósitos del | En esta primera unidad, el estudiante |

| | | | |
|---|--|--|--|
| intervención comunitaria | sociedades campesinas y programas de desarrollo comunitario, así como las políticas agrarias que impactan en la economía campesina | MEIF, es que el alumno desarrolle habilidades, procedimientos y procesos, orientados hacia la generación de conocimientos, técnicas, recursos y acciones creativas e innovadoras para hacer frente a las cambiantes demandas del entorno, donde las estrategias comunicativas tienen un papel fundamental. | en formación, buscare interpretar el conocimiento y construirlo a partir de la continua transformación de la realidad social, con responsabilidad y compromiso hacia los grupos más vulnerables. |
| 11. Unidad Objetivos | Conocimiento. | Habilidades | Actitudes |
| Identificar algunas características de tipo social y económico del productor en relación al nivel tecnológico de su actividad agropecuaria y foresta. | El estudiante relacionará el conocimiento científico con la problemática socioeconómica y tecnológica de la producción agropecuaria y forestal a través de procesos participativos, tomando en cuenta el conocimiento de los ecosistemas y de los sistemas de producción | El alumno implementará sus propias estrategias comunicativas, lo que conllevará al auto aprendizaje y a su autoformación a través del desarrollo pleno de sus capacidades críticas y creativas. | Valorar con responsabilidad el papel que juega el alumno dentro del proceso educativo de formar e informar a los productores a través de la concientización de su realidad social |
| 111. Unidad | Conocimiento | Habilidades | Actitudes |
| Clasificar, organizar y sistematizar la información | Implementar métodos de investigación participativa que permita al estudiante un orden lógico del pensamiento, en cuanto se sugiere, que en este tipo de métodos la colaboración de los productores, técnicos e investigadores, con la finalidad de integrar sus saberes prioritariamente de los productores agrícolas. | El estudiante a través de un análisis lógico conceptual identificara y clasificara la información de tal forma que permita su sistematización y lo lleve a ponderar aspectos significativos de la práctica de campo y le permita elaborar un reporte. | El alumno será capaz de describir, comparar, relacionar con alto sentido de responsabilidad social las ideas centrales del trabajo comunitario. |
| 1V. Unidad. | Conocimiento. | Habilidades | Actitudes |
| Elaborar un diagnostico socioeconómico tecnológico y cultural | El estudiante describirá en que consiste la metodología de investigación participativa, los procesos | El análisis lógico y conceptual a través de las habilidades analíticas del | Asumir el compromiso de socializar el |

| | | | |
|--|---|--|---|
| de la producción agropecuaria y forestal | de intervención comunitaria, y en forma particular los diagnósticos participativos, en el que se define la problemática de la comunidad con un análisis de las causas | pensamiento, permitirá al estudiante un aprendizaje significativo en la presentación del reporte final, del trabajo de investigación | producto terminal de la investigación, con el grupo escolar participante y, con miembros de la comunidad académica y estudiantil y, con los productores participantes es cuestión de responsabilidad y trabajo en equipo. |
| 25.7. Estrategias metodológicas | | | |
| De aprendizaje: Lluvia de ideas. Trabajo colaborativo. Bitácora OP. Identificación de ideas centrales | | Exposición interactiva Dinámicas grupales Preguntas Preguntas detonadoras Monitoreo en trabajo de campo | |
| 25.8. Recursos educativos | | | |
| <ul style="list-style-type: none">• Rota folio• Cámara fotográfica• Grabadora• Libreta de campo• Plumones | | | |
| 25.9. Evaluación | | | |
| <ul style="list-style-type: none">• El estudiante presentará con suficiencia cada evidencia de desempeño de acuerdo al aprendizaje significativo. Acreditando con un mínimo de 6 y Exentará con un mínimo de 9 | | | |

26. Evaluación:

| 26.1. Técnicas | 26.2. Criterios | 26.3. Porcentaje |
|--|---|-------------------|
| • Organización y sistematización de la información | Coherencia, objetividad, Estructura y presentación | 10% |
| • Elaboración de bitácora | Claridad, congruencia en los contenidos, Relevancia | 10% |
| • Mapa conceptual | Pertinencia, y relevancia de la práctica docente. Contexto de la práctica eficiencia de la experiencia educativa | 10% |
| • Organización participativa (estudiantes con productores) | | 20% |
| • Reportes de campos | | 15% |
| • Diagnóstico (producto terminal) | | 20% |
| • Asistencia | | 15% |
| | | Total 100% |

27. Recursos didácticos

- Cañón, lap top,
- Acetatos, computadora, hojas, plumones, folders, grabadora cámara fotográfica.

28. Fuentes de información

28.1. Básicas

1. Ander Egg E. 1989. Metodología y práctica de desarrollo de la comunidad. Editorial Ateneo. México.
2. Díaz, B. E. 1987. ¿Que es Comunicación Rural?
3. Freire. 1999. Extensión o Comunicación. Ediciones el Caballero. Buenos Aires Pag.66.
4. FUNDAE. 1993. Evolución de los conceptos de desarrollo. Edición Universidad Rural de Colombia.
5. Gómez Jara. 1993. Técnicas de desarrollo Comunitario. Editorial Rompan Filas. México. D.F. Pg. 373.
6. Mata, G.B. 2003. Desarrollo tecnológico participativo para una agricultura sustentable. Chapingo, México Pág. 254.
7. Mata. G.B. 1992. La formación del agrónomo necesario. Editorial Universidad Autónoma de Chapingo Pág. 135.
8. Mata, G.B. 2002. La participación campesina en la innovación tecnológica (memoria de los seminarios anuales 2001y 2002 de INTECAP), Chapingo, estado de México Pág.198.
9. Mata, G.B. y Sepúlveda, G. I. 2000. Estrategias de transferencia de tecnología. Universidad Autónoma de Chapingo. Departamento de Sociología Rural. Estado de México. Pág. 218.
10. Muro, B.P. 1992. Problemas del campesinado y desarrollo rural alternativo. Universidad Autónoma de Chapingo. México D.F. Pág. 186.

28.2. Complementarias

1. Castro, M.C. 1993. La sicología en los procesos comunitarios y la interdisciplinariedad. Universidad de Guadalajara. México.
2. Friedman, Thomas. L. 1999. Tradición versus innovación. Buscar el equilibrio en la era de la globalización. Edit. Atlántida. México.
3. Red Mexicana de Proyectos de Desarrollo Rural. 1995. Seminario temático de proyectos sobre desarrollo rural. Tequisquiapan México.
4. Zimmer, D. 1995 Trabajo comunitario. Centro de Capacitación. Haifa, Israel.

A T E N T A M E N T E.

Mtra: Yolanda Sosa Martínez

Xalapa de Enríquez, Ver., 00 de mayo de 2007

