

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UVER 98-02 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA, XALAPA
Nombre del programa educativo:	Ingeniero Agrónomo
Clave de PE en formato 911:	541100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0207J
Área del conocimiento	Ciencias Agropecuarias
Campus:	Xalapa
Municipio en el que se imparte el PE:	Xalapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	67	23

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2003

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2003

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UVER 98-02 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIO, XALAPA
Nombre del programa educativo:	Ingeniero Agrónomo
Clave de PE en formato 911:	541100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0207J
Área del conocimiento	Ciencias Agropecuarias
Campus:	Xalapa
Municipio en el que se imparte el PE:	Xalapa

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X		2006	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2008	COMEAA	2013

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Monografía	8
3 Reporte Técnico	9
4 Memoria	10
5 Trabajo Práctico Científico	11
6 Aprobar el Examen General para el Egreso de Licenciatura	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013		2014	2015
								Marzo	Diciembre		
Matrícula del PE:	492	493	538	561	581	581	619	589	578	578	578

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	5	21	16	5	21	17	6	23	18	6	24	19	7	26	19	7	26
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	25	9	34	23	9	32	22	8	30	22	8	30	6	6	12	27	12	39
Total de profesores que participan en el PE	41	14	55	39	14	53	39	14	53	40	14	54	25	13	38	46	19	65
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	39.0	35.7	38.2	41.0	35.7	39.6	43.6	42.9	43.4	45.0	42.9	44.4	76.0	53.8	68.4	41.3	36.8	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	12	0	12	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013						2014			2015		
				Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	8	28	17	12	29	19	9	28	19	10	29	19	10	29
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	20	13	33	36	7	43	22	11	33	22	11	33	22	12	34
Total de profesores que participan en el PE	40	21	61	53	19	72	41	20	61	41	21	62	41	22	63
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	38.1	45.9	32.1	63.2	40.3	46.3	45.0	45.9	46.3	47.6	46.8	46.3	45.5	46.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				3	2	5									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UVER 98-02 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. XALAPA
Nombre del programa educativo:	Ingeniero Agrónomo
Clave de PE en formato 911:	541100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0207J
Área del conocimiento	Ciencias Agropecuarias
Campus:	Xalapa
Municipio en el que se imparte el PE:	Xalapa

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	9	3	12	9	3	12	9	4	13	9	4	13	10	3	13	9	3	12
Doctorado	4	2	6	4	2	6	5	2	7	6	2	8	6	4	10	7	4	11
Posgrado	13	5	18	13	5	18	14	6	20	15	6	21	16	7	23	16	7	23
Posgrado en el área de su desempeño	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	1	5	7	3	10	8	3	11
Participación en el programa de tutoría	16	5	21	16	5	21	12	5	17	9	5	14	13	6	19	13	6	19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	29	10	39	35	12	47	38	13	51	38	13	51	40	15	55	8	3	11

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013						2014			2015		
	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
				H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	10	4	14	8	6	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14
Doctorado	7	4	11	6	6	12	9	5	14	8	5	13	8	5	13
Posgrado	17	8	25	14	12	26	19	9	28	18	9	27	18	9	27
Posgrado en el área de su desempeño	12	5	17	12	6	18	10	4	14			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	7	4	11	6	6	12	9	5	14			0			0
Miembros del SNI	1	1	2	0	2	2	1	2	3	2	3	5	2	4	6
Miembros del SNC			0	0	0	0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	5	14	5	5	10	6	2	8	8	3	11	8	4	12
Participación en el programa de tutoría	13	6	19	13	10	23			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	4	15	45	18	63	11	4	15	11	4	15	11	4	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	56.25	60.00	57.14	56.25	60.00	57.14	52.94	66.67	56.52	50.00	66.67	54.17	52.63	42.86	50.00	47.37	42.86	46.15
Doctorado	25.00	40.00	28.57	25.00	40.00	28.57	29.41	33.33	30.43	33.33	33.33	33.33	31.58	57.14	38.46	36.84	57.14	42.31
Posgrado	81.25	100.00	85.71	81.25	100.00	85.71	82.35	100.00	86.96	83.33	100.00	87.50	84.21	100.00	88.46	84.21	100.00	88.46
Posgrado en el área de su desempeño	92.31	80.00	88.89	92.31	80.00	88.89	85.71	66.67	80.00	80.00	66.67	76.19	75.00	57.14	69.57	75.00	57.14	69.57
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	87.50	83.33	50.00	70.00	71.43	50.00	63.64
Miembros del SNI										5.56		4.17	5.26		3.85	5.26	14.29	7.69
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	31.25	20.00	28.57	31.25	20.00	28.57	29.41	16.67	26.09	22.22	16.67	20.83	36.84	42.86	38.46	42.11	42.86	42.31
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	70.59	83.33	73.91	50.00	83.33	58.33	68.42	85.71	73.08	68.42	85.71	73.08
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	70.73	71.43	70.91	89.74	85.71	88.68	97.44	92.86	96.23	95.00	92.86	94.44	160.00	115.38	144.74	17.39	15.79	16.92

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	UVER 98-02 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. XALAPA
Nombre del programa educativo:	Ingeniero Agrónomo
Clave de PE en formato 911:	541100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0207J
Área del conocimiento	Ciencias Agropecuarias
Campus:	Xalapa
Municipio en el que se imparte el PE:	Xalapa

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013						2014			2015		
				Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	47.06	50.00	48.28	52.63	44.44	50.00	52.63	40.00	48.28	52.63	40.00	48.28
Doctorado	35.00	50.00	39.29	35.29	50.00	41.38	47.37	55.56	50.00	42.11	50.00	44.83	42.11	50.00	44.83
Posgrado	85.00	100.00	89.29	82.35	100.00	89.66	100.00	100.00	100.00	94.74	90.00	93.10	94.74	90.00	93.10
Posgrado en el área de su desempeño	70.59	62.50	68.00	85.71	50.00	69.23	52.63	44.44	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	5.00	12.50	7.14	0.00	16.67	6.90	5.26	22.22	10.71	10.53	30.00	17.24	10.53	40.00	20.69
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.00	62.50	50.00	29.41	41.67	34.48	31.58	22.22	28.57	42.11	30.00	37.93	42.11	40.00	41.38
Participación en el programa de tutoría	65.00	75.00	67.86	76.47	83.33	79.31	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	27.50	19.05	24.59	84.91	94.74	87.50	26.83	20.00	24.59	26.83	19.05	24.19	26.83	18.18	23.81

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013				2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%
															NO.	%	NO.	%				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	10	100.0	4.0	100.0	5.0	100.0	4.0	100.0	8.0	100.0	17.0	100.0	17.0	100.0	34.0	100.0	35.0	68.6	40.0	70.0	45.0	73.3
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	7	70.0	2.0	50.0	3.0	60.0	2.0	50.0	4.0	50.0	9.0	52.9	9.0	52.9	21.0	61.8	24.0	68.6	28.0	70.0	33.0	73.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	2	28.6	2.0	100.0	1.0	33.3	2.0	100.0	4.0	100.0	8.0	88.9	8.0	88.9	21.0	100.0	24.0	100.0	28.0	100.0	33.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	1.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	11.1	1.0	11.1	0.0	0.0	4.0	16.7	6.0	21.4	8.0	24.2
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUIPA)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0.0	0.0	NA	NA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUIPA)	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	0.0		NA	# VALOR!	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUIPA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		0.0		NA		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUIPA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		0.0		NA		0.0		0.0		0.0	

NA

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	UVER 98-02 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. XALAPA
Nombre del programa educativo:	Ingeniero Agrónomo
Clave de PE en formato 911:	541100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0207J
Área del conocimiento	Ciencias Agropecuarias
Campus:	Xalapa
Municipio en el que se imparte el PE:	Xalapa

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013				
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		
Número y % de becas otorgadas por la institución	197	40	386	78	422	78	30	5	44	8	46	8	12	2	8	1	30	5	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	113	23	129	26	121	22	127	23	107	18	107	18	100	16	125	21	100	17	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0				0		0		4	1	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0				0		0		4	1	
Total del número de becas	310	63	515	104	543	101	157	28	151	26	153	26	112	18	133	23	138	24	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	492	100	493	100	538	100	307	55	55	9	499	86	530	86	589	100	578	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	1	3	1	3	1	3	1	1	0	257	44	5	1	2	0	7	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	67	2	67	2	67	2	67	67	6700	10	4	5	100	2	100	7	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0	1	0	0	0	1	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		1		1		1		33		1		1	100	0		1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	132	26.83	133	26.98	136	25.28	121	21.57	22	3.79	124	21.34	160	25.85	156	26.49	120	20.76	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	35	70.0	0.0	0.0	70.0	60.9	ND	ND	80.0	67.0	ND	ND	40.0	80.0	75.0	85.3	64.0	80.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5.44		4.48		4.00		4.50		4.50		4.50		4.00		1.30		4.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	30	5	30	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	100	17	100	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	4	1	4	1
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	1	4	1
Total del número de becas	138	24	138	24
Número y % de alumnos que reciben tutoría	610	106	578	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	1	5	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	20	1	20
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	120	26.20	120	26.20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	32.0	80.0	34.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	105	25	125	31

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	UVER 98-02 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. XALAPA
Nombre del programa educativo:	Ingeniero Agrónomo
Clave de PE en formato 911:	541100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0207J
Área del conocimiento	Ciencias Agropecuarias
Campus:	Xalapa
Municipio en el que se imparte el PE:	Xalapa

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	103.96	97	93.30511735	106.01	104	98.1039525	115.01	108	93.904878	119.95	110	91.704877	131.77	115	87.2732792	124.05	98	79.000403
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	101	77	76.23762376	114	92	80.7017544	117	35	29.91453	120	77	64.166667	120	84	70	124	80	64.516129
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	77	23	29.87012987	92	33	35.8695652	35	ND	#¡VALOR!	77	84	109.09091	84	86	102.3809524	80	80	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	77	ND	#¡VALOR!	92	ND	#¡VALOR!	35	45	128.57143	77	32	41.558442	84	32	38.0952381	80	20	25
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	23	35	152.173913	33	13	39.3939394	#¡VALOR!	35	#¡VALOR!	84	65	77.380952	86	65	75.58139535	80	78	97.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	60	55	91.666667	ND	ND	#¡VALOR!	86	60	69.76744186	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	20	17	85	ND	ND	#¡VALOR!	138	58	42.02895551	124	80	64.516129
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	36	30	83.333333	ND	ND	#¡VALOR!	86	60	69.76744186	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013									2014		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	Marzo			Diciembre			M3			M5		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	120	96	80	122	96	78.6885246	120	96	80	120	96	80	120	96	80
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	120	96	80	122	39	31.9672131	120	96	80	120	96	80	120	96	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	96	78	81.25	39	39	100	96	78	81.25	96	78	81.25	96	78	81.25
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	96	38	39.58333333	39	20	51.2820513	96	38	39.583333	96	38	39.583333	96	38	39.58333333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	78	38	48.71794872	39	20	51.2820513	78	38	48.717949	78	38	48.717949	78	38	48.71794872
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	78	47	60.25641026	35	25	71.4285714	78	47	60.25641	78	47	60.25641	78	47	60.25641026
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	78	47	60.25641026	35	30	85.7142857	78	47	60.25641	78	47	60.25641	78	47	60.25641026
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	78	47	60.25641026	35	30	85.7142857	78	47	60.25641	78	47	60.25641	78	47	60.25641026

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).