PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

Nombre de la DES:	UVER 2002-01 ÁREA ACADÉMICA HUMANIDADES. CÓRDOBA-ORIZABA

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Coordinación del Sistema de Enseñanza Abierta

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Derecho (SEA)							443					S						
Sociología (SEA)							200		X			S						

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE									2	2	2	2	2	2	2	2								
Matrícula									492	568	0	539	599	643	631	646								

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE																	2	2	2	2	2	2	2	2
Matrícula																	492	568	0	539	599	643	631	646

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE																								
Matrícula																								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE																	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula																	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	492	568	0	539	599	643	631	646	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	492	568	0	539	599	643	631	646

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad Veracruzana**

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	5	3	8	8	9	17	8	10	18	8	10	18	8	10	18	11	9	20	16	14	30	18	15	33
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	51	7	58	26	7	33	27	7	34	27	8	35	26	8	34	25	7	32	26	7	33	26	7	33
Total de profesores	56	10	66	34	16	50	35	17	52	35	18	53	34	18	52	36	16	52	42	21	63	44	22	66
% de profesores de tiempo completo	9	30	12	24	56	34	23	59	35	23	56	34	24	56	35	31	56	38	38	67	48	41	68	50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Maestría	4	1	5	5	5	10	4	6	10	2	6	8	2	5	7	3	4	7	5	6	11	6	6	12
Doctorado	0	1	1	1	0	1	2	1	3	4	1	5	4	2	6	6	2	8	4	2	6	4	3	7
Posgrado	4	2	6	7	8	15	7	10	17	7	10	17	7	10	17	10	9	19	10	11	21	11	12	23
Posgrado en el área de su desempeño	5	2	7	3	1	4	3	2	5	5	3	8	6	3	9	6	3	9	9	4	13	10	5	15
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	0	0	1	1	2	3	1	4	4	1	5	4	1	5	5	2	7	5	2	7
Pertenencia al SNI / SNC	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	3	0	3	3	0	3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	1	3	3	2	5	3	3	6	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	4	0	4	6	2	8	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	2	5	14	7	21	16	8	24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	2	5	6	2	8	3	3	6	4	2	6	6	3	9	8	3	11	6	2	8	1	2	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	12.5	33.3	23.5	12.5	30.0	22.2	12.5	30.0	22.2	12.5	30.0	22.2	9.1	33.3	20.0	6.3	21.4	13.3	5.6	20.0	12.1
Maestría	80.0	33.3	62.5	62.5	55.6	58.8	50.0	60.0	55.6	25.0	60.0	44.4	25.0	50.0	38.9	27.3	44.4	35.0	31.3	42.9	36.7	33.3	40.0	36.4
Doctorado	0.0	33.3	12.5	12.5	0.0	5.9	25.0	10.0	16.7	50.0	10.0	27.8	50.0	20.0	33.3	54.5	22.2	40.0	25.0	14.3	20.0	22.2	20.0	21.2
Posgrado	80.0	66.7	75.0	87.5	88.9	88.2	87.5	100.0	94.4	87.5	100.0	94.4	87.5	100.0	94.4	90.9	100.0	95.0	62.5	78.6	70.0	61.1	80.0	69.7
Posgrado en el área de su desempeño	125.0	100.0	116.7	42.9	12.5	26.7	42.9	20.0	29.4	71.4	30.0	47.1	85.7	30.0	52.9	60.0	33.3	47.4	90.0	36.4	61.9	90.9	41.7	65.2
Doctorado en el área de su desempeño		100.0	100.0	0.0		0.0	50.0	100.0	66.7	75.0	100.0	80.0	100.0	50.0	83.3	66.7	50.0	62.5	125.0	100.0	116.7	125.0	66.7	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	5.6	12.5	0.0	5.6	12.5	0.0	5.6	18.2	11.1	15.0	18.8	0.0	10.0	16.7	0.0	9.1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	5.6	12.5	0.0	5.6	25.0	10.0	16.7	27.3	22.2	25.0	18.8	21.4	20.0	16.7	20.0	18.2
Participación en el programa de tutoría	80.0	0.0	50.0	75.0	22.2	47.1	37.5	20.0	27.8	37.5	30.0	33.3	37.5	30.0	33.3	27.3	22.2	25.0	87.5	50.0	70.0	88.9	53.3	72.7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5.4	20.0	7.6	17.6	12.5	16.0	8.6	17.6	11.5	11.4	11.1	11.3	17.6	16.7	17.3	22.2	18.8	21.2	14.3	9.5	12.7	2.3	9.1	4.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	1	50	1	50	1	50	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	2	100.0	0		1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	0		0		0		0		0		1	50.0	1	50.0	1	50.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0		0		0		0		0		1	50.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		0		0		0		0		1	50.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	0		0		0		0		0		1	50	2	100	2	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	0		0		0		0		0		200	31.1042	631	100.05967	646	100.056111
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		0	

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	302	61	483	85	510	#¡DIV/0!	14	3	23	4	14	2	594	94	624	97
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	133	27	137	24	137	#¡DIV/0!	147	27	145	24	145	23	170	27	179	28
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	435	88	620	109	647	#¡DIV/0!	161	30	168	28	159	25	764	121	803	124
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	538	109	568	100	547	#¡DIV/0!	547	101	547	91	621	97	631	100	646	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0		0	0	0	0	120	19	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0	0	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0	0	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	179	57	179	46	179	-100	208	63	208	53	211	49	211	50	211	49
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	1	50	1	50	1	50	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	1	50	1	50	1	50	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	2	100	2	100	0	0	1	50	2	100	2	100	0	0	1	50
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	46	100	193	100	ND	ND	349	90	326	84	ND	ND	325	86	295	77

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	51	56.67	87	66.41	0	0.00	96	45.07	102	40.16	102	40.16	108	36.73	114	34.03
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	16	31.4	26	29.9	0		38	39.6	45	44.1	45	44.1	54	50.0	62	54.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	0.0		0.0		0.0		0		0.0		0.0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	0.0		1.0	50.0	1.0	50.0	0		1.0	50.0	1.0	50.0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad Veracruzana**

RESULTADOS EDUCATIVOS

Conepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	181	110	60.8	180	88	48.9	177	89.0	50.3	176	81	46.0	164	96	58.5	171	92	53.8	180	115.0	63.9	180	120.0	66.7
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	110	0		88	0		89	0.0		81	86	106.2	96	90	93.8	92	19	20.7	115	111.0	96.5	120	123.0	102.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	110	47	42.7	88	41	46.6	89	15.0	16.9	81	54	66.7	96	53	55.2	92	0		115	80.0	69.6	120	90.0	75.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	47	0		41	0		15	0.0		54	57	105.6	53	64	120.8		0		80	88.0	110.0	90	96.0	106.7
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	224	186	83.0	176	90	51.1	ND	ND	#¡VALOR!	154.0	111.0	72.1	154.0	123.0	79.9
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	80	65	81.3	78	68	87.2	ND	ND	#¡VALOR!	180.0	135.0	75.0	180.0	135.0	75.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	56	35	62.5	72	55	76.4	ND	ND	#¡VALOR!	180.0	135.0	75.0	180.0	135.0	75.0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	1		1		1		1		2		1		3		3	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		1	50.0	2	100.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		0		0		0		0		1	50.0	0	
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0		0	

	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	112	75	95	12	99	22	115	24	119	21	823	199	123	19	126	20
Dedicadas a los profesores	70	46	50	21	55	25	61	19	64	13	311	80	67	16	69	18
Dedicadas al personal de apoyo	23	16	23	6	25	11	28	8	29	7	260	67	31	9	33	8
Total de computadoras en la DES	205	137	168	39	179	58	204	51	212	41	1394	346	221	44	228	46

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	139	54.509804	140	55.335968	1022	58.736	142	53.5849057	146	53.284672
Número y % de computadores por profesor	80	31.372549	77	30.434783	391	22.471	83	31.3207547	87	31.751825
Número y % de computadores por personal de apoyo	36	14.117647	36	14.229249	327	18.793	40	15.0943396	41	14.963504

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad Veracruzana**

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	538	1436	1861	0	2.669145	3.459108							547	1436	1861	0	2.625228519	3.402193784
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	538	814	1575	0	1.513011	2.927509	568	1823	3237	0	3.209507042	5.698943662	547	1856	3310	0	3.393053016	6.0511883
CIENCIAS AGROPECUARIAS	538	2250	3436	0	4.182156	6.386617							547	3292	5171		6.018281536	9.453382094
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	538	4500	6872		8.364312	12.77323												

Área del conocimiento	2009						2010						2011											
													Marzo						Diciembre					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	539	1446	1871		2.682746	3.471243	599	1471	1901		2.455759599	3.173622705	643	1471	1901		2.287713841	2.956454121						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	539	0	0				599	0	0				643	0	0									
CIENCIAS DE LA SALUD	539	0	0				599	0	0				643	0	0									
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	539	1879	3373		3.486085	6.257885	599	1904	3422		3.178631052	5.712854758	643	1904	3422		2.961119751	5.32192846	631	2102	3678	0	3.331220285	5.828843
CIENCIAS AGROPECUARIAS	539	0	0				599	0	0				643	0	0									
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	539	0	0				599	0	0				643	0	0									

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	646	2226	3825	0	3.44582	5.921053
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011				2012	
											Marzo		Diciembre			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	0		3	17.64705882	0		0		0		0		7	23.33333333	7	21.21212121