PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

Nombre de la DES:	UVER 97-04 ÁREA ACADÉMICA HUMANIDADES POZA RICA-TÚXPAN

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Facultad de Pedagogía
Facultad de Trabajo Social
Coordinación del Sistema de Enseñanza Abierta

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Derecho (SEA)							438					S						
Pedagogía							692	X	X			S						
Trabajo Social							255	X	X			S						

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE									3	3	3	3	3	3	3	3								
Matrícula									1,234	1,246	1,252	1,216	1,319	1,385	1,255	1,290								

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE																	3	3	3	3	3	3	3	3
Matrícula																	1,234	1,246	1,252	1,216	1,319	1,385	1,255	1,290

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE																								
Matrícula																								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE																	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula																	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	1,234	1,246	1,252	1,216	1,319	1,385	1,255	1,290	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,234	1,246	1,252	1,216	1,319	1,385	1,255	1,290

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	8	16	24	10	20	30	9	22	31	9	25	34	8	24	32	13	22	35	12	34	46	12	37	49
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	42	32	74	28	32	60	25	30	55	25	31	56	23	28	51	23	28	51	24	30	54	23	29	52
Total de profesores	50	48	98	38	52	90	34	52	86	34	56	90	31	52	83	36	50	86	36	64	100	35	66	101
% de profesores de tiempo completo	16	33	24	26	38	33	26	42	36	26	45	38	26	46	39	36	44	41	33	53	46	34	56	49

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	5	7	1	5	6	1	5	6
Maestría	3	11	14	3	11	14	3	12	15	4	16	20	4	15	19	8	13	21	7	13	20	6	13	19
Doctorado	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	3	4	4	12	16	5	14	19
Posgrado	4	11	15	6	16	22	5	18	23	7	22	29	6	21	27	11	21	32	12	30	42	12	32	44
Posgrado en el área de su desempeño	3	9	12	3	9	12	3	9	12	4	9	13	5	11	16	5	11	16	7	12	19	7	13	20
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	2	5	7	2	5	7	4	6	10	4	7	11
Pertenencia al SNI / SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	8	10	3	9	12
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	4	5	4	14	18	5	16	21
Participación en el programa de tutoría	8	15	23	8	15	23	3	13	16	4	16	20	4	16	20	4	14	18	9	25	34	9	27	36
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	28	33	6	30	36	6	27	33	8	27	35	10	25	35	16	41	57	12	28	40	12	29	41

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	12.5	0.0	4.2	20.0	25.0	23.3	22.2	22.7	22.6	22.2	20.0	20.6	25.0	20.8	21.9	15.4	22.7	20.0	8.3	14.7	13.0	8.3	13.5	12.2
Maestría	37.5	68.8	58.3	30.0	55.0	46.7	33.3	54.5	48.4	44.4	64.0	58.8	50.0	62.5	59.4	61.5	59.1	60.0	58.3	38.2	43.5	50.0	35.1	38.8
Doctorado	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	3.3	0.0	4.5	3.2	11.1	4.0	5.9	0.0	4.2	3.1	7.7	13.6	11.4	33.3	35.3	34.8	41.7	37.8	38.8
Posgrado	50.0	68.8	62.5	60.0	80.0	73.3	55.6	81.8	74.2	77.8	88.0	85.3	75.0	87.5	84.4	84.6	95.5	91.4	100.0	88.2	91.3	100.0	86.5	89.8
Posgrado en el área de su desempeño	75.0	81.8	80.0	50.0	56.3	54.5	60.0	50.0	52.2	57.1	40.9	44.8	83.3	52.4	59.3	45.5	52.4	50.0	58.3	40.0	45.2	58.3	40.6	45.5
Doctorado en el área de su desempeño				0.0		100.0		100.0	100.0	100.0	200.0	150.0		500.0	700.0	200.0	166.7	175.0	100.0	50.0	62.5	80.0	50.0	57.9
Pertenencia al SNI / SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	2.9	16.7	23.5	21.7	25.0	24.3	24.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	4.0	5.9	12.5	4.2	6.3	7.7	18.2	14.3	33.3	41.2	39.1	41.7	43.2	42.9
Participación en el programa de tutoría	100.0	93.8	95.8	80.0	75.0	76.7	33.3	59.1	51.6	44.4	64.0	58.8	50.0	66.7	62.5	30.8	63.6	51.4	75.0	73.5	73.9	75.0	73.0	73.5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10.0	58.3	33.7	15.8	57.7	40.0	17.6	51.9	38.4	23.5	48.2	38.9	32.3	48.1	42.2	44.4	82.0	66.3	33.3	43.8	40.0	34.3	43.9	40.6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad Veracruzana**

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	2	66.66666667	2	66.66666667	2	66.66667	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	2	66.7	1	33.3	0		3	100.0	3	100.0	3	100.0	2	66.7	3	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	1	33.3	1	33.3	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	33.3	1	33.3	2	66.7	2	66.7	2	66.7	0		2	66.7	2	66.7
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		1	33.3	1	33.3	2	66.7	2	66.7	2	66.7
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	1	33.33333333	1	33.33333333	2	66.667	2	66.6666667	2	66.666667	2	66.66667	2	66.666667	2	66.6666667
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	277	22.44732577	279	22	936	74.76	935	76.8914474	956	72.479151	947	68.37545	915	72.930119	940	72.8682171
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		0	

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	620	50	1023	82	1,072	86	42	3	67	5	62	4	1,275	102	1,319	102
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	477	39	458	37	430	34	488	40	477	36	477	34	724	58	747	58
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	1097	89	1481	119	1502	120	530	44	544	41	539	39	1999	159	2066	160
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1309	106	1,245	100	1,252	100	1,252	103	1,252	95	1,176	85	1,234	98	1,217	94
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	147	12	130	10	121	10	180	15	200	15	342	25	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	1	5	3	0	0	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	1	0	0	3	2	0	0	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	391	46	378	44	391	45	407	50	408	45	346	33	409	48	409	46
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	2		2		2		3		3		3		3		3	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	2	67	2	67	2	67	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	2	67	2	67	2	67	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	1	33	0	0	1	0	1	33	0	0	1	33	2	67
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	3	100	2	67	2	67	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	352	100	937	100	82	36	1,160	95	1,149	95	200	98	1,169	95	1,154	95

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	76	124.59	31	18.13	0	0.00	116	39.86	118	23.55	118	23.6	120	19.64	120	16.64
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	38	50.0	1	3.2	0		52	44.8	59	50.0	59	50.0	66	55.0	72	60.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	1	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	1	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	2	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	3	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	0.0		1.0	33.3	1.0	33.3	0		2.0	66.7	2.0	66.7
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	0.0		1.0	33.3	1.0	33.3	0		1.0	33.3	1.0	33.3

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad Veracruzana**

RESULTADOS EDUCATIVOS

Conepto	2006			2007			2008			2009			2010		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	345	172	49.9	399	279	69.9	385	104	27.0	389	169	43.4	381	123	32.3
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	172	59	34.3	279	17	6.1	104	24	23.1	169	142	84.0	123	120	97.6
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	172	138	80.2	279	267	95.7	104	66	63.5	169	140	82.8	123	110	89.4
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	138	77	55.8	267	17	6.4	66	24	36.4	140	134	95.7	110	80	72.7
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	33	31	93.9	117	115	98.3	179	162	90.5	271	245	90.4	297	255	85.9
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	275	245	89.1	275	245	89.1
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	30	30	100.0	50	50	100.0	70	62	88.6	245	215	87.8	245	215	87.8

Conepto	2011						2012		
	Marzo			Diciembre					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	394	216	54.8	320	272	85.0	325	283	87.1
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	216	172	79.6	272	216	79.4	283	239	84.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	216	83	38.4	272	217	79.8	283	237	83.7
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	83	69	83.1	217	197	90.8	237	199	84.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	190	98	51.6	308	288	93.5	319	275	86.2
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	ND	ND	#¡VALOR!	275	275	100.0	275	245	89.1
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	100	100	100.0	245	245	100.0	245	215	87.8

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad Veracruzana**

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	11		7		7		7		4		0		9		9	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		2	66.7	2	66.7
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		0		0		0		0		0		1	33.3
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0		1	33.3	0	

	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	203	106	173	106	182	94	194	82	203	73	865	325	212	66	221	62
Dedicadas a los profesores	70	31	54	23	57	26	61	21	72	14	340	79	83	18	89	19
Dedicadas al personal de apoyo	30	25	42	7	44	13	48	12	53	11	237	74	57	16	59	15
Total de computadoras en la DES	303	162	269	136	283	133	303	115	328	98	1442	478	352	100	369	96

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	276	66.028708	276	64.788732	1190	61.979	278	61.5044248	283	60.860215
Número y % de computadores por profesor	82	19.617225	86	20.187793	419	21.823	101	22.3451327	108	23.225806
Número y % de computadores por personal de apoyo	60	14.354067	64	15.023474	311	16.198	73	16.1504425	74	15.913978

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1309	400	784	0	0.305577	0.59893	1246	400	784	0	0.321027287	0.629213483	1252	400	784	0	0.319488818	0.626198083
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1309	3955	6908	0	3.02139	5.277311	1246	4011	7181	0	3.219101124	5.763242376	1252	4219	7613	0	3.369808307	6.080670927
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	1309	80	236	0	0.061115	0.18029	1246	80	236	0	0.064205457	0.1894061	1252	80	236	0	0.063897764	0.188498403

Área del conocimiento	2009						2010						2011 Marzo						2011 Diciembre					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1216	556	1044		0.457237	0.858553	1319	562	1056		0.426080364	0.80060652	1385	562	1056		0.405776173	0.762454874						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	1216	0	0				1319	0	0				1385	0	0									
CIENCIAS DE LA SALUD	1216	0	0				1319	0	0				1385	0	0									
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1216	4539	8103		3.73273	6.663651	1319	4589	8323		3.479150872	6.310083397	1385	4589	8323		3.313357401	6.009386282	1255	5104	9320	0	4.066932271	7.426295
CIENCIAS AGROPECUARIAS	1216	0	0				1319	0	0				1385	0	0									
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	1216	80	236		0.065789	0.194079	1319	80	236		0.060652009	0.178923427	1385	80	236		0.057761733	0.170397112						

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1290	5308	9693	0	4.114729	7.513953
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	21	87.5	23	76.66666667	25	80.64516	26	76.47058824	27	84.375	27	77.14285714	27	58.69565217	27	55.10204082