PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Nombre de la DES: UVER 97-08 AREA ACADEMICA CIENCIAS DE LA SALUD. MINATITLAN-COATZACOALCOS

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

Facultad de Trabajo Social
Coordinación del Sistema de Enseñanza Abierta

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Derecho (SEA)							483		X			S						
Trabajo Social							312	X	X			S						

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE									2	2	2	2	2	2	2	2								
Matrícula									649	638	622	650	703	795	679	686								

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE																	2	2	2	2	2	2	2	2
Matrícula																	649	638	622	650	703	795	679	686

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE																								
Matrícula																								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE																	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula																	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	649	638	622	650	703	795	679	686	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	649	638	622	650	703	795	679	686

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **UNIVERSIDAD VERACRUZANA**

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	5	4	9	7	9	16	7	9	16	7	11	18	10	11	21	11	11	22	10	13	23	10	15	25
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	28	17	45	23	16	39	23	16	39	23	16	39	23	16	39	23	16	39	19	12	31	19	11	30
Total de profesores	33	21	54	30	25	55	30	25	55	30	27	57	33	27	60	34	27	61	29	25	54	29	26	55
% de profesores de tiempo completo	15	19	17	23	36	29	23	36	29	23	41	32	30	41	35	32	41	36	34	52	43	34	58	45

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	4	4	8	6	7	13	6	7	13	5	9	14	8	9	17	8	9	17	9	10	19	9	12	21
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado	4	4	8	6	9	15	6	9	15	6	11	17	9	11	20	10	11	21	10	13	23	10	15	25
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	3	3	0	3	3	1	4	5	1	4	5	1	4	5	4	6	10	4	8	12
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4	5	1	4	5	1	4	5	2	4	6	3	4	7
Pertenencia al SNI / SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	2	2	4	1	3	4	1	4	5
Participación en el programa de tutoría	5	2	7	5	4	9	3	4	7	4	4	8	5	6	11	5	6	11	8	10	18	8	12	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	4	8	4	6	10	4	6	10	5	7	12	5	7	12	4	7	11	8	10	18	8	12	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	6.3	0.0	11.1	6.3	0.0	9.1	5.6	0.0	9.1	4.8	0.0	9.1	4.5	0.0	7.7	4.3	0.0	6.7	4.0
Maestría	80.0	100.0	88.9	85.7	77.8	81.3	85.7	77.8	81.3	71.4	81.8	77.8	80.0	81.8	81.0	72.7	81.8	77.3	90.0	76.9	82.6	90.0	80.0	84.0
Doctorado	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	6.3	0.0	11.1	6.3	14.3	9.1	11.1	10.0	9.1	9.5	18.2	9.1	13.6	10.0	15.4	13.0	10.0	13.3	12.0
Posgrado	80.0	100.0	88.9	85.7	100.0	93.8	85.7	100.0	93.8	85.7	100.0	94.4	90.0	100.0	95.2	90.9	100.0	95.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	25.0	12.5	0.0	33.3	20.0	0.0	33.3	20.0	16.7	36.4	29.4	11.1	36.4	25.0	10.0	36.4	23.8	40.0	46.2	43.5	40.0	53.3	48.0
Doctorado en el área de su desempeño					100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	400.0	250.0	100.0	400.0	250.0	50.0	400.0	166.7	200.0	200.0	200.0	300.0	200.0	233.3
Pertenencia al SNI / SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	5.6	0.0	9.1	4.8	0.0	9.1	4.5	10.0	0.0	4.3	10.0	0.0	4.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	5.6	0.0	18.2	9.5	18.2	18.2	18.2	10.0	23.1	17.4	10.0	26.7	20.0
Participación en el programa de tutoría	100.0	50.0	77.8	71.4	44.4	56.3	42.9	44.4	43.8	57.1	36.4	44.4	50.0	54.5	52.4	45.5	54.5	50.0	80.0	76.9	78.3	80.0	80.0	80.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12.1	19.0	14.8	13.3	24.0	18.2	13.3	24.0	18.2	16.7	25.9	21.1	15.2	25.9	20.0	11.8	25.9	18.0	27.6	40.0	33.3	27.6	46.2	36.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	1	50	1	50	1	50	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	1	50.0	1	50.0	0		0		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	2	100	1	50	2	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	290	44.68412943	310	49	310	49.839	322	49.5384615	304	43.243243	795	100	294	43.285338	686	100.017851
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		0	

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD VERACRUZANA

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	341	53	537	84	567	91	26	4	6	1	35	4	660	97	695	101
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	160	25	147	23	137	22	159	24	144	20	144	18	184	27	194	28
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	501	77	684	107	704	113	185	28	150	21	179	23	844	124	889	130
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	696	107	638	100	622	100	622	96	622	88	718	90	679	100	686	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		2	100	0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1	50	0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	198	44	196	44	200	47	224	53	234	50	228	40	234	53	234	52
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	2		2		2		2		2		2		2		2	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	1	50	2	100	1	50	1	50	2	100	2	100	1	50	1	50
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	252	75	190	65	200	72	627	95.73	562	87.40	ND	ND	596	93	602	94

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	39	43.82	53	42.06	0	0.00	0	0.00	0	0.0	0	0.0	78	28.47	84	27.01
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	29	74.4	38	71.7	0		0		0		0		62	79.5	71	84.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA		NA		NA	NA	NA	NA
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de PE basados en competencias	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	0.0		0.0		0.0		0		1	50.0	1	50.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	0.0		0.0		0.0		1	50.0	1	50.0	1	50.0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD VERACRUZANA

RESULTADOS EDUCATIVOS

Conepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	190	102	53.7	196	97	49.5	126	45	35.7	197	102	51.8	197	113	57.4	195	117	60.0	220	150	68.2	220	155	70.5
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	102	20	19.6	97	0		45	0		102	0		113	72	63.7	117	27	23.1	150	95	63.3	155	104	67.1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	102	56	54.9	97	39	40.2	45	49	108.9	102	49	48.0	113	84	74.3	117	31	26.5	150	98	65.3	155	103	66.5
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	56	35	62.5	39	15	38.5	49	18	36.7	49	18	36.7	84	77	91.7	31	14	45.2	98	105	107.1	103	110	106.8
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	170	141	82.9	176	157	89.2
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	200	154	77.0	200	160	80.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	140.0	108.0	77.1	140	108	77.1

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	1		1		1		1		1		1					
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		1	50.0	2	66.7
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		0		0		0		0		1	50.0	0	
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0		1	33.3

	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	119	90	93	53	97	56	105	47	111	41	553	409	118	35	123	34
Dedicadas a los profesores	40	16	35	8	37	13	42	11	47	9	191	87	49	13	52	12
Dedicadas al personal de apoyo	15	10	11	5	12	7	13	4	15	5	107	58	17	6	18	4
Total de computadoras en la DES	174	116	139	66	146	76	160	62	173	55	851	554	184	54	193	50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	152	68.468468	152	66.666667	962	68.47	153	64.2857143	157	64.609053
Número y % de computadores por profesor	53	23.873874	56	24.561404	278	19.786	62	26.0504202	64	26.337449
Número y % de computadores por personal de apoyo	17	7.6576577	20	8.7719298	165	11.744	23	9.66386555	22	9.0534979

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **UNIVERSIDAD VERACRUZANA**

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	696	1493	2809	0	2.145115	4.03592	717	1493	2809	0	2.082287308	3.917712692	622	1493	2809		2.400321543	4.51607717
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	696	559	1085	0	0.803161	1.558908	717	845	1533	0	1.178521618	2.138075314	622	1158	2294		1.861736334	3.688102894
CIENCIAS AGROPECUARIAS													622	2651	5103		4.262057878	8.204180064
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2009						2010						2011											
													Marzo						Diciembre					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	650	1533	2852		2.358462	4.387692	703	1533	2852		2.180654339	4.056899004	795	1533	2852		1.928301887	3.587421384						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	650	0	0				703	0	0				795	0	0									
CIENCIAS DE LA SALUD	650	0	0				703	0	0				795	0	0									
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	650	1508	2944		2.32	4.529231	703	1589	4279		2.260312945	6.086770982	795	1589	4279		1.998742138	5.382389937	679	2656	4935	0	3.911634757	7.268041
CIENCIAS AGROPECUARIAS	650	0	0				703	0	0				795	0	0									
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	650	0	0				703	0	0				795	0	0									

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	686	2762	5132	0	4.026239	7.48105
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011				2012	
											Marzo		Diciembre			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	7	77.77777778	8	50	10	62.5	10	55.55555556	10	47.61904762	10	45.45454545	8	34.7826087	8	32