



Universidad Veracruzana

Dirección General de Desarrollo Académico

Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE

INDICE

	Pág.
1. Presentación	2
2. Introducción	3
3. Esquema de evaluación	4
4. Evaluación del desempeño docente por estudiantes	5
4.1 Instrumento de evaluación	5
4.2 Estructuras de análisis	6
4.3 Ponderaciones	7
4.4 Difusión de resultados	8
5. Evaluación del desempeño docente por los consejos técnicos de las entidades académicas	10
5.1 Instrumento de evaluación	10
5.2 Estructuras de análisis	11
5.3 Ponderaciones	12
5.4 Difusión de resultados	13
Anexo 1 Cuestionario para evaluar el desempeño docente por estudiantes	14
Anexo 2 Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta para evaluar el Desempeño Docente por estudiantes	21
Anexo 3 Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente por estudiantes	23
Anexo 4 Cuestionario para evaluar el desempeño docente por los consejos técnicos de las entidades académicas	29
Anexo 5 Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta para evaluar el Desempeño Docente por los consejos técnicos de las entidades académicas	32
Anexo 6 Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente por los consejos técnicos de las entidades académicas	34

1. Presentación

La Evaluación al Desempeño Docente por estudiantes, se ha llevado a cabo en la Universidad Veracruzana, desde el año de 1999, en el marco de los lineamientos del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico (PEDPA). A partir de septiembre de 2004 los estudiantes evalúan semestralmente a todos los académicos que imparten docencia en la institución. En el 2006 se desarrolló el Sistema de Evaluación al Desempeño Docente (SEDDUV) que permite realizar esta evaluación en línea a través del portal universitario. Este ejercicio institucional de evaluación se ha fortalecido paulatinamente mediante la consolidación de la cultura de evaluación, impulsada por las autoridades de las entidades, los cuerpos colegiados y los propios académicos. Los avances logrados han sido valorados a través de los resultados, mismos que se han puesto a disposición del propio docente y de las autoridades correspondientes.

El ejercicio que realizan los estudiantes representa una primera aproximación a la evaluación del desempeño docente, sin embargo, los cambios que se producen dentro de la Universidad como resultado de la adaptación a los principios de Modelo Educativo Integral y Flexible, demandan una visión más completa sobre el desempeño docente, por lo que a partir del periodo febrero – agosto 2010 los consejos técnicos de las entidades académicas, en su papel de estructuras colegiadas de planeación, decisión y consulta para los asuntos académicos y escolares con fundamento en los registros de la entidad, emitirán su opinión sobre el desempeño de los docentes al concluir cada periodo semestral. Esta evaluación complementa a la que realizan los alumnos y ambas tienen como objetivo favorecer la toma de decisiones relacionadas con la evaluación, contribuir al necesario cambio de cultura académica frente a la evaluación así como implementar una herramienta más para colaborar con la cultura de la calidad armonizando la actividad docente con los objetivos de la institución.

2. Introducción

La Universidad Veracruzana reconoce el valor estratégico que tiene el entender los fenómenos institucionales, por ello se han implementado estrategias que permiten aproximarse a conocer la realidad sobre los fenómenos e incidir de manera más efectiva en ellos. En el entendido que la calidad educativa deriva de la calidad de la docencia que se ofrece, el ejercicio de evaluación al desempeño docente institucional se sustenta en una visión comprensiva que pretende otorgar información proveniente de dos fuentes de valor; la opinión de los estudiantes y la de los consejos técnicos sobre el desempeño de sus docentes y con ello orientar la gestión de la mejora educativa y potenciar el trabajo académico.

El fin de la política institucional se centra en la promoción y garantía de calidad educativa en las diferentes regiones y áreas académicas, en este contexto, cobra importancia el proceso de evaluación del desempeño docente que realizan los estudiantes y los Consejo Técnicos de cada entidad, por el hecho de que aporta información estratégica para que a partir de ella, tanto los docentes como las autoridades correspondientes tomen las decisiones necesarias en la planeación de mejoras generadoras del desarrollo institucional. El proceso implica recolección de información, juicio de valor y toma de decisiones.

El desempeño docente como conjunto de acciones, que se realizan dentro y fuera del aula, destinadas a favorecer el aprendizaje de los estudiantes con relación a los objetivos y competencias definidas en un plan de estudios bajo los principios del Modelo Educativo Institucional, supone que la actividad docente involucra la coordinación y gestión de la enseñanza, el desarrollo de métodos de enseñanza, actividades de aprendizaje y de evaluación que implican actividades orientada a planificar, organizar, coordinar, y enseñar a aprender a los estudiantes, así como a evaluar su aprendizaje. Por lo que, la evaluación del desempeño docente representa la valoración sistemática de la actuación del profesor, considerando su práctica docente en la consecución de los objetivos curriculares del programa educativo en el que participa.

Es una evaluación interna que la institución realiza de sus docentes para evaluar el cumplimiento de los objetivos de las enseñanzas que imparte. Los resultados se traducen en apreciaciones u opiniones de los alumnos y los consejos técnicos como órganos colegiados de consulta. Al disponer de los resultados a los propios docentes para su revisión, análisis y el desarrollo de estrategias de mejora de su desempeño, la Universidad promueve la posibilidad del surgimiento de innovaciones en la docencia sustentadas sobre la formación y la reflexión. Así mismo, estos resultados presentados a las autoridades, se constituyen en insumos valiosos para la planeación de políticas institucionales.

En este proceso participan diferentes instancias universitarias quienes integran esfuerzos para contar con instrumentos lo suficientemente amplios que permitan a través de ponderaciones contar con un referente general del desempeño docente. La idea de utilizar más de una fuente de información con relación a una misma dimensión, permite evolucionar hacia una evaluación integral de la actividad docente, en donde los informantes complementan con su opinión un panorama más completo. Se trata de un ejercicio responsable en el cual la posición de los estudiantes y de los miembros de los consejos técnicos para otorgar opiniones objetivas es fundamental, así como fundamental es la disposición del docente a recibir las opiniones con una visión autocrítica, concluyendo el ciclo con la responsabilidad de las autoridades para promover mejoras a partir de los resultados o bien, otorgar estímulos y reconocimientos a quién se hace acreedor de ellos. El Departamento de Estímulos a la Productividad Académica, es el encargado institucional de planear, organizar e informar sobre los resultados, en una visión de complementariedad.

3. Esquema de evaluación

Se reconoce el desempeño docente como el conjunto de acciones, que un docente realiza dentro y fuera del aula, destinadas a favorecer el aprendizaje de los alumnos bajo los principios del Modelo Educativo Institucional, implica la planeación, coordinación y gestión de la enseñanza, el desarrollo de métodos de enseñanza, actividades de aprendizaje y de evaluación que implican actividades orientadas a planificar organizar, coordinar y enseñar a aprender a los estudiantes, así como a evaluar su aprendizaje, concluyendo con la presentación de reportes e información de retroalimentación a las autoridades de la entidad y los cuerpos colegiados correspondientes.

La evaluación del desempeño docente representa la valoración sistemática de las etapas en la actividad docente, proyectadas en categorías y dimensiones de análisis. Los resultados representados por las respuestas de los estudiantes y los consejos técnicos de las entidades académicas son ponderados a partir de los criterios que definen los niveles de importancia otorgado a cada categoría, dimensión, pregunta y opciones de respuesta. El juicio de valor se establece numéricamente, concluyendo el ciclo con la disposición de resultados y la consecuente toma de decisiones para la mejora del desempeño académico y el otorgamiento de estímulos y reconocimientos a las buenas prácticas docentes.

4. Evaluación del desempeño docente por estudiantes

La Evaluación al Desempeño Docente por los estudiantes se realiza semestralmente mediante el Sistema de Evaluación al Desempeño Docente (SEDDUV). Todos los alumnos de los programas educativos de licenciatura, técnico superior universitario, medio superior, posgrado y de los centros de idiomas participan con su percepción sobre el desempeño de sus docentes, expresado mediante las respuestas a las preguntas del cuestionario correspondiente desde la base de sus vivencias cotidianas en cada una de las experiencias educativas cursadas en el periodo escolar. El Departamento de Estímulos a la Productividad Académica, es el encargado institucional de planear, organizar e informar sobre los resultados del desempeño docente, derivado del ejercicio de evaluación que realizan los estudiantes.

4.1 Instrumento de evaluación

El cuestionario es una construcción propia de la Universidad Veracruzana; en donde las Comisiones Técnica y del Consejo Universitario para el Seguimiento y la Evaluación del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico han contribuido al diseño y rediseño. Periódicamente y a partir de los resultados obtenidos en las aplicaciones y en consideración al fundamento de las propuestas institucionales para la consolidación de la calidad y la innovación se proponen las modificaciones necesarias para su mejoramiento. La confiabilidad del instrumento se ha probado mediante diferentes pruebas como la de Chi-Cuadrada de independencia, la cual muestra evidencia de que existe asociación altamente significativa ($p < 0.001$) en todos los casos probados, la Correlación de Spearman estimada, así como el valor alpha de Cronbach con valor de 0.88.

El ejercicio de evaluación, inicia con la solicitud que se hace al estudiante para responder a cuatro preguntas sobre su cumplimiento en la asignatura o experiencia educativa impartida por el docente a quien va a evaluar. La intención es brindarle un espacio de autoreflexión sobre su propio desempeño. El cuestionario de evaluación al desempeño docente está diseñado en base a las tres etapas reconocidas en la actividad docente: planificación de la docencia, desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje y la evaluación del aprendizaje, consta de 25 preguntas de las cuales, 18 son de respuesta única mientras que las otras siete son de respuesta múltiple así como una pregunta abierta en donde el estudiante expone libremente su opinión sobre el desempeño del docente.

4.2 Estructura de análisis

La estructura a través de la cual se analizan los resultados, responde a cuatro categorías generales integradas por dimensiones, jerarquizadas como se muestra a continuación:

- **Competencia docente.** Reconocida como la capacidad para realizar la actividad de docencia en forma eficaz poniendo en juego para lograrlo sus conocimientos y habilidades. Se refleja en las dimensiones relacionadas con el dominio de la temática de la experiencia educativa, la atención y dedicación hacia el alumno, el fomento a la participación del alumno en clase y las relacionadas con el impulso a la formación integral del estudiante.
- **Organización y desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.** Implica los procesos que reflejan la docencia como la planeación, programación y evaluación. Se integra de las dimensiones de planeación, programación y la evaluación de los aprendizajes.
- **Elementos académicos administrativos.** Tiene que ver con el cumplimiento de requisitos establecidos que permiten organizar y transparentar el ejercicio docente. Se incluyen elementos de la planeación y programación, así como la asistencia y puntualidad del académico en los diferentes procesos del desarrollo de la experiencia educativa.
- **Percepción global** concentra el juicio de valor que el estudiante hace del desempeño de sus docentes.

Cuadro1. Categoría y dimensiones de análisis del cuestionario aplicado a alumnos de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, posgrado y centros de idiomas de la Universidad Veracruzana

Categoría	Dimensión
COMPETENCIA DOCENTE	Dominio de la temática de la experiencia educativa
	Atención y dedicación hacia el alumno
	Fomento a la participación del alumno en clase
	Formación integral
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO	Planeación y programación
	Evaluación de los aprendizajes
ELEMENTOS ACADÉMICOS ADMINISTRATIVOS	Asistencia y puntualidad
PERCEPCIÓN GLOBAL	Juicio de valor del estudiante

4.3 Ponderaciones

Con el fin de realizar una evaluación objetiva y armónica con los fundamentos del Modelo Educativo Institucional, el cual impulsa que los docentes centren su atención en el aprendizaje para el logro de la formación integral de los alumnos, se establecieron jerarquías por “nivel de importancia” con valores diferenciados de (3), (2) y (1) a las categorías, dimensiones y preguntas del cuestionario con base en los criterios de:

- *Adecuación*: El desempeño del docente debe responder a los requerimientos establecidos por el Modelo Educativo Institucional
- *Satisfacción*: El desempeño del docente debe generar una opinión favorable de los estudiantes.
- *Eficiencia*: El desempeño del docente se desarrolla con los recursos disponibles, logrando los resultados previstos.

La categoría Competencia Docente tiene la máxima de 3, Organización y Desarrollo del Proceso de Enseñanza Aprendizaje 1 y a la categoría Elementos Académico Administrativos le corresponde el nivel 1. Por su parte, la categoría Percepción Global, es un factor decisivo para confirmar la evaluación obtenida después de aplicar la ponderación a las categorías generales.

En el mismo esquema de asignación de niveles de importancia a cada dimensión correspondiente a las categorías se le estableció un valor de (3), (2) o (1). De igual forma, internamente a la dimensión, a cada pregunta le corresponde un nivel (3), (2) o (1). De este esquema se derivan los valores máximos por categoría, dimensiones y preguntas. Cada pregunta, de acuerdo al número de opciones posibles de respuesta, tiene establecidos los rangos de valor y de las diferentes alternativas deriva el puntaje para cada una de ellas de acuerdo a lo establecido.

Estrategia de valoración final

El análisis a partir de categorías, dimensiones y preguntas de acuerdo a los “niveles de importancia” permiten obtener una cifra que representa el desempeño docente desde la opinión de los estudiantes, adicionalmente, se estableció una estrategia de valoración que permite un acercamiento a rasgos más cualitativos, así, la categoría Percepción global se

considera de verificación de los resultados. La pregunta 23 del cuestionario, junto con la pregunta 4 del apartado de autoreflexión del alumno establece una jerarquía adicional al resultado numérico del desempeño, así cuando el 60% o más de los alumnos que evalúan a un docente tienen respuesta de excelente y buena a la pregunta 23 y muy satisfecho y medianamente satisfecho a la pregunta 4 de autoreflexión, se aumentan tres puntos a la cifra obtenida en la evaluación de las tres categorías generales. Con esta medida se considera la consistencia de las respuestas favorables al desempeño del docente. El puntaje máximo es de 100 puntos.

[Indice](#)

4.4 Difusión de resultados

En congruencia a los objetivos de la evaluación, los resultados son procesados conforme a la metodología antes expuesta y se disponen a través de la página web del DEPA informes a diferentes niveles:

Reporte para el docente. Previa autenticación, el académico accede a su reporte de evaluación, el cual se presenta en dos modalidades:

Reporte de autoreflexión. En este reporte se muestra la opinión de los alumnos, en términos porcentuales pregunta a pregunta proporcionando además para cada una de ellas los promedios generales de la entidad y de la institución con el fin de contar con un referente que motive la reflexión, así como una representación gráfica para que los resultados sean más claros. La presentación se hace en tres apartados:

- Porcentaje por cada una de las respuestas de las primeras 24 preguntas del Cuestionario.
- Porcentaje que suma las respuestas *positivas* de cada una de las primeras 24 preguntas del Cuestionario. Esta suma se realiza con los porcentajes provenientes de respuestas tales como *Si*, *Siempre*, *Excelente*, *Bueno*, *Mucho*, según sea el caso. La intención de esta suma es que el docente tenga una perspectiva integrada de las respuestas *positivas* o *favorables* de sus estudiantes.
- Porcentaje de las respuestas a la pregunta final: ¿Qué cambios le sugerirías al maestro para mejorar su trabajo?

Reporte con puntaje. Se concentran los puntajes obtenidos en cada una de las preguntas del cuestionario aplicando la ponderación antes explicada. El puntaje máximo es de 100 puntos.

A los académicos que participan en alguno de los programas institucionales de estímulos académicos (Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico o Programa de Estímulos al Desempeño en la Ejecución Artística), la evaluación que corresponde al indicador Evaluación del Desempeño Docente por estudiantes proviene del promedio ponderado obtenido en las evaluaciones semestrales del período bienal, sobre la base que 100 equivale a 80 puntos. Después de la conversión, se aplica puntaje cuando se obtiene mínimo 48 puntos. Para acceder al nivel IV es necesario obtener un mínimo de 56 puntos y 65 para niveles V y VI.

Reporte para autoridades.

Se elaboran reportes para los diferentes niveles de autoridad, el reporte del director de entidad académica contiene el promedio pregunta a pregunta proporcionando los promedios generales de la entidad, los del área académica y de la institución, cuando se ofrece más una carrera se presentan por separado los porcentajes para cada una de ellas, así mismo se presenta el promedio obtenido en puntaje general, por categoría y dimensión además de la posibilidad de analizar los resultados individuales de cada uno de los docentes de la entidad. Para directores generales de las áreas académicas y vicerrectores, el reporte contiene los referentes respectivos para comparar según sea el caso entre las entidades de la misma región o bien, entre los programas educativos del área.

De manera integrativa se ofrece un informe institucional disponible para el Rector y secretario académico que concentra los resultados generales, con análisis comparativo entre áreas, programas educativos y regiones, siempre con la intención de concluir el ciclo evaluativo con el diseño de estrategias que permitan mejorar los indicadores de desempeño a la vez que estimular y reconocer a quienes se destacan por las buenas prácticas en la docencia.

5. Evaluación del desempeño docente por los consejos técnicos de las entidades académicas

La Evaluación al Desempeño Docente por Consejos Técnicos se realiza semestralmente mediante un sistema elaborado especialmente para la aplicación de un instrumento lo suficientemente amplio que permite a través de ponderaciones obtener un referente adicional al generado por la evaluación que realizan los estudiantes. Se trata de un ejercicio responsable en el cual de manera colegiada y con apoyo en los registros de la entidad, el consejo técnico opina sobre el desempeño de los docentes, expresado mediante las respuestas a las preguntas del cuestionario correspondiente. El Departamento de Estímulos a la Productividad Académica, es el encargado institucional de planear, organizar e informar sobre los resultados, tanto el derivado del ejercicio de evaluación que realizan los estudiantes como el del Consejo Técnico en una visión de complementariedad que permite contar con un panorama más amplio sobre el desempeño de lo académicos en la actividad docente.

5.1 Instrumento de evaluación

El cuestionario es una construcción propia de la Universidad Veracruzana; sancionado por la Comisión del Consejo Universitario para el Seguimiento y la Evaluación del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico.

El cuestionario de evaluación al desempeño docente está conformado por 8 preguntas. Se diseñó identificando preguntas relacionadas con las etapas del proceso docente desde el ámbito de la entidad académica: planificación de la docencia que incluye la programación, organización y coordinación de la docencia, el desarrollo del proceso docente que incluye la ejecución de actividades pedagógicas acordes al modelo institucional y los resultados representados por las actividades de revisión y mejora que como consecuencia del proceso aporta el docente a la entidad.

La estructura de análisis responde a categorías generales: competencia docente, adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional, elementos académicos administrativos y percepción global, cada una integrada por diferentes dimensiones de la docencia.

5.2 Estructura de análisis

La estructura a través de la cual se analizan los resultados, construidas a partir de la visión del cuerpo colegiado que evalúa, responde a cuatro categorías generales (Competencia docente, adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional, elementos académico administrativos y percepción global) estas categorías, están integradas por dimensiones a las que corresponden las diferentes preguntas del cuestionario.

6. **Competencia docente.** Reconocida como la capacidad para realizar la actividad de docencia en forma eficaz poniendo en juego para lograrlo sus conocimientos y habilidades. Se refleja en las dimensiones relacionadas con Criterios de asignación de la(s) experiencia(s) educativa(s) y la atención y dedicación hacia el alumno.
7. **Adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional.** Consiste en la disposición del docente para adecuar su práctica a las necesidades académicas y de organización para el cumplimiento de los atributos básicos de Modelo Educativo Integral y Flexible. Incluye las dimensiones de Formación integral del estudiante e Incorporación a procesos institucionales
8. **Elementos académicos administrativos.** Tiene que ver con la responsabilidad en el desempeño de las funciones que como docente tienen los académicos universitarios tales como participación en academias, entrega de reportes, asistencia y puntualidad de procesos administrativos.
9. **Percepción global** concentra el juicio de valor del Consejo Técnico de la entidad al trabajo docente.

Cuadro 2. Categoría y dimensiones de análisis del cuestionario aplicado a los Consejo técnicos de las entidades académicas de la Universidad Veracruzana para evaluar el desempeño Docente

Categoría	Dimensión
COMPETENCIA DOCENTE	Perfil del docente
	Atención y dedicación hacia el alumno
ADECUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE AL MODELO EDUCATIVO INSTITUCIONAL	Formación integral del estudiante
	Incorporación a procesos institucionales
ELEMENTOS ACADÉMICOS ADMINISTRATIVOS	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones
PERCEPCIÓN GLOBAL	Juicio de valor del Consejo Técnico

5.3 Ponderaciones

Con el fin de realizar una evaluación objetiva y armónica con los fundamentos del Modelo Educativo Institucional, el cual impulsa que los docentes centren su atención en el aprendizaje para el logro de la formación integral de los alumnos, contribuyendo a facilitar los procesos, se establecieron jerarquías por “nivel de importancia” con valores diferenciados de (3), (2) y (1) a las categorías, dimensiones y preguntas del cuestionario con base en los criterios de:

- *Adecuación*: El desempeño del docente debe responder a los requerimientos establecidos por el Modelo Educativo Institucional
- *Satisfacción*: El desempeño del docente debe generar una opinión favorable de los estudiantes.
- *Eficiencia*: El desempeño del docente se desarrolla con los recursos disponibles, logrando los resultados previstos.

La categoría de Adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional tiene el nivel máximo de (3), por su parte la Competencia docente, los elementos académico administrativos y la percepción global tiene un valor de (2).

En el mismo esquema de asignación de niveles de importancia a cada dimensión correspondiente a las categorías se le estableció un valor de (3), (2) o (1). De igual forma, internamente a la dimensión, a cada pregunta le corresponde un nivel (3), (2) o (1). De este esquema se derivan los valores máximos por categoría, dimensiones y preguntas de acuerdo con el cuadro 2. Cada pregunta, de acuerdo al número de opciones posible de respuesta, tiene establecidos los rangos de valor y de las diferentes alternativas deriva el puntaje para cada una de ellas.

5.4 Difusión de resultados

En congruencia a los objetivos de la evaluación, los resultados son procesados conforme a la metodología antes expuesta y se disponen a través de la página web del DEPA informes a diferentes niveles:

Informe al docente. Previa autenticación, el académico accede a su reporte de evaluación, distribuido por categorías, dimensiones y pregunta a pregunta así como el puntaje total ponderado. El puntaje máximo es de 100 puntos.

A los académicos que participan en alguno de los programas institucionales de estímulos académicos (Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico o Programa de Estímulos al Desempeño en la Ejecución Artística), la evaluación que corresponde al indicador Evaluación del Desempeño Docente por consejo técnico proviene del promedio ponderado obtenido en las evaluaciones semestrales a partir de febrero-agosto de 2010, sobre la base que 100 equivale a 20 puntos. Después de la conversión, se aplica puntaje cuando se obtiene mínimo 12 puntos. Para acceder al nivel IV es necesario obtener un mínimo de 14 puntos y 17 para niveles V y VI.

ANEXO 1



DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

**Cuestionario para la evaluación al desempeño docente por estudiantes
de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior,
Posgrado y centros de idiomas**

Preguntas de autoreflexión del estudiante

Preguntas	Respuestas
1. ¿Asistí a las actividades docentes de esta experiencia educativa?	<div>100 % <input type="radio"/></div> <div>80 % <input type="radio"/></div> <div>50 % <input type="radio"/></div> <div>menos del 50 % <input type="radio"/></div>
2. Si tu respuesta fue 50% o menos del 50% contesta la siguiente pregunta: No asistí regularmente a esta experiencia educativa por alguno (s) de los siguientes motivos: <ul style="list-style-type: none"> a) El horario coincide con otra experiencia educativa b) Trabajo c) Razones familiares o personales d) Dificultad de la experiencia educativa e) Facilidad de la experiencia educativa f) Relativos al profesor g) Otros (indicar cuáles) 	<div>a) si <input type="radio"/></div> <div>b) si <input type="radio"/></div> <div>c) si <input type="radio"/></div> <div>d) si <input type="radio"/></div> <div>e) si <input type="radio"/></div> <div>f) si <input type="radio"/></div> <div>g) si <input type="radio"/></div>
3. ¿Llevo al corriente las actividades de esta experiencia educativa?	<div>siempre <input type="radio"/></div> <div>generalmente <input type="radio"/></div> <div>pocas veces <input type="radio"/></div> <div>nunca <input type="radio"/></div>
4. ¿Me siento satisfecho con lo aprendido?	<div>muy satisfecho <input type="radio"/></div> <div>medianamente satisfecho <input type="radio"/></div> <div>poco satisfecho <input type="radio"/></div> <div>insatisfecho <input type="radio"/></div>

Preguntas sobre la planificación

Preguntas	Respuestas
1. En esta asignatura o experiencia educativa ¿el maestro entregó al grupo el programa del curso?	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/>
2. En esta asignatura o experiencia educativa ¿el maestro comentó al grupo el programa del curso? En el caso de haber contestado Si a esta pregunta, pasa a la siguiente. Si la respuesta fue No pasa a la pregunta 4.	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/>
3. Especifica que aspectos del programa el maestro comentó con el grupo. (Puedes marcar varias respuestas) a) Los objetivos o unidades de competencia b) Los temas o contenidos c) Las técnicas de enseñanza y/o estrategias de aprendizaje d) Las formas de evaluación del aprendizaje e) La bibliografía o fuentes de información	a) si <input type="radio"/> b) si <input type="radio"/> c) si <input type="radio"/> d) si <input type="radio"/> e) si <input type="radio"/>

Preguntas sobre el proceso enseñanza – aprendizaje

Preguntas	Respuestas
4. ¿De los siguientes materiales de apoyo cuáles fueron utilizados por el maestro en este curso? (señala únicamente los que empleó tu profesor) a) Manual de prácticas b) Antología c) Libro de texto d) Video e) Materiales de audio f) Audiovisual o multimedia g) Recursos y materiales informáticos h) Paquete de cómputo i) Equipo de prácticas de laboratorio j) Transcripciones, arreglos o adaptaciones musicales (solo para el área de artes) k) Diagramas, esquemas, mapas conceptuales (incluye diapositivas, acetatos, presentaciones en power point, etc) l) Ejercicios prácticos m) Ninguno n) Otros	a) si <input type="radio"/> b) si <input type="radio"/> c) si <input type="radio"/> d) si <input type="radio"/> e) si <input type="radio"/> f) si <input type="radio"/> g) si <input type="radio"/> h) si <input type="radio"/> i) si <input type="radio"/> j) si <input type="radio"/> k) si <input type="radio"/> l) si <input type="radio"/> m) si <input type="radio"/> n) especificar _____

Preguntas sobre el proceso enseñanza – aprendizaje (continuación)

Preguntas	Respuestas
5. De los materiales de apoyo utilizados ¿cuáles te ayudaron a aprender y en qué medida? (marca sólo las que elegiste en la pregunta anterior). a) Manual de prácticas b) Antología c) Libros de texto d) Video e) Materiales de audio f) Audiovisual o multimedia g) Recursos y materiales informáticos h) Paquete de cómputo i) Equipo de prácticas de laboratorio j) Transcripciones, arreglos o adaptaciones musicales (solo para el área de artes) k) Diagramas, esquemas, mapas conceptuales (incluye diapositivas, acetatos, presentaciones en power point, etc) l) Ejercicios prácticos	a) mucho <input type="radio"/> poco <input type="radio"/> nada <input type="radio"/> b) mucho <input type="radio"/> poco <input type="radio"/> nada <input type="radio"/> c) mucho <input type="radio"/> poco <input type="radio"/> nada <input type="radio"/> d) mucho <input type="radio"/> poco <input type="radio"/> nada <input type="radio"/> e) mucho <input type="radio"/> poco <input type="radio"/> nada <input type="radio"/> f) mucho <input type="radio"/> poco <input type="radio"/> nada <input type="radio"/> g) mucho <input type="radio"/> poco <input type="radio"/> nada <input type="radio"/> h) mucho <input type="radio"/> poco <input type="radio"/> nada <input type="radio"/> i) mucho <input type="radio"/> poco <input type="radio"/> nada <input type="radio"/> j) mucho <input type="radio"/> poco <input type="radio"/> nada <input type="radio"/> k) mucho <input type="radio"/> poco <input type="radio"/> nada <input type="radio"/> l) mucho <input type="radio"/> poco <input type="radio"/> nada <input type="radio"/>
6. Durante el desarrollo del curso ¿se relacionó la teoría con ejemplos, experiencias, situaciones prácticas o prácticas de campo?	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>
7. ¿El maestro impulsó la participación de los alumnos durante las clases para mejorar el aprendizaje? En el caso de haber contestado Si a esta pregunta, pasa a la siguiente. Si la respuesta fue No pasa a la pregunta 9.	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/>
8. ¿De que tipo y con que frecuencia fue la participación impulsada por el profesor?	a) Individual siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/> b) Colectiva siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>

Preguntas sobre el proceso enseñanza – aprendizaje (continuación)

Preguntas	Respuestas
<p>9. ¿Cuáles fueron las principales fuentes que el maestro promovió para la consulta de información del curso?(señala únicamente las promovidas por tu profesor)</p> <p>a) Biblioteca virtual de la Universidad Veracruzana b) Otras bibliotecas c) Páginas de Internet d) Libros e) Revistas f) Periódicos g) Archivos h) Colecciones i) Museos j) Bases de datos k) Ninguno</p>	<p>a) si <input type="radio"/> b) si <input type="radio"/> c) si <input type="radio"/> d) si <input type="radio"/> e) si <input type="radio"/> f) si <input type="radio"/> g) si <input type="radio"/> h) si <input type="radio"/> i) si <input type="radio"/> j) si <input type="radio"/> k) si <input type="radio"/></p>
<p>10. ¿El maestro brindó apoyo o asesoría cuando se le solicitó? En el caso de haber contestado Si a esta pregunta, pasa a la siguiente. Si la respuesta fue No pasa a la pregunta 12.</p>	<p>si <input type="radio"/> no <input type="radio"/></p>
<p>11. ¿En qué nivel de calidad el apoyo o la asesoría brindados te permitieron mejorar tu aprendizaje?</p>	<p>excelente <input type="radio"/> bueno <input type="radio"/> regular <input type="radio"/> malo <input type="radio"/></p>
<p>12. ¿Cómo fue el ambiente de trabajo promovido por el maestro en este curso?</p>	<p>excelente <input type="radio"/> bueno <input type="radio"/> regular <input type="radio"/> malo <input type="radio"/></p>
<p>13. En tu opinión ¿cuál fue el nivel de conocimiento de la asignatura o experiencia educativa que demostró el maestro?</p>	<p>excelente <input type="radio"/> bueno <input type="radio"/> regular <input type="radio"/> malo <input type="radio"/></p>
<p>14. ¿Durante la clase se relacionaron los temas de este curso con otras asignaturas o experiencias educativas?</p>	<p>siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/></p>

Preguntas sobre evaluación del aprendizaje

Preguntas	Respuestas
<p>15. ¿Cuáles de las siguientes formas o criterios de evaluación fueron utilizados durante el curso?(señala únicamente los utilizados por tu profesor)</p> <p>a) Examen oral b) Examen escrito por preguntas abiertas c) Examen escrito de opción múltiple d) Trabajo escrito e) Examen práctico f) Trabajo de investigación de campo g) Experimento h) Participación en clase i) Proyecto j) Elaboración de materiales o modelos k) Cuaderno de ejercicios l) Tareas m) Autoevaluación n) Conducta o) otros</p>	<p>a) si <input type="radio"/> b) si <input type="radio"/> c) si <input type="radio"/> d) si <input type="radio"/> e) si <input type="radio"/> f) si <input type="radio"/> g) si <input type="radio"/> h) si <input type="radio"/> i) si <input type="radio"/> j) si <input type="radio"/> k) si <input type="radio"/> l) si <input type="radio"/> m) si <input type="radio"/> n) si <input type="radio"/> o) especificar _____</p>
<p>16. ¿Durante el desarrollo del curso el maestro fomentó: (Debes marcar todos los incisos)</p> <p>a) la discusión en clase? b) la crítica razonada? c) el auto aprendizaje? d) la sensibilidad artística? e) el razonamiento científico? f) la protección al medio ambiente? g) el trabajo en equipo? h) los trabajos de investigación?</p>	<p>a) si <input type="radio"/> no <input type="radio"/> b) si <input type="radio"/> no <input type="radio"/> c) si <input type="radio"/> no <input type="radio"/> d) si <input type="radio"/> no <input type="radio"/> e) si <input type="radio"/> no <input type="radio"/> f) si <input type="radio"/> no <input type="radio"/> g) si <input type="radio"/> no <input type="radio"/> h) si <input type="radio"/> no <input type="radio"/></p>
<p>17. ¿El profesor leyó, revisó y entregó tus trabajos y tareas con observaciones que te permitieron corregir tus errores?</p>	<p>siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/></p>
<p>18. ¿La evaluación del curso se basó en:</p> <p>a) los contenidos del programa? b) los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso?</p>	<p>a) si <input type="radio"/> no <input type="radio"/> b) si <input type="radio"/> no <input type="radio"/></p>

Percepción global. Juicio de valor del estudiante

Preguntas	Respuestas
19. ¿Los contenidos del curso fueron: (Es importante que respondas a todos los incisos)	a) actuales
a) actuales?	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/>
b) comprensibles?	pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>
c) relevantes para tu formación?	b) comprensibles
	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/>
	pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>
	c) relevantes para tu formación
	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/>
	pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>
20. ¿El maestro, asistió a clase?	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/>
	pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>
21. ¿El maestro fue puntual:	a) en su entrada y salida de clase
a) en su entrada y salida de clase?	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/>
	pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>
b) en los tiempos previstos para la conclusión del programa de estudios?	b) en los tiempos previstos para la conclusión del programa de estudios
	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/>
c) en la entrega de actas de calificaciones?	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/>

Percepción global. Juicio de valor del estudiante (continuación)

Preguntas	Respuestas
22. De la siguiente lista de valores, marca los que consideres fueron promovidos por el maestro con su desempeño en el curso. a) Ética b) Honestidad c) Responsabilidad d) Tolerancia e) Veracidad f) Respeto g) Solidaridad h) Ninguno i) Otros	a) si <input type="radio"/> b) si <input type="radio"/> c) si <input type="radio"/> d) si <input type="radio"/> e) si <input type="radio"/> f) si <input type="radio"/> g) si <input type="radio"/> h) si <input type="radio"/> i) especificar _____
23. ¿Cómo consideras que fue la formación que recibiste en este curso?	excelente <input type="radio"/> bueno <input type="radio"/> regular <input type="radio"/> malo <input type="radio"/>
24. ¿Te gustaría recibir otro curso con este maestro?	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/> me da igual <input type="radio"/>
25. ¿Qué cambios le sugerirías al maestro para mejorar su trabajo? (Puedes marcar varias respuestas). a) Que dé a conocer el programa del curso b) Que cumpla completamente el programa c) Que utilice materiales de apoyo para la enseñanza d) Que mejore la utilización de los materiales de apoyo e) Que utilice otras formas de evaluación f) Que establezca mejores relaciones con los alumnos g) Que asista puntualmente h) Que adquiera mayor dominio de su materia i) Que ofrezca asesoría y apoyo j) Que mejore la calidad de la asesoría k) Que promueva el aprendizaje de valores l) Que promueva la crítica razonada m) Que la evaluación del curso se base en los contenidos del programa n) Ningún cambio	a) si <input type="radio"/> b) si <input type="radio"/> c) si <input type="radio"/> d) si <input type="radio"/> e) si <input type="radio"/> f) si <input type="radio"/> g) si <input type="radio"/> h) si <input type="radio"/> i) si <input type="radio"/> j) si <input type="radio"/> k) si <input type="radio"/> l) si <input type="radio"/> m) si <input type="radio"/> n) si <input type="radio"/>
26. Si lo consideras conveniente anota en este espacio algún comentario acerca de este profesor. <input type="radio"/> Felicitaciones <input type="radio"/> Propuesta de mejora <input type="radio"/> Desacuerdos	



Universidad Veracruzana

ANEXO 2

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente, aplicado a alumnos de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, posgrado y centros de idiomas

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
COMPETENCIA DOCENTE	3	60	Dominio de la temática de la experiencia educativa	3	20.0000	6. Durante el desarrollo del curso ¿Se relacionó la teoría con ejemplos, experiencias, situaciones prácticas o prácticas de campo?	2	5
						13. En tu opinión ¿Cuál fue el nivel de conocimiento de la asignatura o experiencia educativa que demostró el maestro?	3	7.5
						14. ¿Durante las clases se relacionaron los temas de este curso con otras asignaturas o experiencias educativas?	3	7.5
			Atención y dedicación hacia el alumno	2	13.3333	4. ¿De los siguientes materiales de apoyo cuáles fueron utilizados por el maestro en este curso?	1	2.6667
						5. De los materiales de apoyo utilizados ¿cuáles te ayudaron a aprender y en qué medida?	2	5.3333
						9. ¿Cuáles fueron las principales fuentes que el maestro promovió para la consulta de información del curso?	2	5.3333
			Fomento a la participación del alumno en clase	1	6.6667	7. ¿El maestro impulsó la participación de los alumnos durante las clases para mejorar el aprendizaje?	0	0
						8. ¿De qué tipo y con qué frecuencia fue la participación impulsada por el profesor?	2	6.6667
			Formación integral	3	20.0000	10. ¿El maestro brindó apoyo o asesoría cuando se le solicitó?	0	0
						11. ¿En qué nivel de calidad el apoyo o la asesoría brindados te permitieron mejorar tu aprendizaje?	2	4
						12. ¿Cómo fue el ambiente de trabajo promovido por el maestro en este curso?	2	4
						16. Durante el desarrollo del curso el maestro fomentó:	3	6
						22. De la siguiente lista de valores, marca los que consideres fueron promovidos por el maestro con su desempeño en el curso	3	6

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO	1	20	Planeación y Programación	1	5.0000	1. En esta asignatura o experiencia educativa ¿El maestro entregó al grupo el programa del curso?	0	0
						2. En esta asignatura o experiencia educativa ¿El maestro comentó al grupo el programa del curso?	0	0
						3. Especifica qué aspectos del programa el maestro comentó con el grupo	2	5
			Evaluación de los aprendizajes	3	15.0000	15. ¿Cuáles de las siguientes formas o criterios de evaluación fueron utilizados durante el curso?	1	2.5
						17. ¿El profesor leyó, revisó y entregó tus trabajos y tareas con observaciones que te permitieron corregir tus errores?	1	2.5
						18. ¿La evaluación del curso se basó en:	2	5
						19. ¿Los contenidos del curso fueron: a)actuales, b)comprensibles, c)relevantes para tu formación	2	5
ELEMENTOS ACADÉMICO ADMVOS.	1	20	Asistencia y puntualidad	3	20.0000	20. ¿El maestro, asistió a clases?	2	13.3333
						21. ¿El maestro fue puntual?	1	6.6667
PERCEPCIÓN GLOBAL	Juicio de valor del estudiante					23. ¿Cómo consideras que fue la formación que recibiste en este curso?	Junto con las respuestas de la pregunta 4 de auto reflexión de los alumnos permiten verificar la evaluación	Cuando se obtinen respuestas de muy satisfecho y medianamente satisfecho en la pregunta 4 de auto reflexión del alumno y Excelente o buena en el 60% o más de las respuestas para el docente se eleva en tres puntos el puntaje.
						24. ¿Te gustaría recibir otro curso con este maestro?		Estas preguntas carecen de puntaje
						25. ¿Qué cambios le sugerirías al maestro para mejorar su trabajo? (Puedes marcar varias respuestas).		
sumas		100			100			100



Universidad Veracruzana

ANEXO 3

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente, aplicado a alumnos de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, posgrado y centros de idiomas

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
1	0		No	0	0	0.0000
			Si	1	0	0.0000
2	0		No	0	0	0.0000
			Si	1	0	0.0000
3	2	a - e	Si (1)	0	0	0.0000
			Si (1)	1	0.4	1.0000
			Si (1)	2	0.8	2.0000
			Si (1)	3	1.2	3.0000
			Si (1)	4	1.6	4.0000
			Si (1)	5	2	5.0000
4	1	a - l	a) Si responde 1 opción	0	0	0.0000
			b) Si responde de 9 a 12 opciones	1	0.3333	0.8889
			c) Si responde de 2 a 3 u 8 opciones	2	0.6667	1.7778
			d) Si responde de 4 a 7 opciones	3	1	2.6667

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
5	2	a - l	b) Si responde de 9 a 12 opciones y Tiene mínimo cuatro Muchos (3) Si tiene tres Muchos y Poco (2) Si tiene dos Muchos y dos Pocos (1)	1	0.22222	0.5926
				2	0.44444	1.1852
				3	0.6667	1.7778
			c) Si responde de 2 a 3 opciones y de ellas 2 corresponden a Mucho o bien, si responde 8 opciones y tiene mínimo cuatro Mucho (3) Si responde 8 opciones y de ellas 3 corresponden a Mucho o bien, y tiene mínimo tres Mucho y un Poco (2) -Si responde de 2 a 3 opciones y de ellas una corresponde a Mucho o bien, responde 8 opciones y tiene mínimo dos Muchos y un Poco (1)	1	0.8889	2.3704
				2	1.1111	2.9630
				3	1.3333	3.5556
			d) Si responde de 4 a 7 opciones y tiene mínimo cuatro Muchos (3) Si tiene tres Muchos y un Poco (2) Si tiene dos Muchos y dos Pocos (1)	1	1.5556	4.1481
				2	1.7778	4.7407
				3	2	5.3333
6	2		Nunca Pocas veces Generalmente Siempre	0	0	0.0000
				1	0.6667	1.6667
				2	1.3333	3.3333
				3	2	5.0000

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
7	0		No Si	0	0	0.0000
				1	0	0.0000
8	2	a b	a) Siempre(3) Generalmente(2) Pocas veces(1) Nunca(0) b) Siempre(3) Generalmente(2) Pocas veces(1) Nunca(0)	0	0	0.0000
				1	0.3333	1.1111
				2	0.6667	2.2222
				3	1	3.3333
				4	1.3333	4.4444
				5	1.6667	5.5556
				6	2	6.6667
9	2	a - j	a)Si responde 1 opción	0	0	0.0000
			b)Si responde 8 opciones o mas	1	0.6667	1.7778
			c)Si responde 2 o 7 opciones	2	1.3333	3.5556
			d)Si responde de 3 a 6 opciones	3	2	5.3333
10	0		No Si	0	0	0.0000
				1	0	0.0000
11	2		Malo Regular Bueno Excelente	0	0	0.0000
				1	0.6667	1.3333
				2	1.3333	2.6667
				3	2	4.0000
12	2		Malo Regular Bueno Excelente	0	0	0.0000
				1	0.6667	1.3333
				2	1.3333	2.6667
				3	2	4.0000

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
13	3		Malo Regular Bueno Excelente	0	0	0.0000
				0	0	0.0000
				2	2	5.0000
				3	3	7.5000
14	3		Nunca Pocas veces Generalmente Siempre	0	0	0.0000
				1	1	2.5000
				2	2	5.0000
				3	3	7.5000
15	1	a - n *el inciso b y c valen por uno y el inciso n carece de valor	a)Si responde de 7 a 12 opciones	0	0	0.0000
			b)Si responde 1 o de 5 a 6 opciones	1	0.3333	0.8333
			c)Si responde de 2 a 4 opciones	3	1	2.5000
16	3	a - h	a)Si responde 1 opción	0	0	0.0000
			b)Si responde de 2 a 3 opciones	1	1	2.0000
			c)Si responde de 4 a 5 opciones	2	2	4.0000
			d)Si responde de 6 a 8 opciones	3	3	6.0000

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
17	1		Nunca Pocas veces Generalmente Siempre	0	0	0.0000
				1	0.3333	0.8333
				2	0.6667	1.6667
				3	1	2.5000
18	2	a b	a) Si(1) No(0) b) Si(1) No(0)	0	0	0.0000
				1	1	2.5000
				2	2	5.0000
19	2	a b c	a) Siempre(3) Generalmente(2) Pocas veces(1) Nunca(0) b) Siempre(3) Generalmente(2) Pocas veces(1) Nunca(0) c) Siempre(3) Generalmente(2) Pocas veces(1) Nunca(0)	0	0	0.0000
				1	0.2222	0.5556
				2	0.4444	1.1111
				3	0.66667	1.6667
				4	0.8889	2.2222
				5	1.1111	2.7778
				6	1.3333	3.3333
				7	1.5556	3.8889
				8	1.7778	4.4444
20	2		Nunca Pocas veces Generalmente Siempre	9	2	5.0000
				0	0	0.0000
				0	0	0.0000
				2	1.3333	8.8889
				3	2	13.3333

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
21	1	a b c	a) Siempre(3) Generalmente(2) Pocas veces(0) Nunca(0) b) Si(3) No(0) c) Si(3) No(0)	0	0	0.0000
				2	0.2222	1.4815
				3	0.3333	2.2222
				5	0.5556	3.7037
				6	0.6667	4.4444
				8	0.8889	5.9259
				9	1	6.6667
22	3	a - g	a)Si responde 1 opción	0	0	0.0000
			b)Si responde de 2 a 3 opciones	2	2	4.0000
			c)Si responde de 4 a 7 opciones	3	3	6.0000

ANEXO 4



DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Cuestionario para la evaluación al desempeño docente por Consejos Técnicos de entidades académicas

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1. ¿Con qué aspectos del perfil del académico se relaciona la experiencia que imparte (Puede marcar varias respuestas) a) formación profesional? b) línea de Generación y Aplicación del Conocimiento? c) capacitación académica? d) ninguna?	a) <input type="radio"/> b) <input type="radio"/> c) <input type="radio"/> d) <input type="radio"/>
2. ¿Con qué frecuencia participó en cursos de: a) actualización disciplinaria? b) capacitación docente?	a) por lo menos un <input type="radio"/> no asistió a cursos <input type="radio"/> curso al semestre b) por lo menos un <input type="radio"/> no asistió a cursos <input type="radio"/> curso al semestre
3. ¿Sometió a validación del Consejo Técnico los materiales elaborados para apoyar el aprendizaje de los alumnos?	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
4. ¿Participó con la academia en la elaboración y/o actualización del programa de las(s) experiencia(s) educativas(s) que impartió?	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> no elaboró <input type="radio"/>
5. ¿Registro ante el Consejo Técnico actividades para el fomento de la formación integral de los estudiantes?	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/>
6. ¿Colaboró en la adecuación de la experiencia educativa con: a) los horarios? b) el uso de instalaciones? c) los periodos semestrales? d) iniciativas institucionales que promueven la innovación docente?	a) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> no colaboró <input type="radio"/> b) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> no colaboró <input type="radio"/> c) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> no colaboró <input type="radio"/> d) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> no colaboró <input type="radio"/>
7. ¿De acuerdo a los registros de la entidad, el maestro: a) asistió a clases? b) permaneció con el grupo todo el tiempo de la clase? c) fue puntual a la entrada de clases? d) concluyó los contenidos del programa de estudios en el tiempo previsto? e) entregó a tiempo las calificaciones?	a) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> b) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> c) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> d) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> e) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>8. ¿Cómo valora la actuación del docente en la(s) experiencia(s) educativa(s) que impartió en cuanto a:</p> <p>a) adecuación de la docencia a los objetivos del modelo educativo institucional?</p> <p>b) la satisfacción de los estudiantes sobre su desempeño?</p> <p>c) su eficiencia en el logro de resultados curriculares?</p>	<p>a) relevante <input type="radio"/> satisfactoria <input type="radio"/> insatisfactoria <input type="radio"/></p> <p>b) relevante <input type="radio"/> satisfactoria <input type="radio"/> insatisfactoria <input type="radio"/></p> <p>c) relevante <input type="radio"/> satisfactoria <input type="radio"/> insatisfactoria <input type="radio"/></p>

ANEXO 5



DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente, aplicado a los Consejos Técnicos de las entidades académicas

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
COMPETENCIA DOCENTE	2	22.2222	Perfil del docente	2	8.8889	1.- ¿Con que aspectos del perfil del académico se relaciona la experiencia que imparte? a) formación profesional b) línea de Generación y Aplicación del Conocimiento c) capacitación académica	2	4.4444
						2.- ¿Con qué frecuencia participó en cursos de: a) actualización disciplinaria? b) capacitación docente?	2	4.4444
			Atención y dedicación hacia el alumno	3	13.3333	3.- ¿Sometió a validación del Consejo Técnico los materiales elaborados para apoyar el aprendizaje de los alumnos?	2	8.8889
						4.- ¿Participó con la academia en la elaboración y/o actualización del programa de la(s) experiencia(s) educativa(s) que impartió?	1	4.4444
ADECUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE AL MODELO EDUCATIVO INSTITUCIONAL	3	33.3333	Formación integral del estudiante	2	13.3333	5.- ¿Registró ante el Consejo Técnico actividades para el fomento de la formación integral de los estudiantes?	1	13.3333
			Incorporación a procesos institucionales	3	20.0000	6.- Colaboró en la adecuación de la experiencia educativa con: a) los horarios? b) el uso de instalaciones? c) los periodos semestrales? d) iniciativas institucionales que promuevan la innovación docente?	3	20.0000

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
ELEMENTOS ACADÉMICOS ADMVS.	2	22.2222	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones	3	22.2222	7.- De acuerdo a los registros de la entidad, el maestro: a) asistió a clases? b) permaneció con el grupo todo el tiempo de la clase? c) fue puntual a la entrada de clase? d) concluyó los contenidos del programa de estudios en el tiempo previsto? e) entregó a tiempo las calificaciones?	3	22.2222
PERCEPCIÓN GLOBAL	2	22.2222	Juicio de valor	3	22.2222	8.- ¿Cómo valora la actuación del docente en la(s) experiencia(s) educativa(s) que impartió en cuanto a: a) adecuación de la docencia a los objetivos del modelo educativo institucional? b) la satisfacción de los estudiantes sobre su desempeño? c) su eficiencia en el logro de resultados curriculares?	3	22.2222
sumas		100			100			100

ANEXO 6



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente, aplicado a los Consejos Técnicos de las entidades académicas

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
1	2	a - d	Si (1) Si (1) Si (1)	0	0	0.0000
				1	0.6667	1.4815
				2	1.3333	2.9630
				3	2	4.4444
2	2	a b	a) Por lo menos un curso al semestre(1) No asiste a curso(0) b) Por lo menos un curso al semestre(1) No asiste a curso(0)	0	0	0.0000
				1	1	2.2222
				2	2	4.4444
3	2		No Si	0	0	0.0000
				1	2	8.8889
4	1		No elaboró (0) Generalmente (3) Siempre (3)	0	0	0.0000
				3	1	4.4444
5	1		No Si	0	0	0.0000
				1	1	13.3333

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
6	3	a - d	a) Siempre (3) Generalmente (2) No colaboró (0) b) Siempre (3) Generalmente (2) No colaboró (0) c) Siempre (3) Generalmente (2) No colaboró (0) d) Siempre (3) Generalmente (2) No colaboró (0)	0	0	0.0000
				1	0.2727	1.8182
				2	0.5455	3.6364
				3	0.8182	5.4545
				4	1.0909	7.2727
				5	1.3636	9.0909
				6	1.6364	10.9091
				7	1.9091	12.7273
				8	2.1818	14.5455
				9	2.4545	16.3636
				10	2.7273	18.1818
				11	3	20.0000

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
7	3	a - e	a) Siempre (3) Generalmente (1) b) Siempre (3) Generalmente (1) c) Siempre (3) Generalmente (1) d) Siempre (3) Generalmente (1) e) Siempre (3) Generalmente (1)	0	0	0.0000
				1	0.2	1.4815
				2	0.4	2.9630
				3	0.6	4.4444
				4	0.8	5.9259
				5	1	7.4074
				6	1.2	8.8889
				7	1.4	10.3704
				8	1.6	11.8519
				9	1.8	13.3333
				10	2	14.8148
				11	2.2	16.2963
				12	2.4	17.7778
				13	2.6	19.2593
				14	2.8	20.7407
				15	3	22.2222

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
8	3	a - c	a) Relevante (3) Satisfactoria (2) Insatisfactoria (0) b) Relevante (3) Satisfactoria (2) Insatisfactoria (0) c) Relevante (3) Satisfactoria (2) Insatisfactoria (0)	0	0	0.0000
				1	0.3333	2.4691
				2	0.6667	4.9383
				3	1	7.4074
				4	1.3333	9.8765
				5	1.6667	12.3457
				6	2	14.8148
				7	2.3333	17.2840
				8	2.6667	19.7531
				9	3	22.2222