PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **UNIVERSIDAD VERACRUZANA**

Nombre de la DES:	UVER 97- 10 AREA ACADEMICA CIENCIAS DE LA SALUD ORIZABA-CÓRDOBA

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Facultad de Enfermería
Facultad de Medicina
Facultad de Odontología

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Médico Cirujano							554		X									
Cirujano Dentista							413		X									
Enfermería							696	X	X									

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE									3	3	3	3	3	3	3	3								
Matrícula									1,352	1,368	1,372	1,481	1,555	1,663	1,427	1,460								

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE																	3	3	3	3	3	3	3	3
Matrícula																	1,352	1,368	1,372	1,481	1,555	1,663	1,427	1,460

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE																								
Matrícula																								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE																	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula																	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD VERACRUZANA

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	1,352	1,368	1,372	1,481	1,555	1,663	1,427	1,460	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,352	1,368	1,372	1,481	1,555	1,663	1,427	1,460

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	19	18	37	18	15	33	20	17	37	15	19	34	18	19	37	18	16	34	23	30	53	26	33	59
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	63	34	97	58	30	88	52	25	77	46	21	67	48	19	67	44	18	62	48	22	70	45	20	65
Total de profesores	82	52	134	76	45	121	72	42	114	61	40	101	66	38	104	62	34	96	71	52	123	71	53	124
% de profesores de tiempo completo	23	35	28	24	33	27	28	40	32	25	48	34	27	50	36	29	47	35	32	58	43	37	62	48

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	8	0	8	8	0	8	10	1	11	8	2	10	9	2	11	9	2	11	4	1	5	4	1	5
Maestría	5	14	19	5	12	17	5	13	18	2	14	16	4	14	18	4	11	15	17	25	42	19	27	46
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	3	4	7
Posgrado	13	14	27	13	12	25	15	14	29	10	16	26	13	16	29	13	13	26	24	28	52	26	32	58
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	2	4	1	2	3
Pertenencia al SNI / SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	2	3	5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3	4	7	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	17	16	33	18	15	33	13	16	29	9	18	27	15	19	34	15	16	31	23	30	53	25	33	58
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	17	54	33	22	55	24	44	68	38	22	60	38	22	60

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	42.1	0.0	21.6	44.4	0.0	24.2	50.0	5.9	29.7	53.3	10.5	29.4	50.0	10.5	29.7	50.0	12.5	32.4	17.4	3.3	9.4	15.4	3.0	8.5
Maestría	26.3	77.8	51.4	27.8	80.0	51.5	25.0	76.5	48.6	13.3	73.7	47.1	22.2	73.7	48.6	22.2	68.8	44.1	73.9	83.3	79.2	73.1	81.8	78.0
Doctorado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.0	6.7	9.4	11.5	12.1	11.9
Posgrado	68.4	77.8	73.0	72.2	80.0	75.8	75.0	82.4	78.4	66.7	84.2	76.5	72.2	84.2	78.4	72.2	81.3	76.5	104.3	93.3	98.1	100.0	97.0	98.3
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	6.3	26.9	46.2	6.3	24.1	46.2	7.7	26.9	25.0	3.6	13.5	23.1	3.1	12.1
Doctorado en el área de su desempeño																			66.7	100.0	80.0	33.3	50.0	42.9
Pertenencia al SNI / SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.0	10.0	11.3	7.7	9.1	8.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	12.5	8.8	13.0	13.3	13.2	7.7	9.1	8.5
Participación en el programa de tutoría	89.5	88.9	89.2	100.0	100.0	100.0	65.0	94.1	78.4	60.0	94.7	79.4	83.3	100.0	91.9	83.3	100.0	91.2	100.0	100.0	100.0	96.2	100.0	98.3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.7	42.5	53.5	50.0	57.9	52.9	38.7	129.4	70.8	53.5	42.3	48.8	53.5	41.5	48.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **UNIVERSIDAD VERACRUZANA**

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	3	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		2	66.7	2	66.7	2	66.7	1	33.3	1	33.3	3	100.0	3	100.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	2	66.66666667	2	66.66666667	2	66.667	2	66.6666667	2	66.666667	3	100	3	100	3	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	881	65.16272189	909	66	937	68.294	1022	69.0074274	1073	69.003215	1663	100	1427	100	1460	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		0	

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	740	55	516	38	1,234	90	75	5	124	8	115	7	1,411	99	1,485	102
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	410	30	388	28	424	31	424	29	535	34	405	24	563	39	593	41
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	ND	#¡VALOR!	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	ND	#¡VALOR!	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	1150	85	904	66	1658	121	499	34	659	42	520	31	1974	138	2078	142
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1,143	85	1,147	84	1,195	87	1,372	93	1,409	91	1,323	80	1,447	101	1,469	101
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1	0	4	0	20	1	45	3	34	2	11	1	4	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	2	1	3	10	91	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	2	1	3	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	252	23	253	23	259	23	310	26	310	25	306	23	309	28	309	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	51	20	49	19	77	25	76	25	14	5	75	24	75	24
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	3		3		3		3		3		3		3		3	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	1	33	2	67	0	0	1	0	2	67	1	33	2	67	2	67
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	2	67	2	67	3	100	2	67	2	67	2	67	3	100	3	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	515	38	1,127	82	830	84	1,910	78	2,015	83	125	83	800	94	828	94

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **UNIVERSIDAD VERACRUZANA**

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3.0	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	ND	ND	164	45.4	50	50	130	46	130	44	130.0	44.0	130	43	130	41
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	ND	#¡VALOR!	62	37.8	50	100.0	67	51.5	66	50.8	66.0	50.8	67	51.5	68	52.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	3	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0		1	33.3	0		0		0.0		0		0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	1	33.3	0		0		0.0		0		0	

RESULTADOS EDUCATIVOS

Conepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	301	204	67.8	190	131	68.9	326	174	53.4	274	134	48.9	214	165	77.1	186	132	71.0	319	266	83.4	322	271	84.2
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	204	ND	#¡VALOR!	131	ND	#¡VALOR!	174	65	37.4	134	170	126.9	165	192	116.4	132	62	47.0	266	180	67.7	271	182	67.2
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	204	37	18.1	131	137	104.6	174	135	77.6	134	274	204.5	165	268	162.4	132	132	100.0	266	257	96.6	271	263	97.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	37	3	8.1	137	90	65.7	135	110	81.5	274	93	33.9	268	108	40.3	132	62	47.0	257	112	43.6	263	126	47.9
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	60	25	41.7	135	126	93.3	76	70	92.1	267	205	76.8	242	215	88.8	182	105	57.7	241	215	89.2	251	226	90.0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	60	50	83.3	90	60	66.7	105	75	71.4	56	48	85.7	120	90	75.0	150	120	80.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	244	166	68.0	30	25	83.3	25	20	80.0	92	75	81.5	115	98	85.2	90	44	48.9	135	115	85.2	165	137	83.0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD VERACRUZANA

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	2		1		1		3		3		0		4		5	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		0		1	20.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		0		0		0		0		1	25.0	1	20.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0		3	75.0	3	60.0

	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	140	81	120	42	123	45	137	39	149	32	116	28	161	46	173	43
Dedicadas a los profesores	75	35	56	8	59	11	63	17	71	15	56	10	79	21	85	20
Dedicadas al personal de apoyo	62	37	46	9	45	20	51	16	61	12	47	14	69	17	77	19
Total de computadoras en la DES	277	153	222	59	227	76	251	72	281	59	219	52	309	84	335	82

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	176	54.489164	181	53.235294	144	65.753	207	52.6717557	216	51.798561
Número y % de computadores por profesor	80	24.767802	86	25.294118	66	30.137	100	25.4452926	105	25.179856
Número y % de computadores por personal de apoyo	67	20.743034	73	21.470588	61	27.854	86	21.8829517	96	23.021583

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006 Matrícula (A)	2006 Títulos (B)	2006 Volúmenes (C)	2006 Suscripciones a revistas	2006 B / A	2006 C / A	2007 Matrícula (D)	2007 Títulos (E)	2007 Volúmenes (F)	2007 Suscripciones a revistas	2007 E / D	2007 F / D	2008 Matrícula (G)	2008 Títulos (H)	2008 Volúmenes (I)	2008 Suscripciones a revistas	2008 H / G	2008 I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1352	239	592		0.176775	0.43787	1368	224	542		0.16374269	0.39619883	1372	254	582		0.185131195	0.424198251
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	1352	10	13		0.007396	0.009615	1368	10	13		0.007309942	0.009502924	1372	20	23		0.014577259	0.016763848
CIENCIAS DE LA SALUD	1352	3719	7337		2.75074	5.426775	1368	3795	7413		2.774122807	5.418859649	1372	4033	7853		2.939504373	5.723760933
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1352	109	791		0.080621	0.585059	1368	104	691		0.076023392	0.505116959	1372	124	723		0.090379009	0.52696793
CIENCIAS AGROPECUARIAS	1352	1	1		0.00074	0.00074	1368	1	1		0.000730994	0.000730994	1372	11	11		0.008017493	0.008017493
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	1352	488	1336		0.360947	0.988166	1368	468	1006		0.342105263	0.735380117	1372	498	1056		0.362973761	0.7696793

Área del conocimiento	2009 Matrícula (A)	2009 Títulos (B)	2009 Volúmenes (C)	2009 Suscripciones a revistas	2009 B / A	2009 C / A	2010 Matrícula (D)	2010 Títulos (E)	2010 Volúmenes (F)	2010 Suscripciones a revistas	2010 B / A	2010 C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1481	254	582		0.171506	0.392978	1555	254	582		0.163344051	0.374276527
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	1481	20	23		0.013504	0.01553	1555	20	23		0.012861736	0.014790997
CIENCIAS DE LA SALUD	1481	4123	7971		2.78393	5.382174	1555	4150	8041		2.668810289	5.171061093
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1481	124	723		0.083727	0.488184	1555	124	723		0.079742765	0.464951768
CIENCIAS AGROPECUARIAS	1481	11	11		0.007427	0.007427	1555	11	11		0.007073955	0.007073955
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	1481	507	1065		0.342336	0.719109	1555	507	1065		0.326045016	0.68488746

Área del conocimiento	2011 Marzo Matrícula (G)	2011 Marzo Títulos (H)	2011 Marzo Volúmenes (I)	2011 Marzo Suscripciones a revistas	2011 Marzo B / A	2011 Marzo C / A	2011 Diciembre Matrícula (G)	2011 Diciembre Títulos (H)	2011 Diciembre Volúmenes (I)	2011 Diciembre Suscripciones a revistas	2011 Diciembre B / A	2011 Diciembre C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1663	254	582		0.152736019	0.349969934	1427					
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	1663	20	23		0.012026458	0.013830427	1427					
CIENCIAS DE LA SALUD	1663	4150	8041		2.495490078	4.835237523	1427	5230	10985		3.665031535	7.697968
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1663	124	723		0.074564041	0.434756464	1427					
CIENCIAS AGROPECUARIAS	1663	11	11		0.006614552	0.006614552	1427					
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	1663	507	1065		0.304870716	0.6404089	1427					

Área del conocimiento	2012 Matrícula (A)	2012 Títulos (B)	2012 Volúmenes (C)	2012 Suscripciones a revistas	2012 B / A	2012 C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1460					
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	1460					
CIENCIAS DE LA SALUD	1460	5439	11424		3.725342	7.824658
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1460					
CIENCIAS AGROPECUARIAS	1460					
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	1460					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	36	97.2972973	30	90.90909091	32	86.48649	33	97.05882353	35	94.59459459	34	100	41	77.35849057	44	74.57627119