PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	UVER 98-14 AREA ACADEMICA DE CIENCIAS DE LA SALUD. XALAPA

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Facultad de Bioanálisis
Facultad de Medicina
Facultad de Nutrición
Facultad de Odontología
Facultad de Psicología
Facultad de Enfermería
Instituto de Psicología y Educación
Instituto de Investigaciones Psicológicas
Instituto de Salud Pública
Instituto de Ciencias de la Salud

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
TSU. Protesista Dental	76					N												
TSU. Radiología	63					N												
Química Clínica							578		X			S						
Médico Cirujano							562	X	X			S						
Nutrición							597	X	X			S						
Cirujano Dentista							585			X		S						
Psicología							752	X	X			S						
Enfermería							677	X	X			S						
ESP. Odontología Infantil													12					N
MTRIA. Desarrollo Humano													16					N
MTRIA. Investigación Clínica													0					N
MTRIA. Investigación en Psicología Aplicada a la Educación													20					S
MTRIA. Seguridad Alimentaria y Nutricional													8					S
MTRIA. Prevención del Consumo de Drogas													12					N
MTRIA. Psicología de la Salud													0					N
MTRIA. Salud Pública													15					S
DOC. Ciencias Biomédicas													32					S

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	2	2	2	2	2	2	2	2	6	6	6	6	6	6	6	6	2	2	1	1	1	1	1	1
Matrícula	106	121	112	126	134	139	124	124	3,072	3,223	3,337	3,540	3,626	3,751	3,629	3,761	36	21	12	12	12	12	16	16

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	8	8	8	9	9	7	8	8			1	1	1	1	1	1	18	18	18	19	19	17	18	18
Matrícula	140	165	152	141	101	71	195	196			15	24	22	32	15	15	3,354	3,530	3,628	3,843	3,897	4,005	3,979	4,112

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE																								
Matrícula																								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE																	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula																	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	2	2	2	2	2	2	2	2	6	6	6	6	6	6	6	6	2	2	1	1	1	1	1	1
Matrícula	106	121	112	126	134	139	124	124	3,072	3,223	3,337	3,540	3,628	3,751	3,829	3,761	36	21	12	12	12	12	16	16

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	8	8	8	9	9	7	8	8	0	0	1	1	1	1	1	1	18	18	18	19	19	17	18	18
Matrícula	140	165	152	141	101	71	195	196	0	0	15	24	22	32	15	15	3,354	3,530	3,628	3,843	3,897	4,005	3,979	4,112

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

	2006			2007			2008			2009			2010			2011						2012		
																Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	81	86	167	82	79	161	86	83	169	79	83	162	81	82	163	75	86	161	93	117	210	95	128	223
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	183	121	304	178	110	288	182	101	283	158	102	260	156	93	249	150	92	242	176	96	272	171	92	263
Total de profesores	264	207	471	260	189	449	268	184	452	237	185	422	237	175	412	225	178	403	269	213	482	266	220	486
% de profesores de tiempo completo	31	42	35	32	42	36	32	45	37	33	45	38	34	47	40	33	48	40	35	55	44	36	58	46

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011						2012		
																Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	20	14	34	20	14	34	21	12	33	22	11	33	20	11	31	19	11	30	21	10	31	22	11	33
Maestría	26	36	62	28	39	67	30	38	68	25	43	68	28	44	72	23	46	69	30	48	78	22	61	83
Doctorado	18	13	31	19	12	31	20	16	36	20	18	38	23	19	42	26	22	48	38	37	75	42	39	81
Posgrado	64	63	127	67	65	132	71	66	137	67	72	139	71	74	145	68	79	147	89	95	184	86	111	197
Posgrado en el área de su desempeño	13	9	22	14	10	24	16	10	26	26	29	55	23	32	55	23	32	55	7	26	33	6	28	34
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5	0	2	2	1	0	1
Pertenencia al SNI / SNC	6	2	8	6	2	8	7	4	11	7	5	12	9	5	14	10	8	18	15	15	30	15	17	32
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14	17	31	15	21	36	17	21	38	21	21	42	21	29	50	23	38	61	18	22	40	21	28	49
Participación en el programa de tutoría	113		113	17	38	55	16	36	52	21	50	71	27	53	80	23	53	76	62	92	154	68	109	177
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	32	18	50	23	20	43	21	21	42	57	57	114	60	55	115	110	112	222	61	58	119	61	58	119

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011						2012		
																Marzo			Diciembre					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	24.7	16.3	20.4	24.4	17.7	21.1	24.4	14.5	19.5	27.8	13.3	20.4	24.7	13.4	19.0	25.3	12.8	18.6	22.6	8.5	14.8	23.2	8.6	14.8
Maestría	32.1	41.9	37.1	34.1	49.4	41.6	34.9	45.8	40.2	31.6	51.8	42.0	34.6	53.7	44.2	30.7	53.5	42.9	32.3	41.0	37.1	23.2	47.7	37.2
Doctorado	22.2	15.1	18.6	23.2	15.2	19.3	23.3	19.3	21.3	25.3	21.7	23.5	28.4	23.2	25.8	34.7	25.6	29.8	40.9	31.6	35.7	44.2	30.5	36.3
Posgrado	79.0	73.3	76.0	81.7	82.3	82.0	82.6	79.5	81.1	84.8	86.7	85.8	87.7	90.2	89.0	90.7	91.9	91.3	95.7	81.2	87.6	90.5	86.7	88.3
Posgrado en el área de su desempeño	20.3	14.3	17.3	20.9	15.4	18.2	22.5	15.2	19.0	38.8	40.3	39.6	32.4	43.2	37.9	33.8	40.5	37.4	7.9	27.4	17.9	7.0	25.2	17.3
Doctorado en el área de su desempeño	5.6	15.4	9.7	5.3	16.7	9.7	5.0	12.5	8.3	10.0	16.7	13.2	8.7	15.8	11.9	7.7	13.6	10.4	0.0	5.4	2.7	2.4	0.0	1.2
Pertenencia al SNI / SNC	7.4	2.3	4.8	7.3	2.5	5.0	8.1	4.8	6.5	8.9	6.0	7.4	11.1	6.1	8.6	13.3	9.3	11.2	16.1	12.8	14.3	15.8	13.3	14.3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17.3	19.8	18.6	18.3	26.6	22.4	19.8	25.3	22.5	26.6	25.3	25.9	25.9	35.4	30.7	30.7	44.2	37.9	19.4	18.8	19.0	22.1	21.9	22.0
Participación en el programa de tutoría	139.5	0.0	67.7	20.7	48.1	34.2	18.6	43.4	30.8	26.6	60.2	43.8	33.3	64.6	49.1	30.7	61.6	47.2	66.7	78.6	73.3	71.6	85.2	79.4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12.1	8.7	10.6	8.8	10.6	9.6	7.8	11.4	9.3	24.1	30.8	27.0	25.3	31.4	27.9	48.9	62.9	55.1	22.7	27.2	24.7	22.9	26.4	24.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	16	88.88888889	4	22.22222222	4	22.22222	6	31.57894737	6	31.57894737	6	35.29411765	6	33.33333333	6	33.33333333
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	4	22.2	2	11.1	4	22.2	6	31.6	6	31.6	6	35.3	8	44.4	8	44.4
Número y % de programas evaluados por los CIEES	6	33.3	6	33.3	6	33.3	5	26.3	5	26.3	6	35.3	6	33.3	6	33.3
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	5	62.5	5	62.5	5	62.5	5	62.5	5	62.5	5	62.5	6	75.0	8	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	12.5	1	12.5	1	12.5	1	12.5	1	12.5	1	12.5	0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	2	25.0	4	50.0	3	37.5	3	37.5	3	37.5	4	50.0	6	75.0	6	75.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	2	20.0	2	20.0	3	30.0	3	27.3	4	36.4	4	44.4	6	60.0	6	60.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	2	100.0	2	100.0	2	66.7	2	66.7	2	50.0	2	50.0	3	50.0	3	50.0
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)		0.0		0.0	1	33.3	1	33.3	2	50.0	2	50.0	3	50.0	3	50.0

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	5	62.5	6	75	6	75	5	62.5	5	62.5	5	62.5	6	75	8	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	2539	79.89301447	3223	96	3337	96.753	2976	81.1783961	3055	81.206805	3166	81.38817	3629	96.695977	3761	96.8082368
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	0		55	29.56989247	74	41.34078	79	44.63276836	69	51.11111111	75	65.2173913	118	52.21238938	120	52.86343612
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0		55	100	59	79.72973	55	69.62025316	39	56.52173913	35	46.66666667	58	49.15254237	60	50
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		15	20.27027	24	30.37974684	30	43.47826087	40	53.33333333	60	50.84745763	60	50

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	1,448	43	1,851	52	2,616	72	187	5	313	8	282	7	1,310	33	1,385	34
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	725	23	828	25	1,001	29	1,060	29	1,016	27	1,016	26	1,111	30	1,168	30
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		54	29	0		11	6	38	28	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		17	0	0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	2173	65	2750	78	3617	100	1258	33	1367	35	1,298	32	2421	61	2553	62
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	2,422	76	2,723	81	2,532	73	2,532	69	2,532	67	1,551	40	3,489	93	3,581	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	25	1	31	1	24	1	224	6	326	8	241	6	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	8	5	16	5	21	86	38	72	22	23	10	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	755	29	765	28	773	27	942	32	943	32	436	12	801	25	801	24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	120	16	120	16	139	18	319	34	291	31	214	49	191	24	191	24
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	4		4		4		6		6		6		6		6	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	22	4	22	4	22	6	32	6	32	6	35	6	33	6	33
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	4	22	4	22	4	22	6	32	6	32	6	35	6	33	6	33
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	1	0	2	0	6	75		0	1	13	2	25
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	6	75	8	100	8	100	6	75	7	88	4	50	8	100	8	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	1645	52	2,432	69	925	81	1,119	56	1,154	58	358	53	1,172	58	1,243	61

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	6	100.0	4	66.7	4	66.7	4	66.7	4	66.7	4.0	66.7	4	66.7	4	66.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	ND	ND	324	47.2	137	50.4	190	54.2	292	57.1	292.0	57.1	321	53.3	391	54.6
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	ND	#¡VALOR!	92.0	28.4	20	14.6	143	75.3	130	44.5	130.0	44.5	123	38.3	139	35.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	2	11.1
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	2	11.1
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	25.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	25.0
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.1	2	11.1
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.1	2	11.1
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o proporamas de estudio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.1	2	11.1
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	0		0		0		1	12.5	0		0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	0		0		0		0		1	12.5	1	12.5

RESULTADOS EDUCATIVOS

Conepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	61	39	63.9	54	28	51.9	70	29	41.4	65	31	47.7	41	38	92.7	30	30	100.0	70	38	54.3	69	42	60.9
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	39.0	ND	#¡VALOR!	28.0	ND	#¡VALOR!	29.0	0		31.0	0		38.0	0		30.0	30	100.0	38.0	8	21.1	42.0	11	26.2
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	39	3.0	7.7	28	3	10.7	29	8	27.6	31	31	100.0	38	38	100.0	30	0		38	31	81.6	42	20	47.6
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	ND	#¡VALOR!	3	18	600.0	8	0		31	0		38	0			0		31	5	16.1	20	8	40.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	704	432	61.4	636	485	76.3	752	494	65.7	582	272	46.7	600	354	59.0	418	296	70.8	767	472	61.5	798	498	62.4
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	432	ND	#¡VALOR!	485	ND	#¡VALOR!	494	6	1.2	272	112	41.2	354	120	33.9	296	231	78.0	472	122	25.8	498	144	28.9
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	432	244	56.5	485	35.0	7.2	494	253	51.2	272	240	88.2	354	285	80.5	296	164	55.4	472	269	57.0	498	346	69.5
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	244	ND	#¡VALOR!	35	88	251.4	253	5	2.0	240	85	35.4	285	74	26.0	164	148	90.2	269	73	27.1	346	89	25.7
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1	1	100.0	323	316	97.8	100	40	40.0	235	176	74.9	196	179	91.3	78	78	100.0	423	181	42.8	454	180	39.6
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	16	16	100.0	424	248	58.5	423	268	63.4
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	5	5	100.0	ND	ND	#¡VALOR!	5	5	100.0	52	37	71.2	66	50	75.8	20	20	100.0	85	62	72.9	109	84	77.1

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	32		20		20		22		24		21		26		26	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		3	17.6	0		2	11.8	2	11.8
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		1	9.1	1	9.1	1	8.3	3	17.6	6	50.0	9	52.9	9	52.9
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	15	100.0	10	90.9	10	90.9	11	91.7	11	64.7	6	50.0	6	35.3	6	35.3

	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	490	295	445	159	466	177	483	163	503	150	355	148	524	151	525	140
Dedicadas a los profesores	230	117	200	117	211	123	231	102	243	89	169	89	253	93	259	85
Dedicadas al personal de apoyo	200	114	170	67	171	70	188	51	195	45	168	42	204	52	209	61
Total de computadoras en la DES	920	526	815	343	848	370	902	316	941	284	692	279	981	296	993	286

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	646	53.037767	653	53.306122	503	51.802	675	52.8582616	665	51.993745
Número y % de computadores por profesor	333	27.339901	332	27.102041	258	26.571	346	27.0947533	344	26.896013
Número y % de computadores por personal de apoyo	239	19.622332	240	19.591837	210	21.627	256	20.0469851	270	21.110242

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006 Matrícula (A)	2006 Títulos (B)	2006 Volúmenes (C)	2006 Suscripciones a revistas	2006 B / A	2006 C / A	2007 Matrícula (D)	2007 Títulos (E)	2007 Volúmenes (F)	2007 Suscripciones a revistas	2007 E / D	2007 F / D	2008 Matrícula (G)	2008 Títulos (H)	2008 Volúmenes (I)	2008 Suscripciones a revistas	2008 H / G	2008 I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	3354	620	730		0.184854	0.217651	3530	820	1130		0.232294618	0.320113314	3628	870	1180		0.239801544	0.325248071
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	3354	311	378		0.092725	0.112701	3530	511	678		0.144759207	0.192067989	3628	561	728		0.15463065	0.200661521
CIENCIAS DE LA SALUD	3354	12316	18104	90	3.672033	5.397734	3530	15316	22631	40	4.338810198	6.411048159	3628	16616	23741	37	4.579933848	6.543825799
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	3354	3323	6204		0.990757	1.849732	3530	3823	7204		1.083002833	2.040793201	3628	4123	7404		1.136438809	2.040793826
CIENCIAS AGROPECUARIAS	3354	120	403		0.035778	0.120155	3530	320	803		0.090651558	0.227478754	3628	370	853		0.101984564	0.235115766
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	3354	750	1003		0.223614	0.299046	3530	996	2003		0.282152975	0.567422096	3628	1063	2060		0.292998897	0.567805954

Área del conocimiento	2009 Matrícula (A)	2009 Títulos (B)	2009 Volúmenes (C)	2009 Suscripciones a revistas	2009 B / A	2009 C / A	2010 Matrícula (D)	2010 Títulos (E)	2010 Volúmenes (F)	2010 Suscripciones a revistas	2010 B / A	2010 C / A	2011 Marzo Matrícula (G)	2011 Marzo Títulos (H)	2011 Marzo Volúmenes (I)	2011 Marzo Suscripciones a revistas	2011 Marzo B / A	2011 Marzo C / A	2011 Diciembre Matrícula (G)	2011 Diciembre Títulos (H)	2011 Diciembre Volúmenes (I)	2011 Diciembre Suscripciones a revistas	2011 Diciembre B / A	2011 Diciembre C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	3843	920	1280		0.239396	0.333073	3897	970	1330		0.248909418	0.34128817	4005	970	1330		0.242197253	0.332084894	3979					
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	3843	561	728		0.14598	0.189435	3897	586	753		0.150372081	0.193225558	4005	586	753		0.146317104	0.188014981	3979					
CIENCIAS DE LA SALUD	3843	17116	24391	36	4.453812	6.346864	3897	17804	25091	15	4.568642546	6.438542469	4005	17804	25091	15	4.445443196	6.264918851	3979	24759	39172		6.222417693	9.844685
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	3843	4173	7504		1.08587	1.952641	3897	4258	7592		1.092635361	1.948165255	4005	4258	7592		1.063171036	1.895630462	3979					
CIENCIAS AGROPECUARIAS	3843	405	903		0.105386	0.234973	3897	430	928		0.110341288	0.238131896	4005	430	928		0.107365793	0.231710362	3979					
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	3843	1163	2181		0.302628	0.567525	3897	1263	2281		0.324095458	0.585322043	4005	1263	2281		0.315355805	0.569538077	3979					

Área del conocimiento	2012 Matrícula (A)	2012 Títulos (B)	2012 Volúmenes (C)	2012 Suscripciones a revistas	2012 B / A	2012 C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4112					
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	4112					
CIENCIAS DE LA SALUD	4112	25749	40739		6.261916	9.907344
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	4112					
CIENCIAS AGROPECUARIAS	4112					
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	4112					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	95	56.88622754	95	59.00621118	53	31.36095	54	33.33333333	54	33.12883436	54	33.54037267	76	36.19047619	88	39.46188341