PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ecología Tropical
Clave de PE en formato 911:	8CB07018
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0242P
DES a la que pertenece:	UVER 98-02 AREA ACADEMICA CS. BIOLOGICO AGROPECUARIA, XALAPA
Campus:	Xalapa
Municipio en el que se imparte el PE:	Xalapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90.00	10.00

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

Año de la última actualización del curriculum:	2007

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NA	0	0	0	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		0			

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X	4	0

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		0	0	0

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Matrícula del PE:	0	0	7	14	17	17	27	37

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																								
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	10	33	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	**2006**			**2007**			**2008**			**2009**			**2010**			**2011 Marzo**			**2011 Diciembre**			**2012**		
	H	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	NA	NA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	NA	NA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	NA	NA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																0.00	0.00	0.00						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0.0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0.0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		7.0	50.0	3	17.6	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0.0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		7.0	50.0	3	17.6	0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		7	100.0	14.0	100.0	100	588.2	16	94.1	10	37.0	10	27.0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	16	94.1	20	74.1	20	54.1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			0		0		0.0				16	100.0	20	100.0	20	100.0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0		0		0.0				2	12.5	6	30.0	6	30.0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.0	0	0.0	7	0.0	8.0	133.3	57	-142.3	7	70.0	10	58.8	10	37.0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)											0					
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							6.0	85.7	6	75	7	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)											0		10	100	10	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							3.00		3.00							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																7	0		7	6	85.7	8	6	75.0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																0	0					6	6	100.0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																	0		6			6		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																	0					6		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																0	0							
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																0	0							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																0	0							

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.