PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

Nombre de la DES:	UVER 98-05 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. CÓRDOBA-ORIZABA

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Facultad de Ciencias Biológicas y Agropecuarias

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Biología							289	X	X			S						
Ingeniero Agrónomo							254	X	X			S						

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE									2	2	2	2	2	2	2	2								
Matrícula									459	484	456	508	496	543	470	470								

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	1	1	1	1	0	0	1	1									3	3	3	3	2	2	3	3
Matrícula	15	11	11	4	0	0	11	11									474	495	467	512	496	543	481	481

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE																								
Matrícula																								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE																	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula																	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	459	484	456	508	496	543	470	470	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	2	2	3	3
Matrícula	15	11	11	4	0	0	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	474	495	467	512	496	543	481	481

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

PERSONAL ACADÉMICO

	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	21	8	29	21	8	29	21	8	29	21	8	29	21	8	29	20	8	28	22	11	33	23	13	36
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	28	15	43	28	15	43	29	13	42	31	12	43	31	12	43	35	16	51	23	11	34	24	10	34
Total de profesores	49	23	72	49	23	72	50	21	71	52	20	72	52	20	72	55	24	79	45	22	67	47	23	70
% de profesores de tiempo completo	43	35	40	43	35	40	42	38	41	40	40	40	40	40	40	36	33	35	49	50	49	49	57	51

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	10	5	15	10	5	15	10	3	13	10	3	13	10	2	12	8	1	9	7	2	9	7	2	9
Doctorado	5	2	7	5	2	7	5	4	9	5	5	10	5	6	11	6	7	13	3	3	6	3	4	7
Posgrado	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	14	8	22	10	5	15	10	6	16
Posgrado en el área de su desempeño	4	4	8	4	4	8	4	4	8	13	8	21	13	8	21	13	8	21	14	10	24	14	11	25
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	5	5	10	5	6	11	5	6	11	5	5	10	5	7	12
Pertenencia al SNI / SNC	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	5	11	8	5	13	8	2	10	8	2	10	11	4	15	8	6	14	7	7	14	9	8	17
Participación en el programa de tutoría	21	8	29	21	8	29	12	2	14	12	4	16	14	18	32	9	5	14	19	9	28	28	20	48
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	12	22	10	12	22	8	8	16	14	18	32	14	18	32	14	8	22	15	19	34	15	19	34

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	12.5	3.4	0.0	12.5	3.4	0.0	12.5	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	47.6	62.5	51.7	47.6	62.5	51.7	47.6	37.5	44.8	47.6	37.5	44.8	47.6	25.0	41.4	40.0	12.5	32.1	31.8	18.2	27.3	30.4	15.4	25.0
Doctorado	23.8	25.0	24.1	23.8	25.0	24.1	23.8	50.0	31.0	23.8	62.5	34.5	23.8	75.0	37.9	30.0	87.5	46.4	13.6	27.3	18.2	13.0	30.8	19.4
Posgrado	71.4	100.0	79.3	71.4	100.0	79.3	71.4	100.0	79.3	71.4	100.0	79.3	71.4	100.0	79.3	70.0	100.0	78.6	45.5	45.5	45.5	43.5	46.2	44.4
Posgrado en el área de su desempeño	26.7	50.0	34.8	26.7	50.0	34.8	26.7	50.0	34.8	86.7	100.0	91.3	86.7	100.0	91.3	92.9	100.0	95.5	140.0	200.0	160.0	140.0	183.3	156.3
Doctorado en el área de su desempeño	40.0	50.0	42.9	40.0	50.0	42.9	40.0	25.0	33.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	83.3	85.7	84.6	166.7	166.7	166.7	166.7	175.0	171.4
Pertenencia al SNI / SNC	9.5	0.0	6.9	4.8	0.0	3.4	4.8	0.0	3.4	4.8	0.0	3.4	4.8	0.0	3.4	5.0	12.5	7.1	4.5	9.1	6.1	4.3	7.7	5.6
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	28.6	62.5	37.9	38.1	62.5	44.8	38.1	25.0	34.5	38.1	25.0	34.5	52.4	50.0	51.7	40.0	75.0	50.0	31.8	63.6	42.4	39.1	61.5	47.2
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	57.1	25.0	48.3	57.1	50.0	55.2	66.7	225.0	110.3	45.0	62.5	50.0	86.4	81.8	84.8	121.7	153.8	133.3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20.4	52.2	30.6	20.4	52.2	30.6	16.0	38.1	22.5	26.9	90.0	44.4	26.9	90.0	44.4	25.5	33.3	27.8	33.3	86.4	50.7	31.9	82.6	48.6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	2	66.66666667	3	100	2	66.66666667	2	100	2	100	3	100	3	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	3	100.0	3	100.0	3	100.0	0		0		0		3	100.0	3	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	100.0	2	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	50.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	1	50.0	1	50.0	0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		2	100.0	2	100.0	2	100.0	0		0	
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0		0		0	0.0	0	0.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	1	50	1	50	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	268	58.38779956	279	58	456	100	456	89.7637795	496	100	543	100	470	100	470	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	0		0		0		#¡VALOR!	#¡VALOR!	#¡VALOR!	#¡VALOR!	#¡VALOR!	#¡VALOR!	0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0		0		0		NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	0		0	

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	212	45	79	16	376	81	25	5	38	8	50	9	70	15	70	15
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	204	44	202	42	204	45	210	41	192	39	192	35	225	48	225	48
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		11	2	1	0	0		0		0		8	2	8	2
Total del número de becas	416	88	292	59	581	124	235	46	230	46	242	45	303	63	303	63
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	459	100	440	91	333	73	259	51	267	54	222	41	356	76	357	76
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	4	1	5	1	2	0	2	0	2	0	52	10	14	3	15	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	4	8	14	100	15	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	131	38	146	42	143	44	154	43	137	38	126	30	141	41	141	41
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	79	51	70	51	18	14	71	50	71	50
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	0		0		0		2		2		2		2		2	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	0	0	0	0	0	0	2	67	2	100	2	100	2	67	2	67
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	2	67	2	67	2	67	2	67	2	100	2	100	2	67	2	67
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	50	1	50	2	100
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	0	0	0	0	2	100	2	100	1	50	2	100	1	50	2	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	215		238		86		82		77		109	81	232		241	

conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	17		0.0		20		ND		0.0		0.0		45		45	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	4	23.5	0.0		15	75.0	ND	#¡VALOR!	0.0		0.0		39	86.7	39	86.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	ND		ND		ND		ND		0.0		0.0		ND		ND	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	ND		ND		ND		ND		0.0		0.0		ND			
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	0.0		0.0		NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	2	66.7	2.0	66.7	3.0	100.0	1.0	33.3	1.0	50.0	1.0	50.0	2.0	66.7	2.0	66.7
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	1	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	50.0	1.0	50.0	2.0	66.7	2.0	66.7
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	2	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	66.7	2.0	66.7
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	2	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	2.0	100.0	2.0	100.0	2.0	66.7	2.0	66.7
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	1	50.0	ND	#¡VALOR!	0.0		0.0		1	50.0	1	50.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	2	100.0	ND	#¡VALOR!	0.0		0.0		0		0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

RESULTADOS EDUCATIVOS

Conepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011						2012		
																Marzo			Diciembre					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	121	77	63.6	129.0	76	58.9	122	82	67.2	148.0	97.0	65.5	111.0	44.0	39.6	101.0	65.0	64.4	150	110.0	73.3	150	110	73.3
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	77	ND	#¡VALOR!	76	ND	#¡VALOR!	82	25.0	30.5	97	17.0	17.5	44	0.0		65	10.0	15.4	110	57.0	51.8	110	65.0	59.1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	77	18	23.4	76	23.0	30.3	82	34.0	41.5	97	75.0	77.3	44	32.0	72.7	65	27.0	41.5	110	115.0	104.5	110	115.0	104.5
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	18	9.0	50.0	23	11.0	47.8	34	35.0	102.9	75	25.0	33.3	32	0.0		27	11.0	40.7	115	40.0	34.8	115	43.0	37.4
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	50	14	28.0	50	37	74.0	81	62	76.5	44.0	39.0	88.6	ND	ND	#¡VALOR!	34.0	22.0	64.7	125	98.0	78.4	135	110	81.5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	12	7	58.3	60.0	58.0	96.7	57.0	55.0	96.5	12.0	7.0	58.3	83	62.0	74.7	83	65	78.3
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	50	35	70.0	12	12	100.0	12	12	100.0	60.0	55.0	91.7	50.0	45.0	90.0	10.0	10.0	100.0	45	33.0	73.3	50	33	66.0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011				2012	
											Marzo		Diciembre			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	11		9		5		9		7		4		5		5	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		1	33.3	2	66.7
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	1	20.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	2	66.7	1	33.3
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	4	80.0	3	75.0	3	75.0	3	75.0	3	75.0	3	75.0	0		0	

	2006		2007		2008		2009		2010		2011				2012	
											Marzo		Diciembre			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011				2012	
											Marzo		Diciembre			
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	60	41	46	12	51	15	57	16	63	14	50	16	69	17	75	19
Dedicadas a los profesores	37	16	40	8	41	13	48	12	52	10	61	9	57	13	61	14
Dedicadas al personal de apoyo	24	15	23	6	23	8	28	8	31	7	84	8	35	10	38	12
Total de computadoras en la DES	121	72	109	26	115	36	133	36	146	31	195	33	161	40	174	45

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011				2012	
					Marzo		Diciembre			
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	73	43.195266	77	43.502825	66	28.947	86	42.7860697	94	42.922374
Número y % de computadores por profesor	60	35.502959	62	35.028249	70	30.702	70	34.8258706	75	34.246575
Número y % de computadores por personal de apoyo	36	21.301775	38	21.468927	92	40.351	45	22.3880597	50	22.83105

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad Veracruzana**

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	474	280	400		0.590717	0.843882	495	310	430		0.626262626	0.868686869	467	310	430		0.663811563	0.920770878
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	474	120	150		0.253165	0.316456	495	140	170		0.282828283	0.343434343	467	145	175		0.310492505	0.374732334
CIENCIAS DE LA SALUD	474	14	17		0.029536	0.035865	495	19	22		0.038383838	0.044444444	467	19	22		0.040685225	0.047109208
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	474	82	100		0.172996	0.21097	495	88	106		0.177777778	0.214141414	467	88	106		0.188436831	0.226980728
CIENCIAS AGROPECUARIAS	474	1371	3096		2.892405	6.531646	495	1671	3766		3.375757576	7.608080808	467	1699	3794		3.638115632	8.124197002
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	474	1331	2085		2.808017	4.398734	495	1481	2335		2.991919192	4.717171717	467	1496	2350		3.203426124	5.032119914

Área del conocimiento	2009						2010						2011											
													Marzo						Diciembre					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	512	310	430		0.605469	0.839844	496	310	430		0.625	0.866935484	543	310	430		0.570902394	0.791896869						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	512	145	175		0.283203	0.341797	496	145	175		0.29233871	0.352822581	543	145	175		0.267034991	0.32228361						
CIENCIAS DE LA SALUD	512	19	22		0.037109	0.042969	496	19	22		0.038306452	0.044354839	543	19	22		0.034990792	0.040515654						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	512	88	106		0.171875	0.207031	496	88	106		0.177419355	0.213709677	543	88	106		0.162062615	0.195211786						
CIENCIAS AGROPECUARIAS	512	1733	3840		3.384766	7.5	496	1748	3863		3.524193548	7.788306452	543	1748	3863		3.219152855	7.114180479	481	4215	7760		8.762993763	16.13306
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	512	1496	2350		2.921875	4.589844	496	1500	2355		3.024193548	4.747983871	543	1500	2355		2.762430939	4.337016575						

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS	481	4384	8070		9.114345	16.77755
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011				2012	
											Marzo		Diciembre			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	21	72.4137931	18	62.06896552	17	58.62069	18	62.06896552	18	62.06896552	18	64.28571429	23	69.6969697	24	66.66666667