PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

Nombre de la DES:	UVER 98-16 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. ACATUCAN

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Facultad de Ingeniería en Sistemas de Producción Agropecuaria

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Tsu. Manejo De Vida Silvestre (catemaco, por extensión)	17					N												
Ing. Sistemas de Produc. Agropecuaria (Sistema Escolarizado)							186			X		S						
Ing. Sistemas de Produc. Agropecuaria (Educ. A Distancia)							136			X		S						

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE									2	2	2	2	[illegible]	2	2	2								
Matrícula									332	358	358	360	351	322	380	385								

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE																	2	2	2	2	2	2	2	2
Matrícula									[illegible]								332	358	358	360	351	322	380	385

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1																
Matrícula	28	32	20	14	9	17	20	20					[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE																	1	1	1	1	1	1	1	1
Matrícula									[illegible]								28	32	20	14	9	17	20	20

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	28	32	20	14	9	17	20	20	332	358	358	360	351	322	380	385	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	[illegible]			0	0	0	0	0	360	390	378	374	360	339	400	405

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad Veracruzana**

PERSONAL ACADÉMICO

	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	8	2	10	8	2	10	7	2	9	7	2	9	7	2	9	8	2	10	10	4	14	11	4	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	3	13	15	4	19	16	3	19	15	3	18	16	3	19	18	5	23	35	8	43	40	9	49
Total de profesores	18	5	23	23	6	29	23	5	28	22	5	27	23	5	28	26	7	33	45	12	57	51	13	64
% de profesores de tiempo completo	44	40	43	35	33	34	30	40	32	32	40	33	30	40	32	31	29	30	22	33	25	22	31	23

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	2	7	5	2	7	5	2	7	4	2	6	4	1	5	4	1	5	7	2	9	7	3	10
Doctorado	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	1	5
Posgrado	8	2	10	8	2	10	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	10	3	13	11	4	15
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	6	2	8	7	4	11
Doctorado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	1	5
Pertenencia al SNI / SNC	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	3	1	4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	3	0	3	2	0	2	1	1	2	3	1	4	5	2	7	5	3	8	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	8	2	10	8	2	10	4	1	5	4	1	5	5	2	7	5	2	7	10	3	13	11	4	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18	5	23	18	6	24	20	5	25	23	8	31	23	8	31	0	0	0	23	8	31	25	10	35

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	62.5	100.0	70.0	62.5	100.0	70.0	71.4	100.0	77.8	57.1	100.0	66.7	57.1	50.0	55.6	50.0	50.0	50.0	70.0	50.0	64.3	63.6	75.0	66.7
Doctorado	37.5	0.0	30.0	37.5	0.0	30.0	28.6	0.0	22.2	42.9	0.0	33.3	42.9	50.0	44.4	37.5	50.0	40.0	30.0	25.0	28.6	36.4	25.0	33.3
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	87.5	100.0	90.0	100.0	75.0	92.9	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	37.5	100.0	50.0	37.5	100.0	50.0	42.9	100.0	55.6	42.9	100.0	55.6	42.9	100.0	55.6	42.9	100.0	55.6	60.0	66.7	61.5	63.6	100.0	73.3
Doctorado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	12.5	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	25.0	28.6	27.3	25.0	26.7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12.5	0.0	10.0	37.5	0.0	30.0	28.6	0.0	22.2	14.3	50.0	22.2	42.9	50.0	44.4	62.5	100.0	70.0	50.0	75.0	57.1	45.5	75.0	53.3
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	57.1	50.0	55.6	57.1	50.0	55.6	71.4	100.0	77.8	62.5	100.0	70.0	100.0	75.0	92.9	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.0	100.0	100.0	78.3	100.0	82.8	87.0	100.0	89.3	104.5	160.0	114.8	100.0	160.0	110.7	0.0	0.0	0.0	51.1	66.7	54.4	49.0	76.9	54.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	2	66.66666667	2	66.66666667	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0		0		0		170	8500.0	170	8500.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	0		0		0		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		2	100.0	2	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		2	100.0	2	100.0	2	100.0	0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	0		0		0		0		0		0		1	50	2	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	0		0		0		0		0		0		225	59.210526	385	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		0	

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	163	45	123	32	273	72	4	1	4	1	151	45	84	21	232	57
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	144	40	128	33	69	18	93	25	92	26	123	36	160	40	188	46
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	307	85	251	64	342	90	97	26	96	27	274	81	244	61	420	104
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	351	98	390	100	378	100	206	55	212	59	344	101	380	95	385	95
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	98	37	135	53	111	42	119	47	96	36	115	51	110	38	110	37
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200	2	200
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	2	67	2	67	2	67	2	67	2	67	2	67	2	67	2	67
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	2	67	2	67	2	67	2	67	2	67	1	33	2	67	2	67
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	3	150
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	2	67	3	100	2	67	2	67	2	67	2	67	3	100	3	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	351	100	390	100	376	100	329	99	322	99	293	98	300	75	300	74

conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guia

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluír un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA		NA	NA	NA	NA
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA		NA	NA	NA	NA
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2.0	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	1.0	33.3	2	66.7	2	66.7
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3.0	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	2	100.0	3.0	150.0	3.0	150.0	2.0	100.0	3	150.0	3	150.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	100.0	3	150.0	2	100.0	2.0	100.0	1.0	50.0	2.0	100.0	3	150.0	3	150.0

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

RESULTADOS EDUCATIVOS

Conepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0		16	9	56.3	19	11	57.9	96.0	3.0	3.1	ND	ND	#¡VALOR!	0	0		10	8	80.0	10	8	80.0
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		ND	#¡VALOR!	9.0	ND	#¡VALOR!	11.0	11	100.0	3.0	3.0	100.0	ND	30.0	#¡VALOR!		0		8.0	8	100.0	8.0	8	100.0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)		0.0		9	9	100.0	11	11	100.0	3	3.0	100.0	ND	ND	#¡VALOR!		0		8	8	100.0	8	8	100.0
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		9	9	100.0	11	11	100.0	3	3.0	100.0	ND	ND	#¡VALOR!		0		8	8	100.0	8	8	100.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	71	37	52.1	105	45	42.9	102	21	20.6	101.0	25.0	24.8	76.0	30.0	39.5	99	72	72.7	124	78	62.9	103	73	70.9
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	37	ND	#¡VALOR!	45	ND	#¡VALOR!	21	21	100.0	25	25.0	100.0	30	30.0	100.0	72	72	100.0	78	78	100.0	73	73	100.0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	37	16	43.2	45	36	80.0	21	21	100.0	25	25.0	100.0	30	30.0	100.0	72	99	137.5	78	78	100.0	73	73	100.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	27	168.8	36	54	150.0	21	6	28.6	25	25.0	100.0	30	30.0	100.0	99	72	72.7	78	78	100.0	73	73	100.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	166	154.0	92.8	54	54	100.0	21	21	100.0	28.0	28.0	100.0	30.0	30.0	100.0	72	72	100.0	86	86	100.0	81	81	100.0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	0	0		260.0	223.0	85.8	310.0	308.0	99.4	90	90	100.0	500	450	90.0	500	455	91.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	52	52	100.0	54	54	100.0	0	0		90.0	77.0	85.6	145.0	134.0	92.4	90	90	100.0	185	177	95.7	200	198	99.0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	1		1		1		1		1		1		1		1	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		0		1	100.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		0		0		0		0		1	100.0	0	
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0		1	100.0	0		0	

	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	55	43	42	32	45	14	51	13	62	17	45	16	65	16	69	18
Dedicadas a los profesores	17	9	10	1	12	2	15	3	17	8	28	7	21	6	23	11
Dedicadas al personal de apoyo	15	10	7	0	9	2	11	3	13	6	19	6	15	7	18	8
Total de computadoras en la DES	87	62	59	33	66	18	77	19	92	31	92	29	101	29	110	37

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	64	66.666667	79	64.227642	61	50.413	81	62.3076923	87	59.183673
Número y % de computadores por profesor	18	18.75	25	20.325203	35	28.926	27	20.7692308	34	23.129252
Número y % de computadores por personal de apoyo	14	14.583333	19	15.447154	25	20.661	22	16.9230769	26	17.687075

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad Veracruzana**

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	351	10	15		0.02849	0.042735	390	10	15		0.025641026	0.038461538	0	15	20		#¡DIV/0!	#¡DIV/0!
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	351	0	0				390											
CIENCIAS DE LA SALUD	351	0	0				390											
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	351	0	0				390											
CIENCIAS AGROPECUARIAS	351	1266	2175		3.606838	6.196581	390	1350	2354		3.461538462	6.035897436	0	1416	2572		#¡DIV/0!	#¡DIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	351	15	20		0.042735	0.05698	390	15	20		0.038461538	0.051282051	0	25	50		#¡DIV/0!	#¡DIV/0!

Área del conocimiento	2009						2010						2011											
													Marzo						Diciembre					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	374	23	28		0.061497	0.074866	360	33	53		0.091666667	0.147222222	339	33	53		0.097345133	0.156342183	400	25	50		0.0625	0.125
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	374	0	0				360	0	0				339	0	0				400	0	0			
CIENCIAS DE LA SALUD	374	0	0				360	0	0				339	0	0				400	0	0			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	374	0	0				360	0	0				339	0	0				400	0	0			
CIENCIAS AGROPECUARIAS	374	1471	2622		3.933155	7.010695	360	1631	3097		4.530555556	8.602777778	339	1631	3097		4.81120944	9.135693215	400	1704	3202		4.26	8.005
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	374	45	70		0.120321	0.187166	360	60	176		0.166666667	0.488888889	339	60	176		0.17699115	0.519174041	400	25	50		0.0625	0.125

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	405	30	60		0.074074	0.148148
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	405					
CIENCIAS DE LA SALUD	405					
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	405					
CIENCIAS AGROPECUARIAS	405	1806	3458		4.459259	8.538272
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	405	30	60		0.074074	0.148148

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011				2012	
											Marzo		Diciembre			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	10	100	10	100	9	100	9	100	9	100	9	90	14	100	15	100