PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Ingeniero Agrónomo
Clave de PE en formato 911:	5AA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU9997U
DES a la que pertenece:	UVER 98-05 AREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. CÓRDOBA-ORIZABA
Campus:	Orizaba-Córdoba
Municipio en el que se imparte el PE:	Amatlán de los Reyes

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93.71	17.14

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

Año de la última actualización del curriculum:	2003

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	0	0	0	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2007	x		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NA		0	0

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	COMEAA	2014

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	Trabajo Práctico Educativo
Tesina	Aprobar el Examen General para el Egreso de Licenciatura
Monografía	
Reporte Técnico	
Memoria	
Trabajo Práctico Científico	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011 Marzo	2011 Diciembre	2012
Matrícula del PE:	191	205	195	226	243	254	200	200

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	14	2	16	14	4	18	14	5	19
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	18	4	22	18	4	22	18	4	22	18	4	22	2	2	4	24	6	30	18	4	22	18	4	22
Total de profesores que participan en el PE	31	6	37	31	6	37	31	6	37	31	6	37	15	4	19	38	8	46	32	8	40	32	9	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	41.9	33.3	40.5	41.9	33.3	40.5	41.9	33.3	40.5	41.9	33.3	40.5	86.7	50.0	78.9	36.8	25.0	34.8	43.8	50.0	45.0	43.8	55.6	46.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	0	7	8	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	1	7	6	1	7	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	7	2	9	7	2	9
Doctorado	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6	3	3	6	3	4	7
Posgrado	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	10	2	12	10	5	15	10	6	16
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	11	9	2	11	9	2	11	10	5	15	10	6	16
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	4	7
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	3	1	4	3	0	3	5	0	5	6	1	7	5	2	7	4	2	6	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	15	0	15	6	6	12	7	1	8	7	1	8	6	1	7	6	1	7	14	4	18	14	5	19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	6	10	4	6	10	5	7	12	5	7	12	5	7	12	12	6	18	6	8	14	6	8	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	46.15	50.00	46.67	46.15	50.00	46.67	46.15	0.00	40.00	46.15	0.00	40.00	46.15	0.00	40.00	42.86	0.00	37.50	50.00	50.00	50.00	50.00	40.00	47.37
Doctorado	23.08	50.00	26.67	23.08	50.00	26.67	23.08	100.00	33.33	23.08	100.00	33.33	23.08	100.00	33.33	28.57	100.00	37.50	21.43	75.00	33.33	21.43	80.00	36.84
Posgrado	69.23	100.00	73.33	69.23	100.00	73.33	69.23	100.00	73.33	69.23	100.00	73.33	69.23	100.00	73.33	71.43	100.00	75.00	71.43	125.00	83.33	71.43	120.00	84.21
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00	100.00	91.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	7.69		6.67							7.69		6.67	7.69		6.67	7.14	50.00	12.50	7.14	25.00	11.11	7.14	20.00	10.53
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	23.08	50.00	26.67	23.08	50.00	26.67	23.08		20.00	38.46		33.33	46.15	50.00	46.67	35.71	100.00	43.75	28.57	50.00	33.33	28.57	60.00	36.84
Participación en el programa de tutoría	115.38	0.00	100.00	46.15	300.00	80.00	53.85	50.00	53.33	53.85	50.00	53.33	46.15	50.00	46.67	42.86	50.00	43.75	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	57.14		142.86	50.00		125.00										600.00		900.00						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	88	46.1	63	30.7	149	76.4	14.0	7.2	25	10.3	27	10.6	60	30.0	60	30.0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	71	37.2	78	38.0	118	60.5	93.0	47.7	112	46.1	112	44.1	80	40.0	80	40.0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0.0		0				0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		1	0.5	8.0	4.1	8	3.3			8	4.0	8	4.0
Total del número de becas	159	83.2	141	68.8	268	137.4	115.0	59.0	145	59.7	0		148	74.0	148	74.0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	191	100.0	161	78.5	195	100.0	139.0	71.3	62	25.3	222	87.4	200	100.0	200	100.0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	50	19.7	4	2.0	5	2.5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0.0				2	4.0	4	100.0	5	100.0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0.0				3	6.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	41	27.3	56	37.6	59	43.4	71.0	41.3	31	14.8	66	35.1	70	53.8	70	53.8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	10	15.2	0	0.0	0	0.0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	15.8	0	#¡DIV/0!	17	40.5	38.0	71.7	17	46	20	49	31	55	45	78
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	46	100.0	33	91.7	45	84.9	48.0	90.6	65	241	35	85	31	55	45	78
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	16	80.0	0	0.0	ND	ND	40.0	83.3	27	100	29	100	16	80	16	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.50		4.50		4.00		4.50		4.50				4.50		4.50	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
*** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los**
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	39	24	61.5	51	29	56.9	42	17	40.5	53	38	71.7	37	17	45.9	41	20	48.8	58	45	77.6	58	45	77.6
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	41	9	22.0	26	6	23.1	42	17	40.5	27	27	100.0	27	27	100.0	20	20	100.0	58	45	77.6	58	45	77.6
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	24			29	0		17	15	88.2	38	5	13.2	17			20	5	25.0	45	35	77.8	45	40	88.9
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	3	33.3	6	0		17	15	88.2	27	15	55.6	27			20	6	30.0	45	20	44.4	45	20	44.4
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	15	2	13.3				17	17	100.0	17	17	100.0							25	20	80.0	35	30	85.7
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										50	48	96.0	50	48	96.0				33	30	90.9	33	30	90.9
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	3	30.0	0	0					50	45	90.0	50	45	90.0				25	13	52.0	25	13	52.0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.