PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

Nombre de la DES:	UVER 98-04 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. POZA RICA-TUXPAN

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Facultad de Ciencias Biológico y Agropecuarias

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Biología							179	X	X			S						
Ingeniero Agrónomo							84	X	X			S						
Medicina Veterinaria y Zootecnista							372			X		S						
Agronegocios Internacionales							35											
Biología Marina							114											
Maestría en Desarrollo Rural													5					N
Maestría en Manejo de Ecosistemas Marinos y costeros (Apertura en 2009)													17					S

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE									3	3	3	3	3	3	3	3								
Matrícula									477	517	516	590	614	635	613	636								

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE			1	2	2	1	1	1									3	3	4	5	5	4	4	4
Matrícula			21	26	15	17	25	25									477	517	537	616	629	652	638	661

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE												2	2	2										
Matrícula												44	100	149										

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE						1											0	0	0	2	2	3	0	0
Matrícula						5											0	0	0	44	100	154	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	5	5	5	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	477	517	516	634	714	784	613	636	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012
						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre	
Número de PE	0	0	1	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	4	7	7	7	4	4
Matrícula	0	0	21	26	15	22	25	25	0	0	0	0	0	0	0	0	477	517	537	660	729	806	638	661

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad Veracruzana**

PERSONAL ACADÉMICO

	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	16	7	23	17	8	25	17	8	25	17	8	25	23	10	33	25	9	34	31	16	47	35	18	53
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	28	11	39	24	8	32	23	8	31	20	8	28	21	6	27	24	8	32	17	7	24	14	7	21
Total de profesores	44	18	62	41	16	57	40	16	56	37	16	53	44	16	60	49	17	66	48	23	71	49	25	74
% de profesores de tiempo completo	36	39	37	41	50	44	43	50	45	46	50	47	52	63	55	51	53	52	65	70	66	71	72	72

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	9	6	15	11	6	17	9	7	16	10	6	16	10	6	16	12	5	17	13	7	20	14	8	22
Doctorado	3	1	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	10	3	13	10	8	18	8	5	13	14	5	19
Posgrado	13	7	20	15	7	22	14	8	22	15	7	22	21	9	30	23	13	36	21	13	34	28	14	42
Posgrado en el área de su desempeño	13	7	20	14	7	21	14	8	22	15	6	21	19	7	26	19	7	26	21	13	34	28	14	42
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	9	2	11	9	2	11	8	5	13	14	5	19
Pertenencia al SNI / SNC	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	4	2	6	5	0	5	5	0	5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	3	9	7	4	11	8	6	14	10	6	16	10	5	15	13	5	18	14	8	22	16	8	24
Participación en el programa de tutoría	16	7	23	17	8	25	11	6	17	10	5	15	16	7	23	20	15	35	25	12	37	28	12	40
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	26	12	38	18	10	28	18	9	27	27	20	47	47	25	72	31	22	53	44	22	66	48	23	71

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	6.3	0.0	4.3	5.9	0.0	4.0	5.9	0.0	4.0	5.9	0.0	4.0	4.3	0.0	3.0	4.0	0.0	2.9	0.0	6.3	2.1	0.0	5.6	1.9
Maestría	56.3	85.7	65.2	64.7	75.0	68.0	52.9	87.5	64.0	58.8	75.0	64.0	43.5	60.0	48.5	48.0	55.6	50.0	41.9	43.8	42.6	40.0	44.4	41.5
Doctorado	18.8	14.3	17.4	17.6	12.5	16.0	23.5	12.5	20.0	23.5	12.5	20.0	43.5	30.0	39.4	40.0	88.9	52.9	25.8	31.3	27.7	40.0	27.8	35.8
Posgrado	81.3	100.0	87.0	88.2	87.5	88.0	82.4	100.0	88.0	88.2	87.5	88.0	91.3	90.0	90.9	92.0	144.4	105.9	67.7	81.3	72.3	80.0	77.8	79.2
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	93.3	100.0	95.5	100.0	100.0	100.0	100.0	85.7	95.5	90.5	77.8	86.7	82.6	53.8	72.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	90.0	66.7	84.6	90.0	25.0	61.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	6.3	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	20.0	9.1	16.0	22.2	17.6	16.1	0.0	10.6	14.3	0.0	9.4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	37.5	42.9	39.1	41.2	50.0	44.0	47.1	75.0	56.0	58.8	75.0	64.0	43.5	50.0	45.5	52.0	55.6	52.9	45.2	50.0	46.8	45.7	44.4	45.3
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	64.7	75.0	68.0	58.8	62.5	60.0	69.6	70.0	69.7	80.0	166.7	102.9	80.6	75.0	78.7	80.0	66.7	75.5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	59.1	66.7	61.3	43.9	62.5	49.1	45.0	56.3	48.2	73.0	125.0	88.7	106.8	156.3	120.0	63.3	129.4	80.3	91.7	95.7	93.0	98.0	92.0	95.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	100	3	100	4	100	5	71.42857143	5	71.42857143	7	100	4	100	4	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	3	100.0	3	100.0	4	100.0	4	80.0	4	80.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	3	100.0	3	100.0	3	75.0	2	40.0	2	40.0	3	75.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	3	100.0	0		2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	33.3	1	33.3	0		0		0		1	33.3	1	33.3	1	33.3
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	2	66.7	2	66.7	1	33.3	0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		2	66.7	2	66.7	2	66.7	3	100.0	3	100.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0	0.0	0		0	
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		1	100.0	0		0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	0		0		2	66.667	2	66.6666667	2	66.666667	2	66.66667	3	100	3	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	0		0		232	44.961	245	41.5254237	258	42.019544	263	41.41732	612.762469	100	636.3914	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		17	77.27272727	0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		17	100	0		0	

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	226	47	402	78	430	80	16	2	26	4	24	3	496	78	522	79
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	165	35	156	30	151	29	203	32	202	28	202	26	196	32	207	33
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	391	82	558	108	581	108	219	33	228	31	226	28	692	109	729	110
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	477	100	517	100	516	100	174	27	167	23	587	75	560	91	631	99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	2	0	19	3	19	3	29	4	50	8	631	95
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	10	53	19	100	3	10	37	74	61	10
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	3	16	0	0	0	0	8	16	46	7
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	189	66	191	59	201	60	227	52	240	49	213	36	182	40	10	2
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	20	8	9	4	65	36	187	1,870
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	3		3		3		5	250	7	350	7	233	7		65	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100	3	100	3	75	5	71	7	100	7	100	7	175	7	175
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	3	100	3	100	3	75	5	71	7	100	7	100	7	175	7	175
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	2	67	1	33	0	0	1	0	0	0	1	33	2	67	3	100
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	2	67	3	100	2	67	4	80	2	40	4	80	4	133	4	133
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	192	68	103	68	30	40	88	48	161	77	55	16	203	64	121	37

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	2	66.7	2.0	66.7	2.0	66.7	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	17	16.8	20.0	16.3	35.0	89.7	ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	4	23.5	2.0	10.0	7.0	20.0	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)		0.0		0.0		0.0	ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)		0.0		0.0	0.0	0.0	ND		ND		ND		ND		ND	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA		NA		NA	NA	NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	2	66.7		0.0		0.0		0.0		0.0	2.0	50.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	4	133.3	4.0	133.3	4.0	100.0	4.0	80.0	4.0	80.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	5	166.7	5.0	166.7	5.0	166.7	5.0	166.7	5.0	166.7	5.0	166.7	5.0	166.7	5.0	166.7
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4	133.3	4.0	133.3	4.0	133.3	4.0	133.3	4.0	133.3	4.0	133.3	4.0	133.3	4.0	133.3
Número y % de PE basados en competencias	1	33.3	1.0	33.3	1.0	25.0	1.0	14.3	1.0	14.3	1.0	14.3	1.0	25.0	1.0	25.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	7	233.3	7.0	233.3	7.0	175.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	175.0	7.0	175.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	7	233.3	7.0	233.3	7.0	175.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	175.0	7.0	175.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses desoués de egresar	ND	#¡VALOR!	ND	#¡VALOR!	0.0		0.0		0.0		1.0	33.3	0.0		0.0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		1.0	33.3	1.0	33.3	0.0		0.0		2.0	66.7	0.0		0.0	

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad Veracruzana

RESULTADOS EDUCATIVOS

Conepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011 Marzo			2011 Diciembre			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!	NA	NA	#¡VALOR!
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	139	78.0	56.1	137.0	81.0	59.1	140.0	98.0	70.0	148.0	64.0	43.2	205.0	54.0	26.3	192.0	52.0	27.1	205.0	156.0	76.1	220.0	177.0	80.5
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	78	ND	#¡VALOR!	81	ND	#¡VALOR!	98	29.0	29.6	64	20.0	31.3	54	19.0	35.2	52	12.0	23.1	156	75.0	48.1	177	85.0	48.0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	78	18.0	23.1	81	18.0	22.2	98	23.0	23.5	64	36.0	56.3	54	48.0	88.9	52	52.0	100.0	156	168.0	107.7	177	190.0	107.3
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	18	0.0		18	15.0	83.3	23	16.0	69.6	36	20.0	55.6	48	28.0	58.3	52	21.0	40.4	168	78.0	46.4	190	87.0	45.8
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	90	70.0	77.8	37.0	26.0	70.3	75.0	56.0	74.7	80.0	68.0	85.0	110.0	45.0	40.9	46.0	41.0	89.1	110.0	102.0	92.7	133.0	128.0	96.2
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	ND	ND	#¡VALOR!	ND	ND	#¡VALOR!	55.0	40.0	72.7	55.0	48.0	87.3	130.0	47.0	36.2	185.0	157.0	84.9	130.0	115.0	88.5	150.0	143.0	95.3
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	90	69.0	76.7	26.0	18.0	69.2	48.0	43.0	89.6	44.0	37.0	84.1	100.0	47.0	47.0	70.0	58.0	82.9	100.0	88.0	88.0	110.0	104.0	94.5

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	8		6		6		6				5					
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		2	66.7	3	75.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		0		0		1	33.3	1	33.3	1	33.3		
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	2	66.7	2	66.7	0		1	25.0

	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	90	50	95	26	101	32	108	29	119	25	90	27	131	33	136	38
Dedicadas a los profesores	31	13	69	2	72	38	77	26	88	22	75	19	91	26	97	25
Dedicadas al personal de apoyo	29	22	17	11	19	4	21	5	25	8	38	7	27	6	31	9
Total de computadoras en la DES	150	85	181	39	192	74	206	60	232	55	203	53	249	65	264	72

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011 Marzo		2011 Diciembre		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	137	51.503759	144	50.174216	117	45.703	164	52.2292994	174	51.785714
Número y % de computadores por profesor	103	38.721805	110	38.327526	94	36.719	117	37.2611465	122	36.309524
Número y % de computadores por personal de apoyo	26	9.7744361	33	11.498258	45	17.578	33	10.5095541	40	11.904762

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: **Universidad Veracruzana**

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	477	41	75		0.085954	0.157233	540	46	80		0.085185185	0.148148148	100	46	80		0.46	0.8
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	477	51	96		0.106918	0.201258	540	56	101		0.103703704	0.187037037	100	56	101		0.56	1.01
CIENCIAS DE LA SALUD	477	28	58		0.0587	0.121593	540	33	63		0.061111111	0.116666667	100	33	63		0.33	0.63
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	477	8	15		0.016771	0.031447	540	13	20		0.024074074	0.037037037	100	13	20		0.13	0.2
CIENCIAS AGROPECUARIAS	477	1051	2226		2.203354	4.666667	540	1301	2602		2.409259259	4.818518519	100	1401	3520		14.01	35.2
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	477	445	895		0.932914	1.87631	540	495	1000		0.916666667	1.851851852	100	524	1255		5.24	12.55

Área del conocimiento	2009						2010						2011											
													Marzo						Diciembre					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	660	46	80		0.069697	0.121212	729	46	80		0.063100137	0.109739369	806	46	80		0.05707196	0.099255583						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	660	56	101		0.084848	0.15303	729	56	101		0.076817558	0.138545953	806	56	101		0.069478908	0.125310174						
CIENCIAS DE LA SALUD	660	33	63		0.05	0.095455	729	33	63		0.04526749	0.086419753	806	33	63		0.040942928	0.078163772						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	660	13	20		0.019697	0.030303	729	13	20		0.017832647	0.027434842	806	13	20		0.016129032	0.024813896						
CIENCIAS AGROPECUARIAS	660	1413	3120		2.140909	4.727273	729	1549	3155		2.124828532	4.327846365	806	1549	3155		1.921836228	3.91439206	638	2208	4342		3.460815047	6.805643
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	660	524	1152		0.793939	1.745455	729	524	1152		0.718792867	1.580246914	806	524	1152		0.650124069	1.429280397						

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS	661	2296	4516		3.473525	6.832073
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011				2012	
											Marzo		Diciembre			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	23	100	18	72	21	84	21	84	21	63.63636364	21	61.76470588	28	59.57446809	30	56.60377358