



UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
Instituto de Salud Pública  
Maestría en Salud Pública  
Primer Semestre



Experiencia Educativa:

**DISEÑO DE INVESTIGACIÓN EN SALUD PÚBLICA**

# **ANTOLOGÍA PARA ESTUDIANTES**

**Responsable de la elaboración:**  
MSP Rocío López Lara

Xalapa-Enríquez, Ver., julio 2017

# Contenido

<b>Presentación.....</b>	<b>1</b>
<b>Primera Sección Sugerencias para leer y estudiar.....</b>	<b>2</b>
<b>Recomendaciones para leer y estudiar.....</b>	<b>3</b>
Vigilar lo que se lee.....	3
Identificar las ideas principales de un texto.....	5
Realizar paráfrasis de los textos.....	7
Realizar resúmenes de los textos.....	9
Citar y referenciar correctamente las fuentes de consulta.....	10
<b>Segunda Sección Relación de lecturas.....</b>	<b>14</b>
<b>Lecturas básicas.....</b>	<b>15</b>
<b>Lecturas optionales.....</b>	<b>18</b>
<b>Tercera Sección Preguntas de apoyo a la lectura.....</b>	<b>21</b>
<b>Sesión 1.....</b>	<b>22</b>
<b>Sesión 2.....</b>	<b>23</b>
<b>Sesión 3.....</b>	<b>24</b>
<b>Sesión 4.....</b>	<b>25</b>
<b>Sesión 5.....</b>	<b>26</b>
<b>Sesión 6.....</b>	<b>27</b>
<b>Sesión 7.....</b>	<b>28</b>
<b>Sesión 8.....</b>	<b>29</b>
<b>Sesión 9.....</b>	<b>30</b>
<b>Sesión 10.....</b>	<b>31</b>
<b>Sesión 11.....</b>	<b>32</b>
<b>Sesión 12.....</b>	<b>33</b>
<b>Sesión 13.....</b>	<b>34</b>
<b>Sesión 14.....</b>	<b>35</b>
<b>Sesión 15.....</b>	<b>36</b>

# Presentación

Esta Antología forma parte del paquete didáctico de la Experiencia Educativa “Diseño de Investigación en Salud Pública”, correspondiente al primer semestre de la Maestría en Salud Pública, de la Universidad Veracruzana. Se trata de un material en versión digital dirigido a las y los estudiantes que se introducen en el aprendizaje del planteamiento y desarrollo de la investigación en el ámbito de la salud pública.

1

Está organizada en tres secciones; en la primera se muestran algunas estrategias para fortalecer las prácticas de lectura y estudio; desde algunas sugerencias para identificar las ideas principales de un texto, para realizar paráfrasis y resúmenes, hasta algunas orientaciones para la elaboración de referencias bibliográficas según el estilo Vancouver (usado en salud pública).

La segunda sección contiene la relación de las lecturas básicas, organizadas por sesiones y temas, así como la relación de las lecturas optionales. En el CD complementario a este archivo se encuentran organizadas todas las publicaciones referidas. Se han incluido en esta Antología textos de referencia básica en el aprendizaje de la investigación, además de otros introductorios a las dos perspectivas teórico-metodológicas más aplicadas en la salud pública, la cuantitativa y la cualitativa.

La tercera sección incluye 15 fichas con preguntas de apoyo a la lectura (una ficha por cada sesión de la Experiencia Educativa), cuyo propósito es servir como detonadores del estudio de cada texto básico y como organizadores del proceso reflexivo y de producción de conocimientos. Las tres preguntas que se plantean para profundizar en la o las lecturas de cada sesión buscan apoyar en la comprensión del texto y que cada estudiante aplique los aprendizajes sobre el tema a progresivos avances en el desarrollo de su trabajo recepcional, que en este semestre deberá concluir con el planteamiento del problema, la pregunta de investigación y los objetivos del proyecto.

Será responsabilidad de cada estudiante realizar previo a cada sesión la lectura básica indicada, asegurándose de leer y atender las preguntas de apoyo que se le proporcionan por cada sesión. **Estos ejercicios NO son reportes de lectura entregables** a la persona responsable de la Experiencia Educativa, pero de su realización dependerá la evolución de su trabajo recepcional y el desempeño de cada estudiante en las actividades grupales durante la sesión presencial.

# PRIMERA SECCIÓN

**Sugerencias para lectura y estudio**

# Recomendaciones para leer y estudiar

“¡Estudia! No para saber una cosa más, sino para saberla mejor” (Séneca)

Como especie, los seres humanos tenemos la capacidad innata de “aprender”, de responder y adaptarnos a los retos del entorno y de las situaciones que enfrentamos; pero la construcción que cada persona o grupo de personas haga de conocimientos fundados, organizados y conscientes será producto de un proceso más complejo, intencionado y sistematizado.

El aprendizaje en los contextos académicos o profesionales está directamente relacionado con el ejercicio intelectual del **estudio individual**; la persona explora fuentes de información (de calidad) que le orientan sobre el estado del conocimiento (qué conocimiento se ha construido alrededor de un tema de interés); contrasta esas ideas con lo que sucede en el entorno o contexto que le rodean; de ser posible, lo dialoga, comparte y discute con otras personas, para pensar con ellas; y a lo largo de todo ello, reflexiona, ordena ideas, genera preguntas, ejercita hipótesis, encuentra patrones, critica, rechaza, se convence, asume posturas... **aprende**, hace suyo el conocimiento... y, en esa medida, puede crear, proponer y transformar en torno a ese conocimiento y a su aplicación.



A continuación, se presentan algunas sugerencias para enriquecer las prácticas de estudio y aprendizaje:

## a. Vigilar lo que se lee

En esta era digital que vivimos, las personas tenemos acceso a una gran cantidad de fuentes de información. Podemos consultar libros y revistas impresas; accedemos a información académica en publicaciones digitales; leemos noticias y análisis especializados sobre hechos de la sociedad en los diarios tradicionales; seguimos expresiones cotidianas de personajes relevantes a través de las redes sociales... leemos, leemos, leemos. Pero no todo lo que leemos tiene igual

calidad, sustento y credibilidad. Reconocer la calidad de lo que se lee es fundamental cuando utilizamos esa información para realizar trabajos académicos y profesionales, tomar decisiones, comunicar o enseñar.

En el contexto académico, las fuentes de información según el nivel de su contenido se clasifican en:

- **Primarias:** aquellas que presentan contenido original, publicado por primera vez y generalmente producto de un trabajo creativo, de una investigación o de la observación directa de los hechos sociales. Se trata de libros, memorias, manuscritos, cartas; artículos en revistas científicas que reportan resultados de investigaciones originales; crónicas, noticias, entrevistas o reportajes en periódicos; transcripciones de discursos oficiales; documentos de instituciones públicas; normas técnicas, informes técnicos; tesis.<sup>a</sup>
- **Secundarias:** aquellas que presentan contenido basado en la extracción, el comentario o la reelaboración de información publicada antes en una fuente primaria. Se trata de libros temáticos, compilaciones, resúmenes, revisiones sistemáticas, cartas al editor, ensayos y artículos que analizan, discuten o interpretan los trabajos de otras personas o fuentes.
- **Terciarias:** aquellas que recuperan información de fuentes primarias y secundarias, sin una clara distinción de la autoría original. Se trata de libros de texto, encyclopedias, sitios web institucionales, blogs y otros entornos personales de aprendizaje, noticieros informativos (especialmente los digitales).

Un elemento que contribuye a la detección de fuentes documentales primarias y de calidad es utilizar buscadores y bases de datos especializados en los temas de nuestro interés. En el caso de los temas relacionados con la salud pública se sugieren:

- **Buscadores:** PubMed, EBSCO, TripDatabase.
- **Bases de datos:** Scielo, MEDLINE, Lilacs, Dialnet, Biblioteca Cochrane Plus, BVS, ScienceDirect, Open thesis, TESEO.

---

<sup>a</sup> Las tesis y otros trabajos de grado, así como las actas de congresos, pueden ser clasificadas como fuentes primarias o secundarias; por lo que hace a la exposición de resultados originales corresponden a la primera categoría, pero por lo que hace a sus revisiones conceptuales y empíricas son secundarias. Algo similar sucede con la recopilación de comunicaciones de congresos o seminarios. En cualquier caso, es recomendable revisar con detenimiento la calidad del contenido para decidir sobre su utilización como referente documental.

## b. Identificar las ideas principales de un texto

¿Te ha ocurrido que has leído más de una vez un párrafo o texto sin lograr “captar” de qué trata? La regresión lectora (volver atrás en un texto, para intentar entender su contenido) es consecuencia de una lectura apresurada, desconcentrada, poco entrenada y que no capta el sentido y la esencia de lo que el texto comunica.

Una lectura eficaz requiere de capacidades lectoras y de pensamiento crítico. La **localización del contenido principal de un texto** es una de las primeras capacidades a desarrollar, pues resulta indispensable para la comprensión de los significados y para la optimización del tiempo dedicado a la lectura.

5

Un texto está formado de párrafos y cada uno de ellos suele contener una idea central, así como otras ideas secundarias que amplían o justifican la primera. Esa idea central puede estar al principio, en medio o al final del párrafo.

**Entendemos por investigación la actividad básica de la Ciencia en su indagación y construcción de la realidad.** Es la investigación la que alimenta la actividad de enseñanza y la actualiza frente a la realidad del mundo

De Souza, MC. Ciencia, técnica y arte: el desafío de la investigación social

El proceso de investigación no es una entidad por sí misma, sino algo que aparece como siendo realizado por unos seres muy “concretos” y singulares: los científicos. En ese sentido se puede decir que **la investigación científica es eso que hacen los científicos cuando investigan**. Durante este proceso ocurre de manera actual lo que en las facultades individuales se encuentra de una manera potencial. Pero esta puesta en acción de las facultades del investigador persigue un fin: busca obtener un cierto producto.

Samaja, J. Epistemología y metodología.

Los conceptos son construcciones lógicas creadas a partir de impresiones de los sentidos o de percepciones y experiencias. Es un error considerar que los conceptos existen realmente como fenómenos. El concepto no es el fenómeno en sí. **Los conceptos, como los hechos, son abstracciones y tienen significado dentro de un marco de referencia, dentro de un sistema teórico.**

Tamayo, M. El proceso de la investigación científica

La **idea principal** es la proposición más importante de un párrafo, sección o texto; es el argumento central alrededor del cual se “entretejen” datos, ejemplos, juicios, valoraciones, razonamientos, todos estos últimos llamados **ideas secundarias**; ambas forman la macroestructura<sup>b</sup> de un texto.

Al identificar la idea principal de un texto se ubica el argumento central del párrafo y se entiende la esencia de lo que comunica; es el paso previo a la elaboración de una paráfrasis y de un resumen.

<sup>b</sup> También llamada estructura semántica, es decir, el tema o argumento central que plantea y, en consecuencia, el significado que tiene. Por ejemplo, el argumento central de la novela Pedro Páramo, de Juan Rulfo, es la relación indisoluble entre la vida y la muerte, y la fragilidad de la vida y de las esperanzas.

Para identificar las ideas principales:

- 1. Busca la palabra sobre la que gira todo.** Cuando leas un párrafo o texto, identifica la palabra o concepto que más se repite. También toma en cuenta que puede estar presente a través de sinónimos y ejemplos. Se le llama palabra clave porque domina el contenido; alrededor de ella giran otras palabras, conceptos o ideas.
- 2. Ubica las frases que contienen esa palabra clave.** Las oraciones que contienen una palabra clave suelen ser la esencia o el eje del párrafo; si elimináramos esa frase, el texto perdería claridad o sentido.

6

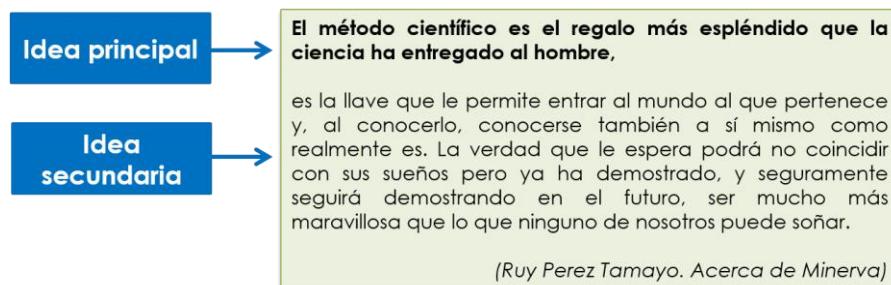
**La noción de enfermedad** es realmente muy antigua y puede encontrarse ya en textos y tradiciones orientales; sin embargo, adquiere una identidad muy importante en el seno del discurso médico occidental positivista, en que la concepción de la **enfermedad** se hace orgánica y fisiopatogénica, y desde cuyo nicho comienza a ejercer, en casi todo el mundo, una marcada influencia sobre los demás componentes de la utopía; en especial sobre la salud pública y la gestión de políticas públicas de salud. La estrecha relación de mutua diferenciación que desde sus orígenes existe entre las nociones de "enfermedad" y "salud" hace muy difícil que podamos referirnos a una de ellas sin hacer alusión a la otra.

Gómez, RD.

La noción de salud pública: consecuencias de la polisemia

desde cuyo nicho comienza a ejercer, en casi todo el mundo, una marcada influencia sobre los demás componentes de la utopía; en especial sobre la salud pública y la gestión de políticas públicas de salud. La estrecha relación de mutua diferenciación que desde sus orígenes existe entre las nociones de "enfermedad" y "salud" hace muy difícil que podamos referirnos a una de ellas sin hacer alusión a la otra.

- 3. Identifica las ideas secundarias<sup>c</sup>.** Alrededor de cada frase o idea principal habrá una o más ideas accesorias que la complementan, la amplían o la explican. Si leyeras el texto sin la frase principal, observarás que pierde sentido; no queda claro a qué se refiere. Pero si se lee la idea secundaria después de leer la idea central, el texto se comprende.



<sup>c</sup> Las ideas secundarias amplían o profundizan una idea principal a partir de alguna de las siguientes cuatro estrategias: por repetición, por exemplificación, por justificación o razonamiento (se presentan argumentos lógicos) o por contraste (se sostiene una idea central rechazando la secundaria).

**Una advertencia sobre la inferencia de las ideas principales:** En muchas ocasiones, detectar las ideas centrales de un documento no es una tarea sencilla, pues estas no siempre están *a la vista*, no siempre son obvias o transparentes. La identificación de lo que un texto quiere comunicar (su argumento central y el significado de este), es un ejercicio de *leer entre líneas*; la **inferencia** consiste en interpretar el significado y propósito del escrito a partir de observar lo que se lee y hacer conexiones entre ello y los propios referentes conceptuales.

7

### c. Realizar paráfrasis de los textos

¿Te han pedido alguna vez que digas algo “*con tus propias palabras*”? Expresar con las propias palabras lo que un texto u otra persona ha dicho, pero conservando el sentido esencial del texto, se llama paráfrasis y es un recurso didáctico muy útil para procesar, asimilar y comunicar ideas.

En la elaboración de un texto académico generalmente se realiza el parafraseo de información original, misma que se plasma con palabras propias, en algunos casos menos técnicas o especializadas.

La paráfrasis es, además, un método útil para evitar el plagio de información tomada de otras fuentes, siempre y cuando se haga referencia a la autoría original de las ideas.

Existen dos formas de hacer parafraseo; la primera consiste en simplemente **cambiar ciertas palabras por sus sinónimos**. Esta sustitución mecánica de palabras es muy común en los textos escolares, pero no la más deseable.<sup>d</sup>

TEXTO ORIGINAL	PARÁFRASIS MECÁNICA
<p>En la mayoría de los <b>trabajos que se realizan en el ámbito académico</b> existe un <b>divorcio entre el quehacer científico</b> y la realidad social, cuyo resultado es sólo la descripción de <b>los problemas</b> y la prueba de hipótesis, sin llegar a ofrecer sugerencias concretas ni permitir un análisis cuyos resultados orienten la actuación de <b>los individuos</b> que están en posibilidad de influir, a través de sus decisiones, en los <b>procesos sociales</b>.</p> <p>Rojas Soriano, R. Guía para realizar investigaciones sociales</p>	<p><b>EJEMPLO 1.</b> En la mayoría de los <b>ejercicios académicos</b> existe <b>una separación</b> entre la <b>práctica científica</b> y la realidad social, cuyo resultado es sólo la descripción de <b>las problemáticas</b> y la prueba de hipótesis, sin llegar a ofrecer sugerencias concretas ni permitir un análisis cuyos resultados orienten la actuación de <b>las personas</b> que están en posibilidad de influir, a través de sus decisiones, en los <b>procesos de la sociedad</b>.</p> <p><b>EJEMPLO 2.</b> En muchos ejercicios escolares se observa una separación entre la práctica científica y la realidad social, lo que genera una exposición de las problemáticas y la prueba de hipótesis, pero sin llegar a presentar propuestas específicas ni a permitir una reflexión que facilite las acciones de las personas involucradas en los procesos sociales.</p>

<sup>d</sup> Algunos trabajos estudiantiles son abundantes en este tipo de paráfrasis, especialmente cuando se trata de revisiones teóricas o empíricas; el exceso de párrafos con paráfrasis mecánica y que, incluso, omiten la autoría original, representan una de las formas más común de plagio estudiantil.

La segunda forma de parafrasear consiste en reelaborar la oración, pero manteniendo el mismo significado o intención del texto original. Esta es una forma de paráfrasis más aceptable, y al igual que la mecánica requiere que se reconozca la fuente original de las ideas.

TEXTO ORIGINAL	PARÁFRASIS CONSTRUCTIVA
<p><b>Ejemplo 1:</b> El ignorante afirma, el sabio duda y reflexiona.</p> <p style="text-align: right;">Aristóteles</p>	<p><b>Ejemplo 1:</b> Lo que Aristóteles nos recuerda con su sentencia es que la persona inteligente sabe que no lo conoce todo y por ello reflexiona antes de hablar, mientras que quien no lo es puede ser rápido en proclamar sus dichos como absolutos.</p>

**Ejemplo 2:** No es lo mismo entrevistar a una norteña de 26 años que gana 50 mil pesos mensuales en un prostíbulo VIP, que a una guatemalteca ilegal explotada en Puebla por 300 pesos a la semana. Ni es igual el travesti que controla la calle en Tlalpan con sus redes, que el adolescente gay de Cancún a quien indujeron a las drogas y a ser chichifo para pagarlas. En caso de que se prohibiera la prostitución, las "edecanes, acompañantes o masajistas" que sirven a la clase alta ¿seguirán operando desde las élites y para las élites? Hay quien propone la abolición, que implica mucho trabajo educativo para transformar nuestra visión de la sexualidad, del erotismo y las relaciones entre hombres y mujeres.

Lydia Cacho.

Sexo, ética y dinero. Columna de *El Universal*. 7/10/2010

**Ejemplo 2:** Como señala Lydia Cacho en su columna de *El Universal*, la prostitución es un complejo fenómeno de la sociedad que requiere para su análisis de considerar los contextos históricos, sociales e individuales en que se genera y sostiene esta práctica deshumanizante. El mercadeo ilegal de la sexualidad -por la vía de la trata y la prostitución forzada- es una flagrante violación a los Derechos Humanos de las víctimas, por lo tanto, su erradicación es obligada; lograrlo representa un enorme reto educativo y cultural pues exige que la sociedad transforme las maneras como entiende y vive la sexualidad humana en todas sus expresiones.

Una última recomendación relacionada con la paráfrasis tiene que ver con el uso de fuentes de información primarias y secundarias; en algunas ocasiones, por desconocimiento, el estudiantado plasma en sus trabajos escolares la paráfrasis del supuesto pensamiento de un autor o autora clásica, pero a partir de lo que un segundo autor o autora dice o parafrasea del original. Esto es un grave error que puede llevar a formas complejas de plagio, además de generar potenciales confusiones en la comprensión del pensamiento o teoría de interés.

Texto estudiantil	Observaciones
<p>"Para fines del presente estudio, recuperamos además a Foucault (1996), quien postula 'el cuidado de sí' para referirse a una actitud, la de 'ocuparse de uno mismo', la cual inicia por el cuidado del cuerpo, espíritu y del saber desde una perspectiva propia. Este concepto se relaciona con otras concepciones como la ética de Foucault y las tecnologías del Yo (4)."</p> <p><sup>4</sup> Sossa RA, Foucault M. Y el cuidado de sí. CONHSREMI, Revista Universitaria Arbitrada de Investigación y Diálogo Académico 2010;6(2).</p> <p>Extracto del protocolo de tesis de estudiante "N" de la MSP/UV, Generación 2013-2015.</p>	<p>El estudiante de este ejemplo comete varios errores de consulta, citación y parafraseo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alude al pensamiento del autor clásico sin haberlo leído directamente (sólo lee la fuente secundaria, un pequeño ensayo de dudosa calidad).</li> <li>• Menciona un texto de Foucault de 1996 como fuente de uno de los conceptos que se parafrasea, pero ni la fuente secundaria leída ni la bibliografía del estudiante especifican a qué texto se refiere.</li> <li>• La fuente secundaria sobre la que se parafrasea señala como coautores a Sossa y Foucault, lo que es imposible pues el filósofo francés murió en 1984.</li> <li>• Respecto a la interpretación que el estudiante hace del concepto "cuidado de sí", Foucault realmente lo describe como "el conocimiento de sí", "formarse, superarse a sí mismo, dominar en sí a los apetitos que amenazan arrastrar por la fuerza", "el cuidado de la libertad"; "este ethos de la libertad es también una manera de cuidar de los otros"; "el cuidado de sí implica también la relación con el otro en la</li> </ul>

medida que, para cuidar bien de sí, hay que escuchar las lecciones de un maestro" ... Foucault se refiere al cuidado de sí como un ethos, un comportamiento social que consiste en saber quién se es, de qué se es capaz; saber manejar la libertad de ser, el poder frente a los demás y ejercer su condición de ciudadano frente a la sociedad.

Así que, si te interesa tomar como referencia alguna teoría o argumento clásico, asegúrate de leer, comprender y parafrasear el contenido original.

#### d. Realizar resúmenes de los textos

9

Elaborar el resumen de un texto es una de las tareas más requeridas dentro del contexto académico; resumir implica retomar el contenido de un texto o hecho y reproducirlo, pero en forma breve, concreta, sólo atendiendo a sus elementos esenciales. Es una técnica para condensar o reducir información, además de que favorece la comprensión y memoria de lo estudiado.

El resumen consiste en la preparación de un texto que sintetiza, integra y articula las ideas principales de un texto amplio, dejando de lado las ideas secundarias. Un buen resumen no debería exceder las 250 palabras, pero puede ser incluso de un par de frases, dependiendo de la extensión y complejidad del texto o hecho original.

Para realizar un resumen:

- 1. Inicia con una pre-lectura del texto:** se llama así a la exploración rápida que hacemos del texto, identificando los temas y subtemas que lo componen, así como las partes de su estructura (por ej., introducción, desarrollo y cierre; o justificación, objetivo, material y métodos, resultados y conclusiones); nos permite obtener una idea global del contenido.
- 2. Identifica las ideas principales y elimina las secundarias:** el resumen requerirá que te concentres en las primeras y elimines todo aquello que es accesorio, redundante e innecesario. Subrayar o resaltar las ideas centrales te puede ayudar en este proceso.
- 3. Toma notas de tus dudas y comentarios:** anota lo que te llame la atención, las ideas o reflexiones que te surja, las palabras clave; busca el significado de las palabras que desconozcas; todo esto te ayudará en la integración de una idea general sobre lo que trata el texto.

4. **Integra las ideas principales que obtuviste y revisa la relación que guardan entre sí:** si identificas más de una idea principal que significan lo mismo, intégralas en una sola (así evitarás la redundancia); ordénalas según su relación; asegúrate de entender lo que comunican.
5. **Hazte una idea general del texto:** lee el conjunto de frases con las que fuiste identificando lo que cada sección abordó; trata de formarte una idea general del contenido del texto; pregúntate ¿de qué trata este documento?
6. **Prepara un esquema para el resumen:** a partir de las ideas seleccionadas y tu visión global de lo que trata el texto, realiza un guion sencillo de lo que deberá contener el resumen; esto ayudará a darle coherencia y claridad.
7. **Escribe el resumen:** asegúrate que el texto sea claro, coherente y concreto; que comunique el sentido original del texto, aun cuando hayas realizado síntesis, generalizaciones y paráfrasis de su contenido.

10

#### e. Citar y referenciar correctamente las fuentes de consulta

Identificar y reconocer la autoría de las ideas o hallazgos que utilizamos para nuestro propio proceso de aprendizaje es parte de la ética profesional; esto es particularmente importante en la elaboración de documentos académicos y científicos, como los trabajos de titulación, pues dan cuenta de la seriedad y fortaleza teórica del documento, además de que permiten al público lector ampliar sus consultas sobre el tema. Algunas medidas básicas para ello:

- Consultar fuentes originales o, en su caso, asegurarse de la calidad de las fuentes secundarias utilizadas.
- Procurar entender los planteamientos originales e, incluso, verificar esa comprensión con nuevas lecturas.
- Parafrasear las ideas de interés, siempre apegándose al sentido original del texto.
- En caso de considerar indispensable utilizar las palabras exactas del autor o autora original, presentarlas entre comillas, en cursivas o en un párrafo independiente, según la extensión de la información textual recuperada.
- Ya sea en una paráfrasis o en una cita textual, siempre reconocer el crédito de la autoría original; para ello, atender a las consideraciones que cada estilo de citación señala.

Con relación a la citación de las fuentes consultadas, cada disciplina académica se apega a un estilo en particular; en el campo de las ciencias de la salud el más utilizado es el llamado Estilo de citación Vancouver, por ser uno de los requisitos de los manuscritos enviados a las revistas médicas a nivel internacional;

actualmente está vigente la quinta edición de las **Requisitos Uniformes Estilo Vancouver**, emitidas en 1997 y actualizadas en 2005.

Ejemplos de referencias bibliográficas según Estilo Vancouver<sup>e</sup>:

### Artículos de revistas impresas

#### Artículo estándar

Autor/es. Título del artículo. Abreviatura internacional de la revista. año; volumen (número): página inicial-final del artículo.

Medrano MJ, Cerrato E, Boix R, Delgado-Rodríguez M. Factores de riesgo cardiovascular en la población española: metaanálisis de estudios transversales. *Med Clin (Barc)*. 2005; 124(16): 606-12

#### Organización o equipo como autor

Grupo de Trabajo de la SEPAR. Normativa sobre el manejo de la hepmtosis amenazante. *Arch Bronconeumol* 1997; 33: 31-40.

#### No se indica autor

21st century heart solution may have a sting in the tail. *BMJ*. 2002; 325(7357): 184.

### Otros tipos de comunicaciones

Rivas Otero B de, Solano Cebrián MC, López Cubero L. Fiebre de origen desconocido y disección aórtica [carta]. *Rev Clin Esp*. 2003;203:507-8.

Castillo Garzón MJ. Comunicación: medicina del pasado, del presente y del futuro [editorial]. *Rev Clin Esp*. 2004;204(4):181-4.

11

### Publicaciones en Internet

#### Artículo de revista en Internet

Autor/es del artículo. Título del artículo. Nombre de la revista [revista en Internet] año [fecha de consulta]; volumen (número): [Extensión/páginas]. Dirección electrónica.

Francés I, Barandiarán M, Marcellán T, Moreno L. Estimulación psicocognoscitiva en las demencias. *An Sist Sanit Navar* [revista en Internet] 2003 septiembre-diciembre. [acceso 19 de octubre de 2005]; 26(3). Disponible en: <http://www.cfnavarra.es/salud/andales/textos/vol26/n3/revis2a.html>

#### Página principal de un sitio Web

Autor/es. Título [Sede Web]. Lugar de publicación: Editor; Fecha de publicación [fecha de actualización; fecha de acceso]. Dirección electrónica.

Fisterra.com, Atención Primaria en la Red [sede Web]. La Coruña: Fisterra.com; 1990- [actualizada el 3 de enero de 2006; acceso 12 de enero de 2006]. Disponible en: <http://www.fisterra.com>

#### Parte de una página de un sitio o sede Web

Título de la página [sede Web]. Lugar de publicación: Editor; Fecha de publicación [fecha de actualización/revisión; fecha de acceso]. Título de la sección [número de páginas o pantallas]. Dirección electrónica.

Medicina Interna de Galicia [sede Web]. Lugo: Sociedad Gallega de Medicina Interna; 2005 [acceso 19 de diciembre de 2005]. De Pablo Casas M, Pena Río JL. Guía para la prevención de complicaciones infecciosas relacionadas con catéteres intravenosos. Disponible en: <http://www.meiga.info/guias/cateteres.asp>

### Libros y otras monografías

#### Autores individuales

Autor/es. Título del libro. Edición. Lugar de publicación: Editorial; año.

Jiménez Murillo L, Montero Pérez FJ. Compendio de Medicina de Urgencias: guía terapéutica. 2<sup>a</sup> ed. Madrid: Elsevier; 2005.

#### Director(es), compilador(es) como autor

Espinás Boquet J. coordinador. Guía de actuación en Atención Primaria. 2<sup>a</sup> ed. Barcelona: Sociedad Española de Medicina; 2002.

<sup>e</sup> Tomados de la traducción y adaptación realizada por la Revista Española de Cardiología; disponible en: <http://www.fisterra.com/herramientas/recursos/vancouver/#ejemplos>

### Organización como autor

Comunidad de Madrid. Plan de Salud Mental de la Comunidad de Madrid 2003-2008. Madrid: Comunidad de Madrid, Consejería de Sanidad; 2002

### Capítulos de libro

Autor/es del capítulo. Título del capítulo. En: Director/Coordinador/Editor del libro. Título del libro. Edición. Lugar de publicación: Editorial; año. página inicial-final del capítulo.

Mehta SJ. Dolor abdominal. En: Friedman HH, coordinador. Manual de Diagnóstico Médico. 5<sup>a</sup> ed. Barcelona: Masson; 2004. p.183-90.

### Informe científico o técnico

Autor/es. Título del informe. Lugar de publicación: Organismos/Agencia editora; año. Número o serie identificativa del informe.

Organización Mundial de la Salud. Factores de riesgo de enfermedades cardiovasculares: nuevas esferas de investigación. Informe de un Grupo Científico de la OMS. Ginebra: OMS; 1994. Serie de Informes Técnicos: 841

### Tesis

Autor. Título de la tesis [tesis doctoral]. Lugar de publicación: Editorial; año.

Muñiz García J. Estudio transversal de los factores de riesgo cardiovascular en población infantil del medio rural gallego [tesis doctoral]. Santiago: Servicio de Publicación e Intercambio Científico, Universidad de Santiago; 1996

### Otros trabajos publicados

#### Artículo de periódico

Autor del artículo. Título del artículo. Nombre completo del periódico. Día mes año; Sección: página (columna) Carrasco D. Avalado el plazo de cinco años para destruir parte de la HC. Diario Médico. Viernes 23 de julio de 2004; Normativa: 8.

#### Documentos legales

Título de la ley/decreto/orden... (Nombre del Boletín Oficial, número, fecha de publicación)

Estatuto Marco del personal estatutario de los servicios de salud. Ley 55/2003 de 16 de diciembre. Boletín Oficial del Estado, nº 301, (17-12-2003).

### Otras advertencias del Estilo Vancouver:

1. Sólo se deben citar las referencias consultadas personalmente por quien escribe el texto (nunca incluir citas señaladas en una fuente secundaria).
2. Las referencias se numeran consecutivamente, según el orden en que se mencionan por ver primera en el texto, generalmente utilizando números arábigos en superíndice y sin paréntesis; algunas revistas médicas solicitan que se haga en números arábigos normales, entre paréntesis.
3. Cuando en el texto se menciona a un autor o autora, el número de referencia se debe poner después del nombre. Si el trabajo tiene más de dos autores, se cita al primero seguido de la abreviatura "et al" y el número de referencia.
4. Cuando en el texto se indican más de una cita, éstas deben separarse mediante comas (ej. <sup>3,8,15</sup>); pero si fueran correlativas, se menciona la primera y la última, separadas por un guion (ej. <sup>3-6</sup>).

5. En caso de que el documento tenga más de seis autores, se mencionan los seis primeros seguidos de la abreviatura et al.
6. Con relación al nombre de autores o autoras en lengua inglesa, se acostumbra utilizar sólo el primer apellido de la persona, seguido de la inicial de su primer nombre; en caso de las y los autores en lengua española, algunas revistas permiten los dos apellidos, incluso unidos por un guion (Jiménez-Murillo).
7. Evitar citar resúmenes, documentos no publicados y comunicaciones personales.
8. Se sugiere consultar y citar fuentes actuales (no más de cinco años); sólo en caso de motivos históricos, es conveniente recurrir a textos de mayor antigüedad.

# SEGUNDA SECCIÓN

**Relación de lecturas**

## Lecturas básicas

*El que lee mucho y anda mucho,  
ve mucho y sabe mucho  
(Miguel de Cervantes)*

Los textos aquí relacionados serán consultados por el estudiantado a lo largo de las quince semanas de trabajo; en la mayoría de los casos, se trata de una lectura por sesión. Son textos de fácil lectura, muchos de ellos clásicos en el aprendizaje de la investigación y sus métodos. El programa de la Experiencia Educativa y las fichas de lectura incluidas en la tercera sección de esta Antología señalan su correspondencia por sesión.

15

1. Hernández M. El plagio académico en la investigación científica. Consideraciones desde la óptica del investigador de alto nivel. *Perfiles Educativos*, 2016;XXXVIII(153):120-135.
2. Rojas Soriano R. Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación. 12 ed. México, DF: Plaza y Valdés Editores; 2008. Cap. XVII El plagio en el trabajo científico (235-239).
3. Restrepo D. La salud pública como ciencia social: reflexiones en torno a las posibilidades de una salud pública comprensiva. *Rev. Fac. Nac. Salud Pública*, 2011;29(1):94-102.
4. Luján M. "Si quieras saber del agua, no le preguntes al pez". Epistemología de segundo orden en el estudio de la violencia. *EIDOS*, 2017;(26):121-148. [Apartado Introducción, de la pág. 121 a la 127].
5. Reichardt Ch. y Cook T. Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Madrid: Ediciones Morata; 1986. Cap. Más allá de "los métodos cualitativos vs. los cuantitativos" (40-55).
6. De Souza Minayo MC. Cap. I Ciencia, técnica y arte: el desafío de la investigación social (9-21). En: De Souza Minayo MC, coordinadora. *Investigación social. Teoría, método y creatividad*. Buenos Aires: Lugar Editorial; 2003.

7. Rojas Soriano R. *Investigación social. Teorías y praxis*. México: Plaza y Valdés Editores; 1985. Cap. VII La investigación científica, ¿esquema rígido o proceso dialéctico? (47-51)
8. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. Cap. 2 Origen de un proyecto de investigación cuantitativa, cualitativa o mixta: la idea (22-32).
9. Rojas Soriano R. *Guía para realizar investigaciones sociales*. 38 edición. México: Plaza y Valdés Editores; 2013. Cap. IV Planteamiento del problema 69-86.
10. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. Cap. 4. Desarrollo de la perspectiva teórica: revisión de la literatura y construcción del marco teórico (58-87)
11. Reese L, Kroesen K y Gallimore R. *Cualitativos y cuantitativos, no cualitativos vs. cuantitativos*. Apartado “El desarrollo de preguntas de investigación” (45-54). En: Mejía R, Sandoval SA, editores. *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. México: ITESO; 2002.
12. Rojas Soriano R. *Métodos para la investigación social. Una proposición dialéctica*. México: Plaza y Valdés Editores; 1983. Formulación de los objetivos de la investigación (43-47).
13. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. Cap. 5 Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo (88-101).
14. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. Cap. 3 Planteamiento cuantitativo del problema (34-57).
15. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. Cap. 12 El inicio del proceso cualitativo: planteamiento del problema, revisión de la literatura, surgimiento de las hipótesis e inmersión en el campo (356-381).

16. Fathalla M y Fathalla M. Guía práctica de investigación en salud. Publicación científica y Técnica No. 620. Washington DC: OPS; 2003. Cap. 4 Planificación de la investigación (37-58).

17. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. Cap. 15 Diseños del proceso de investigación cualitativa (468-506).

18. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. Cap. 17 Los métodos mixtos (532-588).

19. Rojas Soriano R. Notas sobre investigación y redacción. México, D.F: Plaza y Valdés; 2013. Similitudes entre los científicos al realizar y exponer sus investigaciones (35-46).

20. Rojas Soriano R. El proceso de la investigación científica. México, D.F.: Trillas; 1990. Cap. 11. Consideraciones finales sobre el proceso de investigación (124-127).

# Lecturasopcionales

*“Cuanto menos se lee, más daño hace lo que se lee” (Miguel de Unamuno)*

## Advertencia

El aprendizaje y reflexión sobre los aspectos filosóficos y metodológicos de la investigación científica aplicada a la salud pública es un proceso permanente; en la medida en que una persona estudia o investiga va profundizando en sus temas de interés y proyectos, y en consecuencia va requiriendo despejar nuevas dudas sobre cómo se plantea, diseña y desarrolla una investigación; por ello, esta antología (y el CD de respaldo) incluyen una serie de materiales de **consulta opcional** en los que se encontrará información relevante sobre los temas de la Experiencia Educativa.

Estos y otros materiales bibliográficos podrían ser de utilidad al estudiantado, a lo largo del programa de Maestría, pero **NO son lecturas obligadas** durante el cursado de la Experiencia Educativa “Diseño de Investigación en Salud Pública” (Primer Semestre).

- Hernández-Chavarría F. Fraude en la autoría de artículos científicos. Rev Biomed 2007; 18:127-140
- iThenticate. The Ethics of self-plagiarism. White paper. 2011
- González M y Sosa G. Aspectos epistemológicos de la salud pública. Aproximaciones para el debate. Salus, 2010;14(1):44-49.
- Samaja J. Epistemología de la salud. Buenos Aires: Lugar Editorial; 2004.
- Gubba E. y Lincoln Y. Cap. 6 Competing Paradigms in Qualitative Research (195-220). In: Denzin N. y Lincoln Y, Editors. The Landscape of Qualitative Research. Theories and Issues. London: SAGE Publications; 1998.
- Rojas Soriano R. Investigación social. Teoría y praxis. México: Plaza y Valdés Editores; 1985. La ideología y su influencia en la construcción del conocimiento objetivo (31-36).

- Bunge M. La ciencia. Su método y su filosofía. Editorial Debolsillo; 1994. Cap. ¿Cuál es el método de la ciencia? (25-45).
- Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. Cap. 1 Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias (2-21).
- Arroyo O, Cinta D, de Keijzer B e Isunza A. Guía de elaboración de protocolo e informe final de proyectos recepcionales de la Maestría en Salud Pública. Xalapa: ISP; 2016.
- Fathalla M y Fathalla M. Guía práctica de investigación en salud. Publicación científica y Técnica No. 620. Washington DC: OPS; 2003. Cap. 3 ¿Qué investigar? (17-35).
- Ospino JA. Metodología de la investigación en ciencias de la salud. Lección cinco. Selección y delimitación el tema de investigación (81-90).
- Pineda EB, de Alvarado EL y de Canales FH. Metodología de la investigación. Unidad IV Problema y objetivos. ¿Qué investigar? (39-52)
- Rojas Soriano R. Guía para realizar investigaciones sociales. México: Plaza y Valdés Editores; 2013. Cap. V Elaboración del marco teórico y conceptual de referencia (87-106)
- Pérez J y Sandoval M. ¿Cómo formular una buena pregunta de investigación? Estructura y redacción de la pregunta de investigación. Orthotips, 2015;11(2)
- de la Cuesta-Benjumea C. ¿Por dónde empezar? La pregunta en investigación cualitativa.
- Ospino JA. Metodología de la investigación en ciencias de la salud. Lección seis. Concreción del problema y objetivos (93-101).
- Rojas Soriano R. Guía para realizar investigaciones sociales. México: Plaza y Valdés Editores; 2013. Cap. 3 Criterios para seleccionar los temas de investigación 57-68
- Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. Cap. 7 Concepción o elección del diseño de investigación (126-169).

- Ulin P, Robinson E y Tolley E. Investigación aplicada en salud pública. Métodos cualitativos. Washington, D.C.: OPS, USAID; 2006.
- Creswell J et alt. How Interpretative Qualitative Research Extends Mixed Methods Research. *Research in the Schools*, 2006;13(1):1-11.
- Fathalla M y Fathalla M. Guía práctica de investigación en salud. Publicación científica y Técnica No. 620. Washington DC: OPS; 2003.
- Canales M., Coordinador. Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios. Santiago: Lom Ediciones; 2006.

## TERCERA SECCIÓN

**Preguntas de apoyo a la lectura**

## Sesión 1

Tema	Originalidad y ética en la investigación documental
Lectura básica	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Hernández M. <b>El plagio académico en la investigación científica. Consideraciones desde la óptica del investigador de alto nivel.</b> Perfiles Educativos, 2016;XXXVIII(153):120-135.</li><li>2. Rojas Soriano R. Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación. 12 ed. México, DF: Plaza y Valdés Editores; 2008. <b>Cap. XVII El plagio en el trabajo científico (235-239).</b></li></ol>

22

### Preguntas de apoyo a lectura

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

1. Antes de leer los textos indicados para esta sesión, reflexiona y escribe, en tu opinión ¿Cómo se expresa la honestidad y credibilidad en el trabajo científico? ¿En qué circunstancias se pierde o se incumple? Después de leer los dos textos, vuelve a estas notas y reflexiona si tus ideas se mantienen o han cambiado.
2. Según el estudio de la profesora Mónica Hernández ¿cómo es percibido el plagio por los investigadores mexicanos integrantes del SNI?
3. En tu opinión ¿por qué un o una estudiante llega a acudir a la copia o reproducción de las ideas o de la producción intelectual de otra persona, sin el correcto reconocimiento de su autoría?

#### Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:

- Hernández-Chavarría F. Fraude en la autoría de artículos científicos. Rev Biomed 2007; 18:127-140.
- iThenticate. The Ethics of self-plagiarism. White paper. 2011.

## Sesión 2

Tema	Bases filosóficas del conocimiento: la naturaleza del problema
Lectura básica	<p>3. Restrepo D. La salud pública como ciencia social: reflexiones en torno a las posibilidades de una salud pública comprensiva. Rev. Fac. Nac. Salud Pública, 2011;29(1):94-102.</p> <p>4. Luján M. "Si quieres saber del agua, no le preguntes al pez". Epistemología de segundo orden en el estudio de la violencia. EIDOS, 2017;(26):121-148. [Apartado Introducción, de la pág. 121 a la 127].</p>

23

### Preguntas de apoyo a la lectura

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y asegurar tu participación analítica dentro de la sesión.

1. Antes de empezar la lectura de Restrepo, escribe cómo entiendes el objeto de estudio de la salud pública; ¿qué es lo que se estudia y se puede conocer en este campo disciplinar? Despues de leer con detenimiento el artículo vuelve a tu escrito; ¿sigues pensando lo mismo?
2. Restrepo aborda en su texto los orígenes, sentidos y compromisos éticos de las perspectivas explicativas y comprensivas de la salud; ¿con que pensamiento u orientación te identificas? ¿por qué?
3. La orientación epistemológica que asumimos sustenta la forma como vemos un objeto de estudio y el tipo de interrogantes que nos hacemos sobre él; este marco epistémico nos lleva a contestar de determinada manera la pregunta ¿qué podemos conocer de ese objeto de estudio? En el caso de tu proyecto, ¿qué es lo que puedes conocer de tu objeto de estudio?

#### Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:

- González M y Sosa G. Aspectos epistemológicos de la salud pública. Aproximaciones para el debate. Salus, 2010;14(1):44-49.
- Samaja J. Epistemología de la salud. Buenos Aires: Lugar Editorial; 2004.

### Sesión 3

<b>Tema</b>	<b>Bases filosóficas del conocimiento: la postura paradigmática de la investigación</b>
<b>Lectura básica</b>	5. <b>Reichardt Ch. y Cook T.</b> Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Madrid: Ediciones Morata; 1986. <b>Cap. Más allá de "los métodos cualitativos vs. los cuantitativos" (40-55).</b>

### Preguntas de apoyo a la lectura

24

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y asegurar tu participación analítica dentro de la sesión.

1. Previo a la lectura, escribe lo que entiendes por “paradigma”; después de realizarla vuelve a tus notas y complementa tus ideas en torno al concepto; asegúrate de realizar paráfrasis del texto (expresa el contenido con otras palabras, con frases o ejemplos tuyos).
2. Despues realizar la lectura, ubica el paradigma en el que te has formado, con el que te identificas; considerando los proyectos de investigación que hasta ahora has planteado académicamente o has realizado ¿qué características o atributos del paradigma se cumplieron en tu proyecto?
3. Considerando el tema o problema que te interesa investigar, revisa ¿con qué paradigma se relacionan tus primeras ideas sobre el asunto? ¿es clara su correspondencia? ¿identificas si están presentes elementos congruentes con más de un paradigma del conocimiento? (como apoyo en esta actividad, puedes revisar el proyecto que presentaste para el proceso de selección de la Maestría)

#### Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:

- Gubba E. y Lincoln Y. Cap. 6 Competing Paradigms in Qualitative Research (195-220). In: Denzin N. y Lincoln Y, Editors. The Landscape of Qualitative Research. Theories and Issues. London: SAGE Publications; 1998.
- Rojas Soriano R. Investigación social. Teoría y praxis. México: Plaza y Valdés Editores; 1985. La ideología y su influencia en la construcción del conocimiento objetivo (31-36).

## Sesión 4

<b>Tema</b>	<b>a) De la postura paradigmática al método</b> <b>b) El ciclo de la investigación</b>
<b>Lectura básica</b>	6. <b>De Souza Minayo MC.</b> Cap. I <b>Ciencia, técnica y arte: el desafío de la investigación social (9-21).</b> En: De Souza Minayo MC, coordinadora. Investigación social. Teoría, método y creatividad. Buenos Aires: Lugar Editorial; 2003.  7. <b>Rojas Soriano R.</b> Investigación social. Teorías y praxis. México: Plaza y Valdés Editores; 1985. <b>Cap. VII La investigación científica, ¿esquema rígido o proceso dialéctico? (47-51)</b>

25

### Preguntas de apoyo a la lectura

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

1. Identifica y escribe al menos tres ideas principales que reconozcas en el texto de De Souza Minayo.
2. Despues de realizar la lectura de De Souza Minayo, revisa tu propuesta de proyecto o las ideas que tienes al respecto y analiza ¿qué orientación metodológica estás visualizando para su desarrollo? ¿es congruente esa metodología con la postura paradigmática desde donde entiendes el problema?
3. Identifica y escribe al menos tres ideas principales que reconozcas en el texto de Rojas Soriano.

#### Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:

- Bunge M. La ciencia. Su método y su filosofía. Editorial Debolsillo; 1994. Cap. ¿Cuál es el método de la ciencia? (25-45).
- Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. Cap. 1 Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias (2-21).
- Arroyo O, Cinta D, de Keijzer B e Isunza A. Guía de elaboración de protocolo e informe final de proyectos recepcionales de la Maestría en Salud Pública. Xalapa: ISP; 2016.

## Sesión 5

Tema	Selección del tema de investigación
Lectura básica	8. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. Cap. 2 <b>Origen de un proyecto de investigación cuantitativa, cualitativa o mixta: la idea (22-32).</b>

### Preguntas de apoyo a la lectura

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

1. Elabora un resumen sobre la lectura de Hernández Sampieri, asegurándote de plasmar con tus palabras los puntos centrales del texto (máximo una cuartilla).
2. Despues de realizar la lectura, analiza las preguntas que te adelantas sobre tu tema o problema de interés ¿cuál es el origen de tus preguntas? ¿de dónde o cómo surgieron? ¿cuáles son sus motivaciones?
3. Hernández Sampieri señala la importancia de realizar investigación sobre el tema de interés, para plantear así preguntas novedosas, relevantes, que llenen vacíos o resuelvan diferencias. A partir de lo que hasta ahora has investigado sobre tu tema o problema de interés, enlista brevemente aquello que hoy ya se sabe o ya se ha investigado.

26

#### Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:

- Fathalla M y Fathalla M. Guía práctica de investigación en salud. Publicación científica y Técnica No. 620. Washington DC: OPS; 2003. Cap. 3 ¿Qué investigar? (17-35).

## Sesión 6

Tema	Planteamiento del problema
Lectura básica	9. Rojas Soriano R. Guía para realizar investigaciones sociales. México: Plaza y Valdés Editores; 2013. <b>Cap. IV Planteamiento del problema 69-81.</b>

### Preguntas de apoyo a la lectura

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

27

1. Elabora un resumen articulado sobre la lectura de Rojas Soriano, asegurándote de plasmar con tus palabras los puntos centrales del texto (máximo una cuartilla).
2. Algunas de las recomendaciones de Rojas Soriano para el planteamiento del problema tienen que ver con la delimitación temporal, espacial y social del fenómeno; precisar la población objeto de estudio y las variables o constructos implícitos en el fenómeno; en el caso de tu proyecto:
  - a. ¿cuál es el problema?
  - b. ¿qué elementos forman parte o interactúan en el problema de tu interés? (¿de qué “está hecho” el problema?)
  - c. ¿cuál es la población afectada?
  - d. ¿en qué espacio de tiempo ubicas el problema?
  - e. ¿en qué ámbito espacial ubicas el problema?

#### Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:

- Ospino JA. Metodología de la investigación en ciencias de la salud. Lección cinco. Selección y delimitación el tema de investigación (81-90).
- Pineda EB, de Alvarado EL y de Canales FH. Metodología de la investigación. Unidad IV Problema y objetivos. ¿Qué investigar? (39-52).

## Sesión 7

<b>Tema</b>	<b>El marco de referencia: conceptos, teorías y antecedentes empíricos</b>
<b>Lectura básica</b>	10. <b>Hernández Sampieri R</b> , Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. <b>Cap. 4. Desarrollo de la perspectiva teórica: revisión de la literatura y construcción del marco teórico (58-87)</b>

### Preguntas de apoyo a la lectura

28

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

1. ¿Qué finalidad cumple el marco de referencia en una investigación? Responde realizando paráfrasis del contenido de la lectura.
2. Después de leer el texto de Hernández Sampieri, revisa la literatura que has consultado hasta el momento sobre el tema de tu interés; ¿qué sugerencias podrías poner en práctica para mejorar tu estudio sobre el tema? Anota (y atiende) al menos 3 sugerencias.
3. Pensando en el problema de tu interés ¿qué explicaciones teóricas existen o se han elaborado? ¿qué se ha buscado explorar, demostrar o comprender en el plano empírico? ¿en qué vacíos o inconsistencias tú te vas a concentrar?

**Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:**

- Rojas Soriano R. Guía para realizar investigaciones sociales. México: Plaza y Valdés Editores; 2013. Cap. V Elaboración del marco teórico y conceptual de referencia (87-106)

## Sesión 8

Tema	La pregunta de investigación
Lectura básica	11. <b>Reese L, Kroesen K y Gallimore R.</b> Cualitativos y cuantitativos, no cualitativos vs. cuantitativos. <b>Apartado “El desarrollo de preguntas de investigación” (45-54).</b> En: Mejía R, Sandoval SA, editores. Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica. México: ITESO; 2002.

### Preguntas de apoyo a la lectura

29

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

1. Según los autores ¿de dónde surgen las preguntas de investigación?
2. ¿Cómo se relaciona la pregunta de investigación con la metodología del estudio?
3. Reese, Kroesen y Gallimore señalan que la pregunta de investigación que formulamos revela las suposiciones e hipótesis subyacentes que tenemos sobre el problema; ¿qué tipo de planteamientos, supuestos o juicios están implícitos en tu(s) pregunta(s) de investigación? ¿los tienes claros? ¿son esos los supuestos que quieras explorar, demostrar o comprender?

#### Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:

- Pérez J y Sandoval M. ¿Cómo formular una buena pregunta de investigación? Estructura y redacción de la pregunta de investigación. Orthotips, 2015;11(2)
- de la Cuesta-Benjumea C. ¿Por dónde empezar? La pregunta en investigación cualitativa.

## Sesión 9

Tema	Los objetivos del proyecto
Lectura básica	12. <b>Rojas Soriano R.</b> Métodos para la investigación social. Una proposición dialéctica. México: Plaza y Valdés Editores; 1983. <b>Formulación de los objetivos de la investigación (43-47).</b>

### Preguntas de apoyo a la lectura

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

1. Explica ¿qué relación mantienen los objetivos con otros elementos de la investigación, por ejemplo, la pregunta o el marco teórico?
2. ¿A qué se refiere Rojas Soriano con la afirmación de que "en los objetivos de la investigación se manifiesta, explícita o implícitamente, una determinada ideología"?
3. Después de realizar la lectura de Rojas Soriano, revisa tus ideas en torno a los objetivos de tu investigación y, si lo consideras necesario, haz ajustes según las recomendaciones del autor.

30

**Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:**

- Ospino JA. Metodología de la investigación en ciencias de la salud. Lección seis. Concreción del problema y objetivos (93-101).

## Sesión 10

Tema	El alcance del proyecto
Lectura básica	13. <b>Hernández Sampieri R</b> , Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. <b>Cap. 5 Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo (88-101).</b>

### Preguntas de apoyo a la lectura

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

31

1. En base a la lectura, realiza un cuadro en el que identifiques al menos tres características de cada nivel de logro o alcance de una investigación (exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo) y sus aportes al conocimiento.
2. ¿Cuál será el alcance esperado de tu trabajo? ¿por qué?
3. Como habrás observado, los objetivos de una investigación están directamente relacionados con los alcances de la misma; revisa los objetivos que hasta ahora has redactado y asegúrate de que haya correspondencia entre su declaración de intenciones y el alcance que pretendes tenga tu trabajo. Haz los ajustes necesarios a la redacción de objetivos.

## Sesión 11

Tema	Justificación y viabilidad del proyecto
Lectura básica	14. <b>Hernández Sampieri R</b> , Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. <b>Cap. 3 Planteamiento cuantitativo del problema (34-57).</b>  15. <b>Hernández Sampieri R</b> , Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. <b>Cap. 12 El inicio del proceso cualitativo: planteamiento del problema, revisión de la literatura y surgimiento de las hipótesis (356-365).</b>

32

### Preguntas de apoyo a la lectura

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

1. En este momento tendrás una idea sobre la orientación paradigmática y metodológica de tu proyecto; de acuerdo a eso, elige la lectura que te sea de utilidad (planteamiento cuantitativo del problema, o planteamiento cualitativo del problema), y realiza la lectura del texto.
  - a. Hernández Sampieri plantea una serie de criterios que permiten distinguir la importancia de una investigación (pág. 40 y 360), ¿se cumplen algunos de ellos en el caso de tu proyecto?
  - b. Revisa y en su caso fortalece los elementos del planteamiento del problema, pregunta y objetivos (propósitos) de la investigación.
  - c. Revisa la viabilidad de tu proyecto. Considera qué elementos tendrás que prever o construir en los próximos semestres para asegurar su desarrollo.
  - d. Redacta la justificación de tu proyecto; asegúrate de que tus argumentos tengan relación con el problema delimitado y con el alcance que deseas tenga la investigación.

#### Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:

- Rojas Soriano R. Guía para realizar investigaciones sociales. México: Plaza y Valdés Editores; 2013. Cap. 3 Criterios para seleccionar los temas de investigación 57-68.

## Sesión 12

Tema	El diseño metodológico. Los estudios cuantitativos
Lectura básica	16. <b>Fathalla M y Fathalla M.</b> Guía práctica de investigación en salud. Publicación científica y Técnica No. 620. Washington DC: OPS; 2003. <b>Cap. 4 Planificación de la investigación (37-50).</b>

### Preguntas de apoyo a la lectura

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

1. Después de realizar la lectura, elabora un mapa conceptual con la información más relevante sobre el diseño metodológico de los estudios cuantitativos.
2. ¿Qué aspectos de los abordados en la lectura te son aún confusos o consideras requieres profundizar en su estudio?
3. En el caso de que tu problema, pregunta, objetivos y alcances de la investigación sean congruentes con la metodología cuantitativa ¿te permite esta lectura visualizar elementos metodológicos que deberás prever?

33

**Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:**

- Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. Cap. 7 Concepción o elección del diseño de investigación (126-169).

## Sesión 13

Tema	El diseño metodológico. Los estudios cualitativos
Lectura básica	17. <b>Hernández Sampieri R</b> , Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. <b>Cap. 15 Diseños del proceso de investigación cualitativa (468-506).</b>

### Preguntas de apoyo a la lectura

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

1. Despues de realizar la lectura, elabora un mapa conceptual con la información más relevante sobre el diseño metodológico de los estudios cualitativos.
2. ¿Qué aspectos de los abordados en la lectura te son aún confusos o consideras requieres profundizar en su estudio?
3. En el caso de que tu problema, pregunta, objetivos y alcances de la investigación sean congruentes con la metodología cualitativa ¿te permite esta lectura visualizar elementos metodológicos que deberás prever?

34

#### Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:

- Ulin P, Robinson E y Tolley E. Investigación aplicada en salud pública. Métodos cualitativos. Washington, D.C.: OPS, USAID; 2006.

## Sesión 14

<b>Tema</b>	<b>El diseño metodológico. Los estudios mixtos</b>
<b>Lectura básica</b>	18. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw Hill; 2014. <b>Cap. 17 Los métodos mixtos (532-588).</b>

### Preguntas de apoyo a la lectura

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero si realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

1. ¿Cuándo se justifica diseñar una investigación a partir de una complementariedad paradigmática y metodológica?
2. ¿En qué criterios o elementos se debe basar el investigador o investigadora para definir el diseño y secuencia de un estudio mixto?
3. ¿Cómo deben manejarse los resultados, inferencias y conclusiones dentro de un estudio multimétodo o de métodos mixtos?

35

**Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:**

- Creswell J et alt. How Interpretative Qualitative Research Extends Mixed Methods Research. *Research in the Schools*, 2006;13(1):1-11.

## Sesión 15

Tema	Consideraciones finales
Lectura básica	<p>19. <b>Rojas Soriano R.</b> Notas sobre investigación y redacción. México, D.F: Plaza y Valdés; 2013. <b>Similitudes entre los científicos al realizar y exponer sus investigaciones (35-46).</b></p> <p>20. <b>Rojas Soriano R.</b> El proceso de la investigación científica. México, D.F.: Trillas; 1990. <b>Cap. 11. Consideraciones finales sobre el proceso de investigación (124-127).</b></p>

36

### Preguntas de apoyo a la lectura

**Apreciable estudiante:** Los siguientes puntos son orientaciones para revisar y reflexionar la lectura. **No es necesaria su entrega, pero sí realizarla** para favorecer tu aprendizaje y tu participación analítica dentro de la sesión.

1. Rojas Soriano describe en su texto “Similitudes entre los científicos...” cuatro características distintivas de quienes se dedican a la investigación para producir conocimiento y comprensión de los fenómenos del mundo; ¿cómo se expresan en tu persona esas características?
2. Concentra en 5 frases o ideas claras tus principales aprendizajes en torno al método científico (por ejemplo, qué es, cuáles son sus reglas o principios, cuáles son sus aportes a la investigación en salud pública)
3. En tu opinión, ¿puede obtenerse conocimiento científico a partir de un enfoque y método distinto al positivista/empirista? Argumenta el sentido de tu opinión.

#### Si necesitas profundizar en el tema, puedes consultar:

- Fathalla M y Fathalla M. Guía práctica de investigación en salud. Publicación científica y Técnica No. 620. Washington DC: OPS; 2003.
- Canales M., Coordinador. Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios. Santiago: Lom Ediciones; 2006.