

PERENNIDAD Y APERTURA DE ARISTÓTELES: RESEÑA

Ramón López González
Universidad Veracruzana

Publicaciones Cruz nos conecta al pensamiento de un clásico de la filosofía occidental, Aristóteles, a través del libro *Perennidad y apertura de Aristóteles. "Reflexiones Poéticas y de Incidencia Mexicana"*, escrito por Virginia Aspe A. (Miembro del Sistema Nacional de Investigadores y catedrática de la Universidad Panamericana).

Sus investigaciones sobre el pensador clásico realizadas a lo largo de cinco años se ven desarrolladas en el texto que presentamos ahora. Éste muestra dos virtudes: la primera de ellas, la de ser escrito en un lenguaje claro y sencillo permitiendo seguir el desarrollo de sus argumentaciones, lo cual beneficia al lector que por primera vez se enfrenta con los textos del Estagirita. La segunda de ellas, la de poner de manifiesto el manejo de un experto, pues Virginia Aspe con su erudición nos lleva a través de la obra aristotélica y la de sus diferentes interpretaciones por parte de especialistas con mayor renombre. Testimonio de ello es el aparato crítico, el cual invita al lector interesado en investigaciones más profundas, a seguir las líneas argumentativas de la autora a través de los textos aristotélicos, sin mayor complicación; no cabe duda que sencillez y experiencia se conjuntan aquí.

También es importante señalar que, su libro es el resultado de una serie de artículos que han sido presentados en conferencias o publicados en diferentes revistas dentro o fuera del país, lo cual muestra que la labor de la investigación es una tarea ardua que exige tiempo y dedicación. Con ello, la autora ha encontrado nuevas líneas de reflexión sobre el pensamiento aristotélico, que ahora pretendemos señalar.

Fundamentalmente lo que se propone la autora es "un modo de aproximación a *La Poética* de Aristóteles y nuevos modos de

rastrear la relevancia del Estagirita en el pensamiento mexicano" (p. 7). Para tal cuestión Virginia Aspe ha dividido su investigación en tres momentos estructurales:

En la primera sección que lleva por nombre "*Algunas precisiones metodológicas para lo poético*", la autora aborda las obras del *Organon* de Aristóteles desde el enfoque de Tomás de Aquino, esto con la finalidad de interpretarse la *racionalidad poética* en relación con el resto de los diversos tratados, proporcionando así mayor flexibilidad y apertura, en una relación de verdad (como en la ciencia apodíctica) y verosimilitud (como en la *poiesis*) que permita ver el amplio margen que tiene la razón y la verdad, así como la relación jerárquica de las obras lógicas desde el orden de la verdad y la verosimilitud, orden eidético y no sólo cronológico.

La interpretación que realiza Tomás al *Organon* de Aristóteles pone de manifiesto la apertura que se puede tener con respecto de la verdad y la razón, y que tanta falta hacen hoy día. De Aquino a decir de la autora enfatiza que la racionalidad poética no sigue las reglas materiales de la dialéctica, lo cual le permite interpretar *La Poética* de modo distinto a la especulación silogístico-demostrativa de *Analíticos Segundos*.

Por último, algo que me parece clave y por demás interesante a lo largo de todo su texto es que la autora aborda como estrategia metodológica la analogicidad de varios términos aristotélicos que en principio desde la perspectiva univocista no le permitirían la concepción de una razón plurioperativa, de tal modo que puede con ello hablar de una razón poética y no sólo demostrativa. Dicha propuesta metodológica le ha permitido a Virginia sugerir que el concepto de *acción –mýthos y praxis–* es el eje para el fin de *La Poética*.

Como segundo momento estructural de su libro, tenemos la sección, "*La cuestión poética de Aristóteles*", parte central de su investigación, en la que no ha seguido aquí a Tomás –tal y como ella lo señala– sino tan sólo en su flexibilidad y apertura en relación al *corpus* del *Organon*, como ya he indicado anteriormente. En

esta sección, cuyo tratamiento es el de ser una aproximación, profundiza sobre la relación del *lógos*, *éthos* y *kátharsis* trágica en *La Poética* para distinguir la acción moral de la acción trágica, evitando así las lecturas que reducen lo poético a lo ético, pues le parece que no hay tal reducción ni interpretación naturalista o exclusivamente racional en la tragedia aristotélica.

Ahora bien, y lo que me parece un paso ascensional, por parte de Virginia es que establece desde la lectura de *Ética Eudemo*, *Ética a Nicómaco*, *La Poética* y *La Política*, "que el fenómeno estético aporta un sentido de felicidad perfecta al ser humano" (p. 120).

Dicha investigación la realiza elucidando algunas nociones fundamentales como *placer*, *arte* y *contemplación* a la luz de los textos de Aristóteles para probar que sí hay conexión entre estética y eudaimonía, teniendo con ello que la *mimesis* (representación) y la *kátharsis* (purificación) son los ejes del concepto de *eudaimonía* en la filosofía de Aristóteles.

Por otra parte es interesante resaltar el tratamiento que realiza en "*Poética, tragedia y música: rastreando su conexión con la sabiduría suprema*", tercera parte de la segunda sección de su libro, pues en ella Aspe plantea un nuevo modo de abordar la relación entre *eudaimonía* y *mimesis* más acorde con el realismo de Aristóteles. Iniciando con la obra de la *Política* VIII para conectar con las distintas especies de actividad musical que aparecen en ella con la primera instancia de *mimesis* de *La Poética*, buscando así la conexión entre música, tragedia y la poética, que le permita el hilo conductor que enlace *mimesis* con la sabiduría suprema:

"en esto radica la conexión entre arte y sabiduría aristotélicos: en que hay ciertas especies artísticas que producen felicidad plena; en ellas, hay ocio, es decir, su actividad es desinteresada e inmanente, conecta con el alma y es puerta de sabiduría"
(p. 150).

—Como última parte de la segunda sección, "*Lo maravilloso —tó thaumastón— un elemento olvidado en La Poética*", profundiza sobre el concepto de *thaumastón* en *La Poética*. Término frecuentemente olvidado por los intérpretes y fundamental para comprender el sentido de *hamartía*, *týche*, *anagnórisis* y *peripateia*.

La última de las secciones dedicada, "*Análisis aristotélico en la filosofía mexicana*", aborda temas en relación a diferentes circunstancias mexicanas e intereses personales y filosóficos, tales como la sabiduría del Tlamatinime, el Primer Sueño de Sor Juana, *Las Tres Electras del Teatro Ateniense* de Alfonso Reyes, y la cuestión del género en Aristóteles desde la corrupción de la analogía de Mauricio Beuchot.

Sin duda alguna, el lector aprendiz como el experto, encontrarán en éste texto, propuestas interesantes para renovar la presencia de Aristóteles en el horizonte de nuestra época, la cual plantea problemas y retos que requieren de una perspectiva de racionalidad más abierta y flexible con las necesidades y exigencias filosóficas actuales. He aquí la importancia del texto que presentamos, pues rebasa la erudición que por sí sola es estéril, enfrentando el reto de expresar *algo* para un *nos-otros* distinto y semejante.

Bibliografía:

Aspe Armella, Virginia. *Perennidad y apertura de Aristóteles. Reflexiones Poéticas y de Incidencia Mexicana*, (1ª. ed.), México: Ed. Publicaciones Cruz O., S.A., 2005. Pp. 270.