

**Universidad Veracruzana
Universidad Veracruzana Intercultural**

Reporte AULA sobre Experiencia Recepcional



***Docente: Doctor Raciél Damón Martínez Gómez¹
Xalapa, Veracruz, a 15 de junio de 2012.***

¹ Doctor en Sociedades Multiculturales por la Universidad de Granada, España. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1 de CONACYT y docente en la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI). Correo electrónico: racvega@hotmail.com



Resumen: La experiencia educativa Experiencia Receptional se impartió en el contexto de los programas académicos de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI). Se trata de un programa académico intitulado Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo (GID), que forma a profesionistas en zonas indígenas con las capacidades, habilidades y actitudes que le permitirán desempeñar varias funciones cruciales para el buen desarrollo de programas e iniciativas surgidas de las propias comunidades y regiones interculturales, o impulsadas de manera conjunta por actores diversos interesados en la construcción de un desarrollo sustentable basado en el afianzamiento del tejido social y cultural. El discurso de la UVI se proyecta ante la imperiosa necesidad de investigar de forma vinculada y horizontal, procurando la participación intercultural de las partes involucradas. Este aspecto es digno de destacarse por la garantizada pertinencia de los documentos recepcionales. El trabajo de campo de los estudiantes, permite a su vez enriquecer la mirada a los procesos académicos. De alguna manera el trabajo de campo va marcando los derroteros a seguir, tanto a nivel estratégico –de cómo y en dónde investigar-, así como evidencia nuevos ámbitos laborales y de conocimiento que es necesario atender. Estos trabajos recepcionales, obligan a que la UVI no permanezca estática frente a las dinámicas regionales que incluyen una complejidad de problemáticas y eventuales oportunidades. Sin embargo, hay mucho trabajo colegiado por hacer y así mejorar la calidad de los documentos. Por ejemplo, no podemos esperar a los últimos semestres para que adquieran sus hábitos metodológicos. Un marco teórico no se construye en un semestre. Tampoco se aprende a redactar un texto académico en un semestre. Menos se adquiere la costumbre de redactar con las reglas propias de la metodología científica en un semestre. No, todo es un proceso paulatino en donde el trabajo colegiado tendrá que ser lo suficientemente canalizado hacia el impulso de esas competencias teóricas, metodológicas y de comunicación para que los estudiantes presenten su documento receptional para titularse de la Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo.

Palabras clave: Experiencia receptional; competencias de investigación; trabajo de campo; discurso intercultural; marco teórico y metodología; gestión para el desarrollo.

1. Título: Reporte AULA sobre Experiencia Recepcional.

2. Contexto de la intervención

La experiencia educativa Experiencia Recepcional, se impartió en el contexto de los programas académicos de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI).

Se trata de un programa académico intitulado Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo (GID), que forma a profesionistas en zonas indígenas con las capacidades, habilidades y actitudes que le permitirán desempeñar varias funciones cruciales para el buen desarrollo de programas e iniciativas surgidas de las propias comunidades y regiones interculturales, o impulsadas de manera conjunta por actores diversos interesados en la construcción de un desarrollo sustentable basado en el afianzamiento del tejido social y cultural.

Cabe destacar que la Licenciatura tiene, a su vez, una división interior. El estudiante puede optar por definir su trayectoria académica en cinco orientaciones.

Dichas orientaciones son Comunicación, Derecho, Lenguas, Salud y Sustentabilidad.

La LGID forma profesionistas competentes para la gestión de programas e iniciativas comunitarias, y busca que esta gestión esté basada en un enfoque intercultural que fortalezca el tejido social y cultural de las comunidades.

En este sentido, la EE de Experiencia Recepcional implica organizar y desarrollar actividades como la sistematización del o los procesos de investigación vinculada que ha llevado a cabo el estudiante durante la carrera.

Además, específicamente la EE canaliza las diferentes secuencias metodológicas que el estudiante aplicó en el Eje *Métodos y prácticas de investigación y vinculación*; asimismo, los diversos aspectos teóricos, son utilizados para mostrar así las habilidades de pensamiento superior que se pretende adquiera el estudiante al egresar del programa académico.

Es importante destacar, como parte del contexto en que se desenvuelve la EE, que Experiencia Recepcional pertenece al Eje *Métodos y prácticas de investigación y vinculación*, hecho que le permite al estudiante sintetizar diversos aspectos de su formación: tanto los de carácter académico, profesional o intelectual, como los actitudinales y éticos, humanos y sociales.

Los estudiantes integran una carpeta de investigación a partir de sus trabajos de investigación y colaboración con actores comunitarios. Con base en esta carpeta, al iniciar el último año de la licenciatura los estudiantes presentan un plan de Experiencia Recepcional, especificando el tema y la zona de trabajo, la metodología que van a seguir y una lista de las actividades que llevarán a cabo durante ese último año para asegurar la producción de un documento de calidad (tanto en términos conceptuales y metodológicos como de la relevancia social, ambiental y cultural).

La experiencia de ER es el espacio en el que los estudiantes, con la supervisión y tutoría del responsable, pueden subsanar deficiencias teóricas, aclarar dudas, discutir aspectos particularmente polémicos y revisar documentos (capítulos) que se hayan elaborado durante la carrera.

En esta parte debe subrayarse que el papel de acompañamiento y/o facilitación de la experiencia educativa, asimismo implica la coordinación con los responsables de las cinco orientaciones, quienes son los especialistas en los variados temas que se plantean en la experiencia.

Sin la colaboración de los cinco responsables, sería prácticamente imposible dar seguimiento a la variedad de temas que se plantean como viables para presentarse como trabajo de investigación final.

De hecho, la revisión y evaluación de los trabajos de ER estuvo a cargo de los coordinadores de investigación, los tutores, la coordinación de sede, los responsables de orientación y, por supuesto, por el maestro de la EE.

Esta supervisión integral aseguró que los productos fueran representativos del desarrollo curricular de la UVI.

Ahora bien, específicamente el marco contextual es la sede de la UVI denominada Selvas, ubicada en la comunidad de Huazuntlán, Veracruz. La experiencia educativa se dividió en tres grupos con el número de estudiantes siguiente: al primer grupo asistían 24 estudiantes, al segundo 22 y al último 3. Las anteriores cifras hacen un total de 49 estudiantes.

De este total de 49 estudiantes, se integran por grupos de investigación que desarrollan los diferentes proyectos.

En esta experiencia se inscribieron 26 proyectos de investigación que aspiraron a convertirse en documentos recepcionales. Cada grupo varía en el número de integrantes, pues hubo desde los proyectos en donde solo un estudiante presente un DR –once trabajos con estas características-, hasta 1 DR presentado por cuatro estudiantes.

Hubo nueve grupos con dos integrantes y cinco equipos con tres integrantes.

Por orientación es interesante e ilustrativo observar la integración de grupos, para analizar la tendencia de la sede en determinadas temáticas, ya que de aquí se puede proyectar una eventual vocación regional y, por tanto, mejorar el trazo de las líneas de generación y aplicación del conocimiento.

La distribución de los equipos según la orientación a la que se inscribieron, es así: Comunicación tiene 7 equipos; Salud, 1; Derechos 5; 4 equipos de Lenguas; y Sustentabilidad 9.

3. Descripción de la intervención

Se trata de una EE que cierra los ciclos de las colaboraciones estudiantiles con contrapartes en los proyectos de investigación vinculada de la licenciatura.

A la vez, la EE abre nuevos ciclos en la medida en que cataliza procesos de visualización de futuros posibles por parte de los propios estudiantes y de una gama de actores de cada región y externos.

Gracias a las habilidades adquiridas a lo largo de la licenciatura para animar el diálogo de saberes en ámbitos multi-actorales e intercomunitarios, los estudiantes se involucran activamente en procesos de construcción de consensos en torno a la elaboración e implementación de planes de desarrollo municipal y/o regional. De esta manera, ayudan a la redefinición de los proyectos en donde posiblemente se insertarán como profesionistas.

La EE está estrechamente ligada a los retos que enfrenta el estudiantado en la elaboración de un producto de Experiencia Receptional en Gestión Intercultural para el Desarrollo.

La EE pertenece al Eje: *Métodos y prácticas de investigación y vinculación*. Es una experiencia educativa que se transversaliza en la propuesta curricular, ya que puede decirse que se inicia, en una fase precrediticia, desde los primeros semestres, al emprender los estudiantes actividades de colaboración y generación conjunta de conocimiento con actores comunitarios (recopilación y socialización de información sobre recursos disponibles para fortalecer decisiones comunitarias; acompañamiento de iniciativas relacionadas con la calidad de vida de la población, el desarrollo regional, el buen manejo de los recursos naturales, la defensa de los derechos, la atención a la salud y/o la valoración y visibilidad de expresiones artísticas, lingüísticas y culturales; participación en procesos y eventos relacionados con el fortalecimiento económico, político o cultural de grupos, organizaciones y comunidades en cada región, etc.).

Con una periodicidad semestral, el estudiante da cuenta de sus avances a través de informes avalados por las autoridades locales y/o institucionales. Posteriormente, el conocimiento obtenido, generado y/o aplicado, se sistematiza para ser devuelto a los actores comunitarios, las autoridades locales y las entidades que hayan acogido al estudiante.

Los productos de la EE sirven de insumos teóricos y metodológicos para integrar el documento de Experiencia Receptional.

La presente EE desarrolla en los estudiantes las competencias básicas pertinentes para elaborar un documento que integre los saberes adquiridos durante su trayectoria en el programa académico.

En consecuencia, el estudiante, de manera individual o colectiva, muestra sus competencias, comunica sus saberes, habilidades, visiones, profesionales a través de la sistematización de sus experiencias de investigación a través de un documento receptional en un ambiente de colaboración, respeto y armonía.

Señalemos sucintamente las subunidades competencia:

Subunidad de competencia 1:

El estudiante, a partir de una visión epistemológica y política de los procesos de investigación y vinculación y con la visión de los retos nodales de cada región en términos de la construcción de sociedades justas y sustentables, jerarquizará los datos obtenidos en su proceso de investigación para ordenar y relatar analíticamente el planteamiento de su problemática, objetivos, metodología y marco referencial.

Subunidad de competencia 2:

El estudiante integra e infiere los resultados de investigación desde el uso de los conocimientos expuestos en sus marcos metodológicos, conceptuales y teóricos. En este nivel interpreta los datos informativos a partir de los fundamentos epistemológicos que le permitirán sintetizar y evaluar con un hilo argumentativo coherente.

Subunidad de competencia 3:

El estudiante comprueba, desde la integración analítica de sus resultados, el desarrollo y la pertinencia de su investigación. Con estos elementos podrá tomar decisiones para pensar sistemáticamente, y así ponderar de forma epistemológica y morfológica (encontrar la parte que es clave en el sistema), las eventuales propuestas derivadas de su experiencia académica integradora de su trabajo de campo y de su desempeño en el aula.

En consecuencia los objetivos de desempeño son:

- El estudiante jerarquiza y expone los datos obtenidos en su proceso de investigación con los referentes teóricos y metodológicos pertinentes, tendiente a un desarrollo óptimo de la gestión intercultural y las bases suficientes para consolidar sus habilidades de pensamiento.
- El estudiante integra e infiere una explicación sistemática, usando los datos del trabajo de campo y basándose en una visión teórica y metodológica, sobre una problemática comunitaria en concreta; y dicha interpretación analítica de los resultados se fundamentó en el enfoque intercultural y que presentó a través de un capítulo de Resultados del Documento Recepcional.
- El estudiante comprueba el desarrollo y pertinencia de sus marcos referenciales teóricos y contextuales, y de sus instrumentos metodológicos en el Documento Recepcional, coherente con las competencias del programa académico. Asimismo, se fundamenta en el enfoque intercultural al tiempo que desplegó un sistema de pensamiento propio.

Las acciones que se siguen son:

- El estudiante hace una lectura y análisis crítico de su problemática de investigación para redactar un planteamiento de investigación con objetivos, preguntas de investigación y justificación.
- El estudiante mediante sus conocimientos de metodologías, propone una ruta metodológica adecuada para el Documento Recepcional.
- El estudiante, con base en las lecturas teórica, propone una visión epistemológica y política de su proceso de investigación.
- El estudiante reconoce y articula un estado del arte donde se observen los retos nodales de cada región, en términos de la construcción de sociedades justas y sustentables.
- El estudiante vincula su marco de referencia conceptual con su trabajo de campo.
- El estudiante establece una serie de ejes teóricos y/o tablas de categorías que le permitan realizar una lectura analítica de los resultados de la investigación.

- El estudiante concluye su DR con algunas ponderaciones acerca de su contribución al conocimiento, beneficios a las comunidades de su región y eventualmente destaca hallazgos metodológicos que pudieran nutrir las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento.
- El estudiante atiende las recomendaciones de sus lectores y, en su caso, incorpora dichas observaciones al corpus del trabajo del DR.
- El estudiante revisa, de acuerdo a las normas y convenciones de la redacción científica, los requisitos indispensables para presentar un DR.
- El estudiante utiliza las TICs para darle un mayor nivel de comunicación a su DR. Asimismo, con las mismas TICs prepara la presentación y defensa de su DR.

Para completar dichas actividades, se formuló un calendario que atendiera precisamente las distintas fases de la elaboración de un documento recepcional, con una serie de compromisos para entregar productos que, sumados, integraran los capítulos de las tesis.

La calendarización quedó sujeta a las necesidades académicas y, al mismo tiempo, sujetas a un proceso administrativo que dé cuenta precisa de la titulación de los estudiantes. Por ello el calendario acordado fue el siguiente:

Actividades	Fechas	Productos solicitados
El estudiante, de forma jerarquizada y analítica, expone por escrito el planteamiento de su problemática, objetivos, metodología y marco referencial.	Del 12 al 16 de marzo.	Capítulo de Planteamiento del Problema (objetivos, pregunta de investigación, justificación y metodología). Capítulo del Marco Referencial y/o Contextual Capítulo del Marco Teórico y/o Conceptual
El estudiante será capaz de interpretar los datos informativos a partir de los fundamentos epistemológicos que le permitirán sintetizar y evaluar con un hilo argumentativo coherente.	Del 26 al 30 de marzo	Capítulo Resultados de la Investigación
El estudiante desarrolla un sistema propio de pensamiento para observar y analizar las problemáticas desde diversos ángulos de análisis, según los criterios planteados por el Pensamiento de Orden Superior y el Pensamiento Complejo.	Del 9 al 13 de abril	Capítulo de Conclusiones.
El estudiante entrega a los profesores de Experiencia Recepcional, al	Del 23 al 27 de	Borrador del DR

Responsable de Orientación y al Director el Borrador del DR.	abril	
El estudiante entrega a los profesores de Experiencia Recepcional, al Responsable de Orientación y al Director el Borrador con Correcciones.	Del 7 al 11 de mayo	Borrador con correcciones
El estudiante entrega al Responsable de Orientación y al Director el Borrador con Correcciones.	Del 21 al 31 de mayo	Versión Final del DR
El estudiante atiende el trámite del examen de DR	Del 28 al 31 de mayo	Calendarización de fecha de exámenes de DR

4. Métodos empleados para el seguimiento y observación del cambio

Para dar seguimiento a lo planteado en el programa, se planteó una serie de estrategias. En primer lugar habría que señalar que la experiencia educativa se impartió en la modalidad Semipresencial. Esto significa que se programan una serie de visitas presenciales, se contempla un trabajo a distancia y virtual en las plataformas, y se proyectan una serie de actividades de autoaprendizaje que mantengan el ritmo y el programa sugerido.

Para la modalidad a distancia y virtual, se recurrió a los correos electrónicos institucionales, de la UV, y particulares. Asimismo, funcionó muy bien el trabajo a distancia a través del chat, en el Messenger, y también hubo asesorías a través de las redes sociales, sobre todo en Facebook.

Cabe destacar que no solamente se utilizaban las plataformas digitales para la consulta y/o asesoría, sino también se enviaban constantemente el material de avance para que de inmediato fuesen retroalimentados.

Cada correo y/o mensaje se procuraba responderlo en los términos mínimos de 3 días y máximo de una semana. Cada respuesta, a su vez, era dirigida directamente a los estudiantes pero se mantenía informado al coordinador de la sede, al apoyo académico de la sede, a los responsables de orientación y, en la medida de lo posible, se compartía dicha información con los directores de los trabajos recepcionales.

El trabajo presencial también tuvo su variedad de aplicación. Por un lado se plantearon seis visitas a las sedes. Los horarios de trabajo eran lunes y martes de 10 a 16 horas, y los miércoles de 12 a 16 horas.

Semana	Fecha	Actividades	Docencia ER
1	20, 21 y 23 febrero	<i>Registro de protocolos</i>	<i>Visita</i>
2	5, 6 y 7 marzo	<i>Seminario</i>	<i>Visita</i>
3	12-16 marzo	Planteo, metodología y marco referencial	
4	20, 21 y 22 marzo	<i>Asesorías</i>	Visita
5	26-30 marzo	Resultados	
6	9-13 abril	Conclusiones	
7	18, 19 y 20 abril	<i>Seminario</i>	<i>Visita</i>
8	23, 24 y 25 abril	<i>Borrador</i>	<i>Visita</i>
9	7-11 mayo	Borrador correcciones	(Evaluación)
10	21, 22 y 23 mayo	Versión final	Visita

La primera visita consistió en un encuadre expositivo. Ahí se explicó la metodología de trabajo, los calendarios y la operación y la ruta crítica a seguir en caso de asesoría con directores, registro de proyectos y trámites varios. Dicho encuadre además sirvió para subrayar la importancia del documento recepcional y las partes que integraban el documento.

Si bien es cierto que existen formatos que propone la UVI, también lo es que las propias sedes han marcados sus estilos de formato y/o estructura de las tesis. Además se encuentra la variable de que, los mismos profesores, plantean metodologías propias.

Para la sede de Selvas, se presentó la dificultad que muchos de los trabajos no respondían al formato de la UVI ni de la sede. Se habló de la flexibilidad metodológica que existe en cuanto a rutas metodológicas. Se trató de no imponer, sino más bien darle coherencia a cada uno de los 26 trabajos de acuerdo a sus características.

La segunda visita consistió en la presentación de avances en el Seminario. Ahí participaron los 26 proyectos, divididos por áreas de conocimiento.

En este caso se facilita dicha división al agruparlos por orientación, que son cinco en el caso del programa académico de la UVI. Los equipos dispusieron de 20 minutos de exposición y 20 minutos de comentarios.

Cabe destacar que los comentarios fueron externados por los maestros responsables de las orientaciones y por los directores de los trabajos, que no asistieron en su totalidad por razones de logística. Fueron tres sesiones en tres días de 10 a 16 horas.

La tercera visita fue para evaluar en colectivo las participaciones en el seminario de investigación. Se hicieron comentarios a nivel general tanto a nivel teórico, metodológico y de comunicación; asimismo, se externaron observaciones por equipos y por área de conocimiento –cinco orientaciones.

La cuarta visita de nuevo fue en formato de seminario. Y al igual que la primera ocasión del seminario, fueron tres días de 10 a 16 horas, con los equipos divididos por áreas de conocimiento y con profesores participando como comentaristas.

La quinta visita ya no consistió en clases colectivas propiamente dichas, sino en asesorías por equipos. Si bien es que participan en clase grupal, se atendieron las dudas y se revisaba por equipo.

Y en el caso de la última visita, prácticamente fueron sesiones de asesoría y definición y aclaración de las rutas de trámites para ultimar detalles.

5.Resultados

Falta rigor en la sistematización

De acuerdo al proyecto de aprendizaje planteado, es importante mencionar algunos aspectos que dan cuenta de las fortalezas y debilidades del proceso de intervención de Experiencia Receptional en la sede Selvas.

Recordemos que los objetivos de desempeño tienen su respectivo andamiaje, productos y elementos a evaluar, con criterios de desempeño claros.

Para el objetivo 1 de desempeño, el estudiante jerarquizó y expuso los datos obtenidos en su proceso de investigación con los referentes teóricos y metodológicos pertinentes, tendiente a un desarrollo óptimo de la gestión intercultural y las bases suficientes consolidar sus habilidades de pensamiento.

En su andamiaje se pretendía que el estudiante requiera de la revisión de las lecturas que realizó en el transcurso de sus Nódulos de Orientación. Sin embargo, se detectó que los estudiantes no necesariamente revisan sus lecturas de los nódulos. Ello se refleja en el escaso manejo de los conceptos propios de cada orientación, así como una casi nula discusión en torno a los ejes conceptuales de la carrera: tanto interculturalidad, gestión y desarrollo suelen argumentarse desde perspectivas poco basadas en autores.

Asimismo, el estudiante necesita del apoyo de los materiales teóricos y metodológicos del Área Terminal de formación. En este sentido tampoco es muy resaltante el proceso de formación metodológica. Y es que a los estudiantes les faltan elementos técnicos de recopilación de datos y una visión panorámica que dé orden a su trabajo.

Y se pide al estudiante que mantenga constante asesoría con el director del Documento Receptional y con el Responsable de la Orientación. Este hecho digamos que es clave para impulsar los proyectos.

Para el producto Capítulo de Planteamiento del Problema (objetivos, pregunta de investigación, justificación y metodología), se pedían como elementos de evaluación: "Plantear, a través de una investigación formal, una aportación, intervención, recopilación y/o experimentación de un conocimiento, tema o disciplina(s) específica(s). Y adoptar y adaptar metodologías de investigación pertinentes para el trabajo de investigación o intervención". Y los criterios de desempeño se desglosan en tres niveles: Nivel 1 Aceptable, Descripción de la problemática y distinción específica de la metodología; Nivel 2 Bueno, Relato analítico y jerarquizado del tema y trazo específico de la ruta metodológica; y Nivel 3, Excelente, Planteamiento analítico y propositivo del tema, destacando el manejo epistémico y metodológico.

Habría que señalar que los Niveles 2 y 3 fueron muy complicados de alcanzar. La mayoría de los documentos permanecen en un nivel 1 por su aceptable tono descriptivo de las cosas. Muchas veces requieren de más oficio en sus instrumentos, pues se escapan detalles significativos del trabajo de campo. Asisten los estudiantes y tienen varias actividades en las comunidades, pero no resulta del todo convincente el registro de dichas actividades. Incluso, ciertas problemáticas están estereotipadas, vueltas clichés, desde ahí se refleja la escasa visión teórica y el reducido panorama analítico de los trabajos. Los trabajos no terminan de complejizar el planteamiento de las problemáticas. Vamos, que la problematización permanece a un nivel de superficie con lecturas ideologizadas y binarias de las situaciones por atender y/o investigar.

Para el producto Capítulo del Marco Referencial y/o Contextual, se demanda "Integrar y articular en el marco referencial y/o contextual, un estado del arte de la investigación que dé cuenta de la

visión de los retos nodales de cada región, en términos de la construcción de sociedades justas y sustentables”. Y los criterios son: 1) Descripción de los estudios que integran el estado del arte y manejo puntual del marco referencial; 2) Exposición jerarquizada y con inferencias críticas acerca de los marcos referenciales; y 3) Análisis de los marcos referenciales desde diversas perspectivas epistémicas y bajo un enfoque sistémico.

Aquí tampoco los trabajos alcanzan el nivel 2, donde se pretende que los estudiantes infieran críticamente los marcos referenciales. Tal vez sea la parte más mecánica y rutinaria de los trabajos. Hay un descuido total, acrítico, de la integración de los marcos referenciales. Se integran datos de forma desproporcionada, datos impertinentes, irrelevantes y, en el peor de los ejemplos, sin la cita adecuada de las fuentes de información. Este descuido en la integración y redacción metodológica de los marcos referenciales evidencia, todavía más, la endeble formación metodológica que recibieron.

Grave ausencia teórica

Para el Capítulo del Marco Teórico y/o Conceptual, se pretende “Instrumentar en el marco teórico una visión epistemológica y política de los procesos de investigación y vinculación”. En este caso el Nivel 1 es: Descripción de teorías y categorías del marco teórico; el dos es: Comprensión y asociación de categorías y teorías para ordenar el marco teórico; y el tres es: Uso analítico de categorías a partir de una valoración crítica que convenza y justifique los conceptos del marco teórico.

De manera particular este capítulo refleja el punto toral de la insuficiencia formativa de los estudiantes. No se trata de un caso aislado para los estudiantes de zonas interculturales, porque también ocurre con los estudiantes de zonas urbanas. Pero habrá que reconocer el grave rezago de los estudiantes en torno a las bases y/p fundamentos teóricos para alcanzar un nivel de lectura crítica y desarrollo de capacidades de abstracción.

Se trata del objetivo de desempeño 2, donde el estudiante integra e infiere una explicación sistemática, usando los datos del trabajo de campo y basándose en una visión teórica y metodológica, sobre una problemática comunitaria en concreta; y dicha interpretación analítica de los resultados se fundamenta en el enfoque intercultural y que presenta a través de un capítulo de Resultados del Documento Recepcional.

Para el andamiaje, se considera como mínimos elementos que el estudiante requiere de la revisión de las lecturas que realizó en el transcurso de sus Nódulos de Orientación -y que no realiza. Asimismo, el estudiante necesita del apoyo de los materiales teóricos y metodológicos del Área Terminal de formación, que no siempre aprovecha. Además se recomienda al estudiante que se base en las experiencias y materiales de consulta de las experiencias educativas del Eje metodológico, cuestión que no se refleja porque hay mucha referencia metodológica de escasas y no muy diversas fuentes de internet.

Para el estudiante es clave que consulte, estudie y compare los documentos recepcionales de los estudiantes egresados del programa académico en el que se encuentra inscrito. De suma importancia será que conozca el trabajo de los estudiantes de su orientación. No se descarta que fuesen de utilidad los documentos recepcionales de los estudiantes de otras sedes de la UVI, así como se recomienda que cotejen materiales de tesis de la misma institución y de otras instituciones que borden el tema en específico de su investigación. Y aquí los estudiantes se enfrentan a la problemática de que en la biblioteca no son accesibles todas las tesis de los compañeros que ya se titularon. De todos modos no hay una cultura de la consulta de tesis de la sede y tampoco se observa que se consulten tesis de otras sedes de la UVI ni consulten tesis de otras universidades interculturales.

En el Capítulo Resultados de Investigación, se expresa que a partir de los resultados del proceso de construcción intercultural de saberes, enuncia (y eventualmente ilustra) un conjunto fundamentado de hipótesis o propuestas para enfrentar los problemas de trabajo y/o fortalecer las iniciativas que las contrapartes locales o regionales emprenden con miras a la construcción de la sustentabilidad y al fortalecimiento identitario y cultural de las comunidades. Los niveles son: 1) Descripción de resultados a partir de los referentes teóricos; 2) Análisis e interpretación de los resultados con énfasis en los hallazgos; y 3) Análisis, inferencia y propuestas a partir de la lectura crítica de los resultados de investigación.

Aquí vuelve a surgir la duda en torno a si los trabajos de documento recepcional en la UVI, dan ese salto que propone el pensamiento complejo para que se transforme en un pensamiento crítico.

Es lamentable la falta de un discurso analítico basado en referencias teóricas. Inclusive, la postura personal para evaluar los trabajos, fue ponderar la posibilidad de un manejo, si no teórico y/o epistémico, cuando menos un planteamiento conceptual que permitiera discernir entre una serie de referentes para operacionalizar los conceptos. Sin embargo, en la mayoría de los trabajos se necesita mayor costumbre de lectura y escritura para alcanzar el nivel analítico de las cosas.

Se detectó un recurrente estilo descriptivo en los resultados de la investigación. En variadas ocasiones los trabajos se limitan a la entrega técnica del trabajo. Enumeran una serie de actividades, por cierto con mucha riqueza de elementos por analizar, pero en el momento que se intenta pasar de un plano descriptivo a un plano analítico, ahí empiezan los problemas para inferir desde otros referentes.

Fuimos insistentes en la crítica a sus marcos teóricos, en la inutilidad que los ponen cuando se colocan una serie de conceptos que definían de forma muy precaria y que a la hora de redactar los resultados poco se visibilizaban. No hay utilidad del marco teórico –porque no se cruza-, más que permanecer como un cuadro decorativo que poquísimas veces interviene en la lectura de esa realidad vivida.

Discursos éticos y propositivos

En el objetivo 3 de desempeño, que dice que el estudiante comprobó el desarrollo y pertinencia de sus marcos referenciales teóricos y contextuales, y de sus instrumentos metodológicos en el Documento Recepcional, coherente con las competencias del programa académico (asimismo, se fundamentó en el enfoque intercultural al tiempo que desplegó un sistema de pensamiento propio), se pide como evidencia el Capítulo de Conclusiones, la versión final del DR.

Aunque a muchos estudiantes les parezca la parte más fácil de la tesis por ser la última, esta requiere de un multiandamiaje, ya que se concentran todas las competencias que se pretende adquiera y demuestre el estudiante. Se proyecta como andamiaje que el estudiante requiere de la revisión de las lecturas que realizó en el transcurso de sus Nódulos de Orientación. Asimismo, el estudiante necesita del apoyo de los materiales teóricos y metodológicos del Área Terminal de formación. Además se recomienda al estudiante que se base en las experiencias y materiales de consulta de las experiencias educativas del Eje metodológico. Se pide al estudiante que mantenga constante asesoría con el director del Documento Recepcional (DR) y con el Responsable de la Orientación. El estudiante tendrá que ponderar las recomendaciones de los lectores y hacer, junto al director del DR, una ponderación de la pertinencia de las observaciones. Y el estudiante además atenderá las normas que rigen los DR y hará buen uso de las TICS.

Como se observa son muchos elementos que intervienen para llegar a buen puerto. No solamente se trata de elementos teóricos y metodológicos a considerar, sino una destreza para comunicar,

sintetizar y proponer creativa y analíticamente elementos que den pie a valorar la importancia de la investigación.

Aparte se encuentra un lado operativo donde se dificulta el acompañamiento de los trabajos recepcionales. Por ejemplo se complica la dirección de tesis con los profesores de la zona y ya no digamos con los maestros que residen en las vicerrectorías y/o en Xalapa. La inestable conectividad de internet perjudica el trabajo de asesoría.

Los criterios de desempeño fueron: 1) Propuesta con un sistema propio de pensamiento que destaque el aspecto epistemológico; 2) Propuesta analítica con un sistema propio de pensamiento que combine lo epistémico y lo metodológico; y 3) Propuesta discursiva que debata aspectos epistémicos, metodológicos y sociales.

En este rubro los documentos recepcionales intentaron ser propositivos. Se les recalcó la necesidad de redondear el trabajo con la inclusión, pertinente, de los propósitos de la carrera y de la orientación, y buscar los eventuales aportes al campo de conocimiento propio de su formación y las contribuciones específicas a sus comunidades. En esto habrá que reconocer que el trabajo de los estudiantes tienen un grato impulso propositivo al que le falta lo ya mencionado anteriormente, y que se refiere al cruce de referentes teóricos.

6. Discusión

No obstante la severa crítica a los resultados de la experiencia educativa, no son pocas las fortalezas que hallamos en los procesos de investigación de la UVI.

Para empezar es prudente señalar que los trabajos de investigación trazan una serie de caminos en el área de vinculación.

Los trabajos demuestran la necesidad de que, cualquier intervención y/o acompañamiento a procesos comunitarios, se parta desde los contextos interculturales donde se participa.

El discurso de la UVI -no sabemos si aún se pueda afirmar como metodología-, proyecta la imperiosa necesidad de investigar de forma vinculada y horizontal, procurando la participación intercultural de las partes involucradas.

Este aspecto es digno de destacarse por la garantizada pertinencia de los documentos recepcionales.

El trabajo de campo de los estudiantes, permite a su vez enriquecer la mirada a los procesos académicos. El trabajo de campo va marcando los derroteros a seguir, como el nivel estratégico – de cómo y en dónde investigar-, y así evidencia nuevos ámbitos laborales y de conocimiento que es necesario atender.

Estos trabajos recepcionales, obligan a que la UVI no permanezca estática frente a las dinámicas regionales que incluyen una complejidad de problemáticas y eventuales oportunidades.

Fortalezas entonces, que se centran en la pertinencia social en que se insertan los documentos recepcionales. Sí, la vinculación es un elemento positivo en el quehacer de los documentos.

Ahora bien, para que mejore la calidad de la investigación, y así se superen, eventualmente, los rezagos y se coloque la formación de los estudiantes a nivel que les permita competir en los diversos campos académicos, se requiere como mínimo lo siguiente:

- Es fundamental el trabajo colegiado entre los profesores de la sede. Si bien es cierto que los rezagos educativos de formación de los estudiantes, son una herencia incómoda para el profesorado, también es verdad que se necesitan esfuerzos colectivos para contrarrestar dicho rezago.
- Se necesita el trabajo colegiado, por ejemplo, para generar una cultura de la lectura y de paso fortalecer el desarrollo de las habilidades del pensamiento.
- Los profesores, sugiero, podrían generar una serie de productos comunes durante los semestres, con el objetivo de que los estudiantes perciban la utilidad significativa de las habilidades del pensamiento.
- Las actividades extra clase que fomenten la lectura y el pensamiento abstracto, merece la pena que sea convocadas de forma colectiva y encuentren canalización en el sistema de evaluación de las mismas experiencias educativas.
- Se debe fomentar más el hábito de la exposición oral y escrita. Para ello, por supuesto que se demanda una serie de talleres que impulsen la comunicación no verbal, verbal y escrita de los estudiantes, para dominar escenarios adversos, en crisis y de accidente en sus presentaciones y en diversas situaciones de su vida laboral futura.
- Sería urgente que los estudiantes desarrollen todavía más su escritura. Si bien es verdad que tienen todo el derecho de presentar sus documentos recepcionales en lenguas nacionales, también es importante que el manejo del castellano se perfeccione con el ánimo de no sesgar a los estudiantes del sistema de validación.

- Aunque sabemos de la importancia de la anterior afirmación, esta no es lo más urgente. Lo más urgente en todo caso es impulsar el estadio descriptivo hacia un escalón más analítico a través de estrategias didácticas que, permanentemente, estén acotadas y evaluadas por el quehacer colegiado de los profesores.
- En consecuencia, se recomienda trabajar más los marcos teóricos. Para ello los estudiantes pueden integrar su cartera de autores y conceptos desde las mismas orientaciones.
- Además, volvemos al trabajo colegiado, se sugiere solicitar los trabajos ya con un rigor académico en formato que les exija el manejo de autores desde las mismas orientaciones.

No podemos esperar a los últimos semestres para que adquieran sus hábitos metodológicos. Un marco teórico no se construye en un semestre. Tampoco se aprende a redactar un texto académico en un semestre. Menos se adquiere la costumbre de redactar con las reglas propias de la metodología científica en un semestre. No, todo es un proceso paulatino en donde el trabajo colegiado tendrá que ser lo suficiente canalizado hacia el impulso de esas competencias teóricas, metodológicas y de comunicación para que los estudiantes presenten su documento recepcional para titularse de la Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo.

Referencias

- ALTHUSSER, Louis, 1970. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. México, Quinto Sol.
- ÁLVARO Martínez, Daniel, 2011. "WikiLeaks como desafío epistemológico". http://www.cetr.net/es/articulos/sociedad_en_cambio/wikileaks_como_desafio_epistemologico
- ANDERSON, Benedict, 1983. *Imagined communities: reflections on the origins and spread of nationalism*. Londres, Verso.
- BARTRA, Roger, 1987. *La jaula de la melancolía*. México, Grijalbo.
- BARTRA, Roger, 1996. *Las redes imaginarias del poder político*. México, Océano.
- BARTRA, Roger (compilador), 2002. *Anatomía del mexicano*. México, Plaza Janés.
- BECK, U., 1997. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona, Paidós.
- CASTELLS, Manuel, 1997. *La era de la información. Economía, sociedad y cultura (vol. 2 El poder de la identidad)*. Madrid, Alianza.
- CURRAN, James, Morley, David y Walkerdine, Valerie, 1998. *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y posmodernismo*. Barcelona, Paidós.
- CHARTIER, Roger, 1992. *El mundo como representación*. Barcelona, Gedisa.
- DE RIVERA, Javier, 2011. "Los Social Media en las Revoluciones de los Países Árabes: Facebook en Túnez". <http://www.sociologiayredessociales.com/2011/04/social-media-revoluciones-arabes-facebook-en-tunez-redes-sociales/>
- DIETZ, Gunther, 1999. "Etnicidad y cultura en movimiento: desafíos teóricos para el estudio de los movimientos étnicos". México, Revista *Nueva Antropología* (pp 81-107).
- EL UNIVERSAL, 2011. "Suben íntegro a *Presunto Culpable* en YouTube". <http://www.eluniversal.com.mx/notas/749820.html>
- ESTEINOU Madrid, Javier, 1983. *Los medios de comunicación y la construcción de la hegemonía*. México, Nueva Imagen.
- ESTULIN, Daniel, 2011. *Desmontando a WikiLeaks*. Barcelona, Planeta.
- DE SOUSA Santos, Boaventura, 1998. *La globalización del derecho: los nuevos caminos de la regulación y la emancipación*. Bogotá, ILSA, Ediciones Universidad Nacional de Colombia.
- GARCÍA Canclini, Néstor, 1999. *La globalización imaginada*. México, Paidós.
- GIDDENS, Anthony, 1995. *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Madrid, Cátedra.
- GIDDENS, Anthony, 1999. *La tercera vía: la renovación de la socialdemocracia*. Madrid, Taurus.
- GONZALEZ, Jorge A., 1994. "Frentes culturales: culturas, mapas, poderes y luchas", en *Medios y mediaciones*. México, El Colegio de Michoacán-ITESO.
- GRAMSCI, Antonio, 1980. *Cuadernos de la cárcel*. México, ERA.

- GRANADOS Martínez, Antolín, 2001. "La construcción de la realidad de la inmigración: el inmigrante extranjero en la prensa de Andalucía", en VV.AA.: *I Jornades per a la integració, la convivència i la ciutadania*; Ajuntament de Terrasa, Terrasa; pp. 135-168.
- HABERMAS, Jurgens, 1982. *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Barcelona, Gustavo Gili.
- HOBSBAWM, Eric y Ranger, Terence (comps.), 1983. *The invention of tradition*. Cambridge, Cambridge University.
- KYMLICKA, Will, 1996. *Ciudadanía multicultural*. Barcelona, Paidós.
- LIPOVETSKY, Gilles, 1994. *El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos*. Barcelona, Anagrama.
- LYOTARD, Jean Francois, 1990. *La posmodernidad (explicada a los niños)*. Barcelona, Gedisa.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús, 1987. *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. México, Gustavo Gili.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús, 1989. *Proceso de comunicación y matrices de cultura. Itinerario para salir de la razón dualista*. México, Felafacs-Gustavo Gili.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús, 1997. "Descentramiento cultural y palimpsestos de identidad", en *Estudios sobre las culturas contemporáneas*. México, Universidad de Colima.
- MARTÍNEZ Gómez, Raciél Damón, 2009. *Arráncame la iguana: Desafíos de la identidad en el cine mexicano*. Colección Lecturas Intercultural. Universidad Veracruzana Intercultural 2009.
- MATTELART, Armand y Mattelart, Michele, 1997. *Historias de las teorías de la comunicación*. Barcelona, Paidós.
- MATTELART, Armand, 1998. *La mundialización de la comunicación*. Barcelona, Paidós.
- MATTELART, Armand, 2002. *Historia de la sociedad de la información*. Barcelona, Paidós.
- MATTELART, Armand, 2003. *La comunicación-mundo. Historia de las ideas y de las estrategias*. Siglo XXI editores, México.
- MCKIM, Robert y McMahan, Jeff (comps.), 2003. *La moral del nacionalismo. Volumen II. Autodeterminación, intervención internacional y tolerancia entre las naciones*. Barcelona, Gedisa.
- MONSIVAIS, Carlos, 1995. *Los rituales del caos*. México, ERA.
- MONSIVAIS, Carlos, 2000. *Aires de familia. Cultura y sociedad en América Latina*. Barcelona, Anagrama.
- MORAGAS, Miguel de, 1981. *Teorías de la comunicación, investigación de medios en América Latina*. Barcelona, Gustavo Gili.
- MORAGAS, Miguel de, 1994. *Sociología de la comunicación de masas*. Barcelona, Gustavo Gili.
- ORAIÓN, Mercedes (coord.), Corbo, Daniel J., Gallo, Silvio y Von Zuben, Newton Aquiles, 2005. *La construcción de la ciudadanía en el Siglo XXI*. OEI, Organización de Estados Iberoamericanos y Octaedro.
- PAZ, Octavio, 1979. *El ogro filantrópico*. México, Seix Barral.

- PAZ, Octavio, 1983. *Tiempo nublado*. México, Seix Barral.
- PERCEVAL, J.M., 1995. *Nacionalismos, xenofobia y racismo en la comunicación. Una perspectiva histórica*. Barcelona, Paidós.
- PISCITELLI, Alejandro, 2011. *El paréntesis de Gutenberg. La religión en la era de las pantallas*. Buenos Aires, Editorial Santillana.
- PRIETO Castillo, Daniel, 1981. *Discurso autoritario y comunicación alternativa*. México, Edicol.
- PUJADES, Joan J., 1998. "Mestizaje, cosmopolitismo y nuevas formas de racismo", en: *La interculturalidad que viene: el diálogo necesario*. Barcelona, Icaria.
- SARTORI, Giovanni, 1998. *Homo videns. La sociedad teledirigida*. Madrid, Taurus.
- SARTORI, Giovanni, 2001. *La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros*. Madrid, Taurus.
- SEDEÑO, Ana, 2011. Contenidos audiovisuales y cibercultura. : <http://www.revistalatinacs.org/067/cuadernos/artesanos.html> Cuadernos Artesanos de Latina.
- SCHMELCKES, Sylvia, 2008. "Creación y desarrollo inicial de las universidades interculturales en México: problemas, oportunidades, retos". En Daniel Mato (coord.), *Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior. Experiencias en América Latina*. Caracas: Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), UNESCO.
- SHOHAT, Ella y Stam, Robert, 2002. *Multiculturalismo, cine y medios de comunicación: Crítica del pensamiento eurocéntrico*. Barcelona, Paidós.
- VAN DIJK, Teun A., 1997. *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona, Gedisa.
- ZIZEK, Slavoj, 1998. "Multiculturalismo o la lógica cultural del capitalismo multinacional", en Jameson, Frederic: *Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*. Barcelona, Paidós.