

Seminario Jóvenes, Resiliencia y Ciudadanía

Los estudiantes como jóvenes:
una actualización al 2018

Dr. Miguel Casillas (CIIES-UV)

mcasillas@uv.mx

5 de julio 2018

Los estudiantes como jóvenes: Una reflexión sociológica

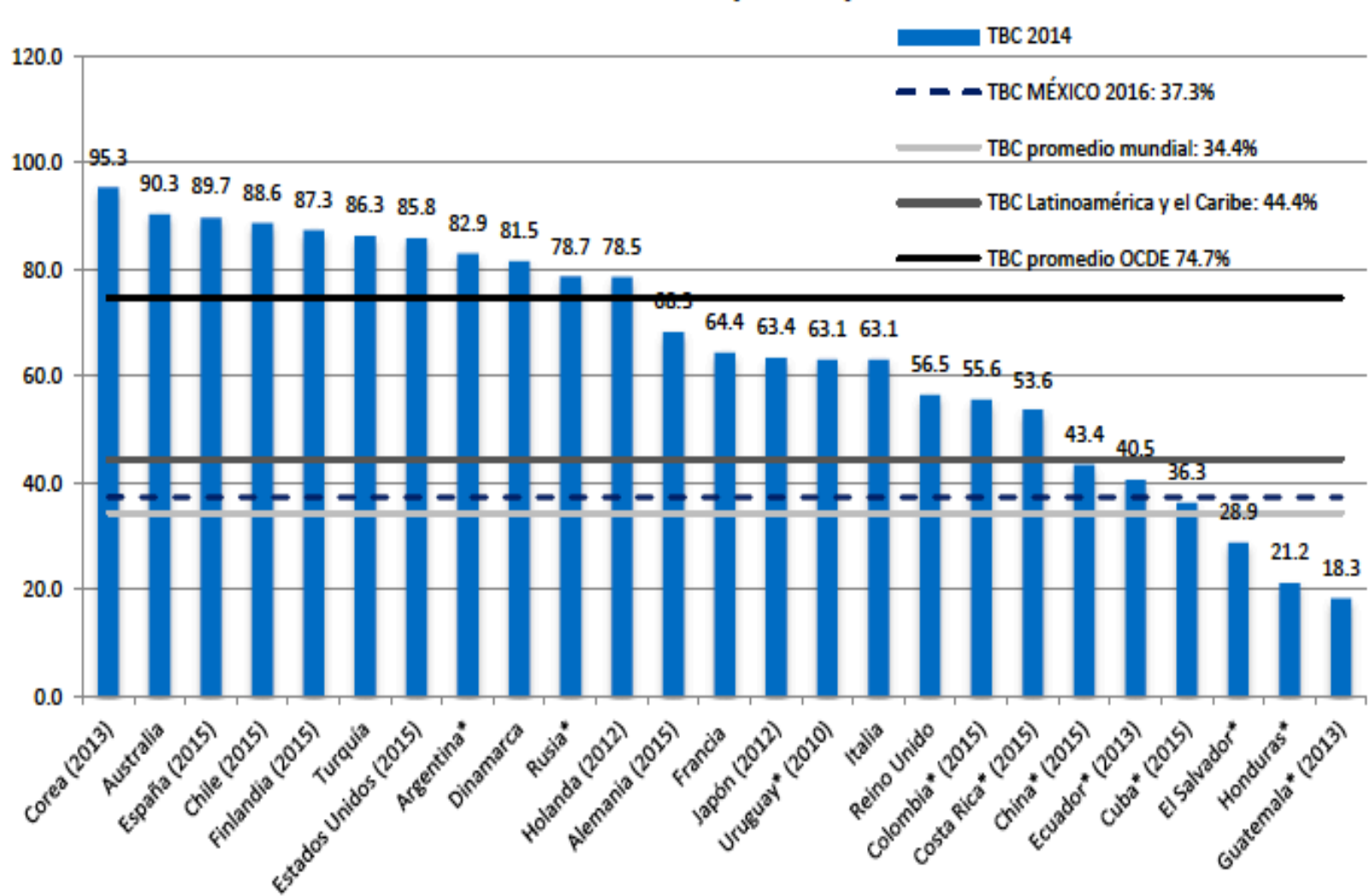
- Los jóvenes que se incorporan como estudiantes a los establecimientos de educación superior forman parte de un grupo social específico, al ocupar una posición y una función social determinada por su paso en la institución de socialización más importante después de la familia: la escuela.
- Se trata de sujetos sociales que conforman una elite, ya que la gran mayoría de los jóvenes mexicanos no logran acceder a dicho nivel educativo. Pese a tratarse de una minoría, el conocimiento de dichos grupos sociales es igualmente relevante; de hecho, una proporción nada despreciable pasará a formar parte de la clase dirigente de nuestro país, desarrollando sus profesiones para las cuales fueron formados, al ubicarse en muy diversos espacios y organismos, empresas e instituciones nacionales y extranjeras. (De Garay y Casillas, 2002, p. 248)

Los estudiantes como jóvenes: Una reflexión sociológica

- Los jóvenes que ingresan como estudiantes a las universidades e institutos de educación superior cuentan así con una historia escolar exitosa. Han invertido, al menos, doce años de su corta vida en el aprendizaje de los saberes, dominio de conocimientos, desarrollo de habilidades; han conseguido librar los obstáculos de las evaluaciones y exámenes de admisión en distintos niveles y momentos.
- En conjunto, se trata de un grupo social en el que importantes sectores de la sociedad mexicana han fincado todo tipo de esperanzas, con la expectativa de que en buena medida de ellos dependerá el desarrollo de un país más justo, igualitario y democrático (De Garay y Casillas, 2002, p. 248).

Gráfica 1

Tasa bruta de cobertura de educación superior, países seleccionados 2013



Fuente: UNESCO, Institute for Statistics, consulta marzo de 2017. Gross enrolment ratio, tertiary, both sexes (%), <http://data.uis.unesco.org/index.aspx?queryid=142&lang=en#>

Nota: los datos corresponden a 2014 a menos que se indique lo contrario.

* Países no miembros de la OCDE.

Cuadro 1
Evolución de la matrícula de TSU y licenciatura por subsistemas,
2000-2001 – 2016-2017

| Etiquetas de fila | 2000-2001 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2010-2011 | 2012-2013 | 2015-2016 | 2016-2017 | TMCA 2000-2016 2016-2017 | Incremento de matrícula promedio anual |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------------|--|
| Universidades Públicas Federales | 268,913 | 294,010 | 304,274 | 380,118 | 414,934 | 472,324 | 494,773 | 3.9% | 14,116 |
| Universidades Públicas Estatales | 631,461 | 734,952 | 747,502 | 864,082 | 955,178 | 1,062,346 | 1,097,960 | 3.5% | 29,156 |
| Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario | 18,752 | 27,677 | 30,530 | 45,641 | 52,710 | 62,981 | 66,841 | 8.3% | 3,006 |
| Universidades Interculturales* | 2,290 | 1,721 | 3,033 | 6,627 | 9,797 | 13,304 | 14,345 | 14.0% | 861 |
| Universidades Tecnológicas | 36,359 | 65,107 | 67,025 | 130,933 | 168,532 | 229,780 | 241,668 | 12.6% | 12,832 |
| Universidades Politécnicas** | 453 | 7,795 | 12,125 | 35,350 | 51,901 | 83,472 | 91,634 | 42.5% | 6,079 |
| Institutos Tecnológicos Federales | 206,467 | 233,331 | 234,220 | 264,251 | 286,634 | 323,230 | 336,732 | 3.1% | 8,142 |
| Institutos Tecnológicos Descentralizados | 36,651 | 93,861 | 103,344 | 146,877 | 179,508 | 228,415 | 240,138 | 12.5% | 12,718 |
| Centros De Investigación CONACYT | 219 | 445 | 423 | 372 | 307 | 380 | 410 | 4.0% | 12 |
| Normales Públicas | 120,573 | 94,051 | 93,186 | 94,011 | 101,055 | 89,769 | 80,478 | -2.5% | -2,506 |
| Otras IES Públicas | 96,113 | 102,004 | 104,362 | 122,542 | 153,871 | 139,226 | 139,206 | 2.3% | 2,693 |
| Instituciones Particulares | 641,741 | 786,019 | 825,659 | 980,839 | 1,074,939 | 1,210,744 | 1,291,954 | 4.5% | 40,638 |
| Total general | 2,059,992 | 2,440,973 | 2,525,683 | 3,071,643 | 3,449,366 | 3,915,971 | 4,096,139 | 4.4% | 127,431 |

* La matrícula inicial corresponde al ciclo 2002-2003, año de inicio del subsistema.

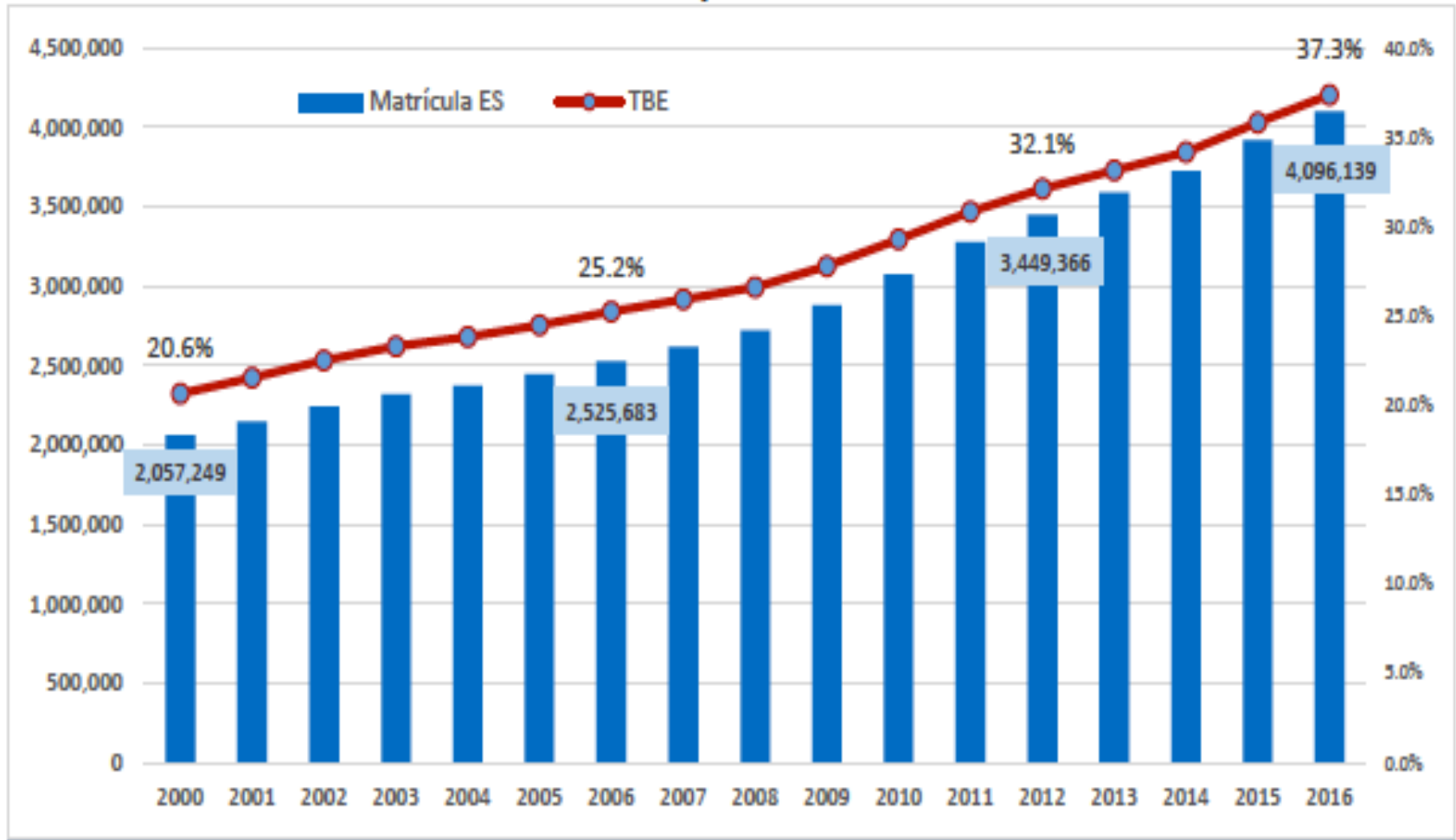
** La matrícula inicial corresponde al ciclo 2001-2002, año de inicio del subsistema.

Incluye modalidad escolarizada y no escolarizada.

Fuente: ANUIES, elaboración propia con base en los Formatos 911A de educación superior para cada ciclo escolar.

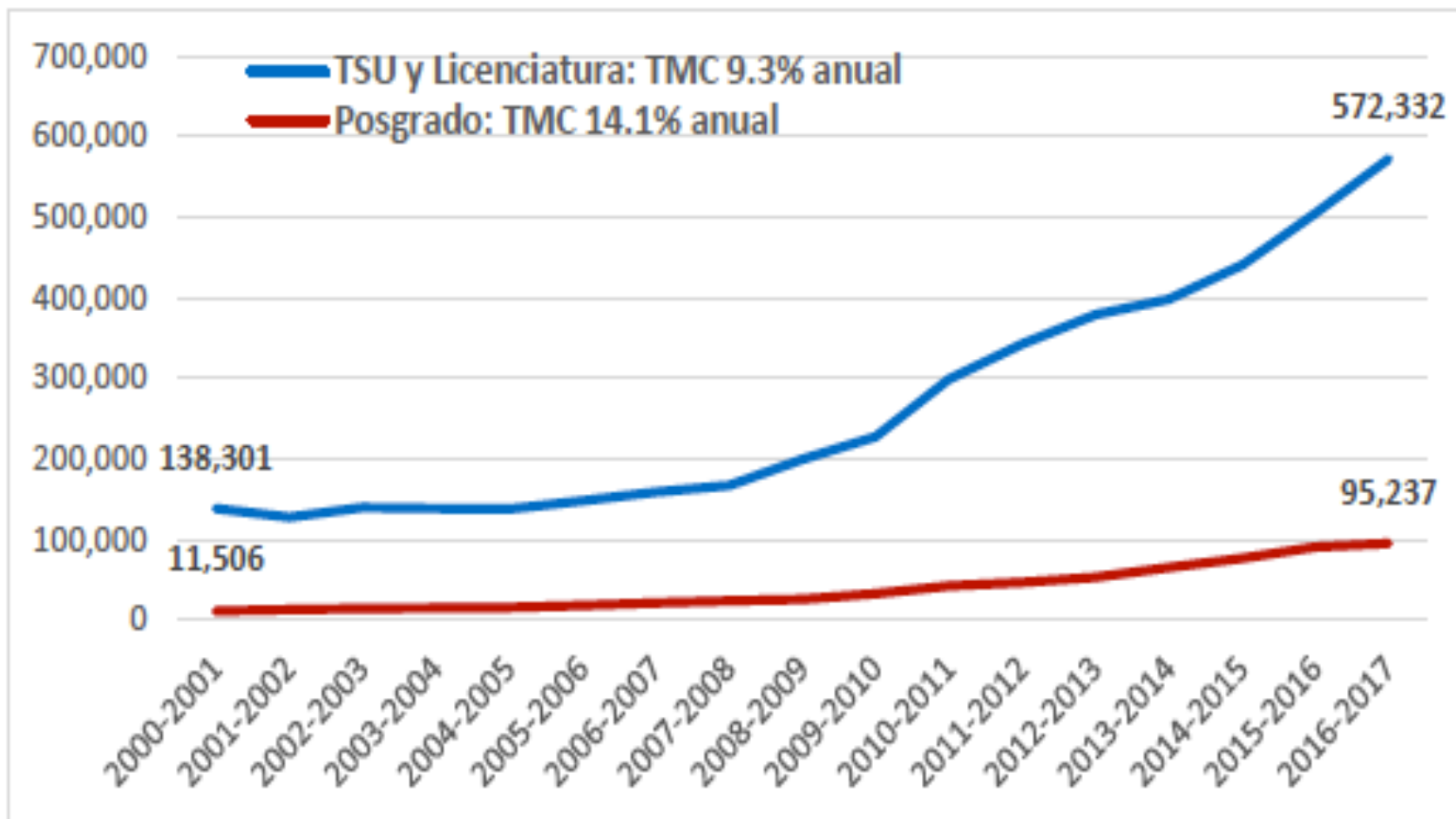
Gráfica 1

Evolución de la matrícula de TSU y licenciatura y tasa bruta de cobertura de educación superior



Fuente: ANUIES, elaboración propia con datos del Formato 911 y de las proyecciones de población 1990-2050 de CONAPO.

Gráfica 5
Evolución de la matrícula no escolarizada
2000-2001 – 2016-2017



Fuente: ANUIES, elaboración propia con base en los Formatos 911.9A y 911.9B.

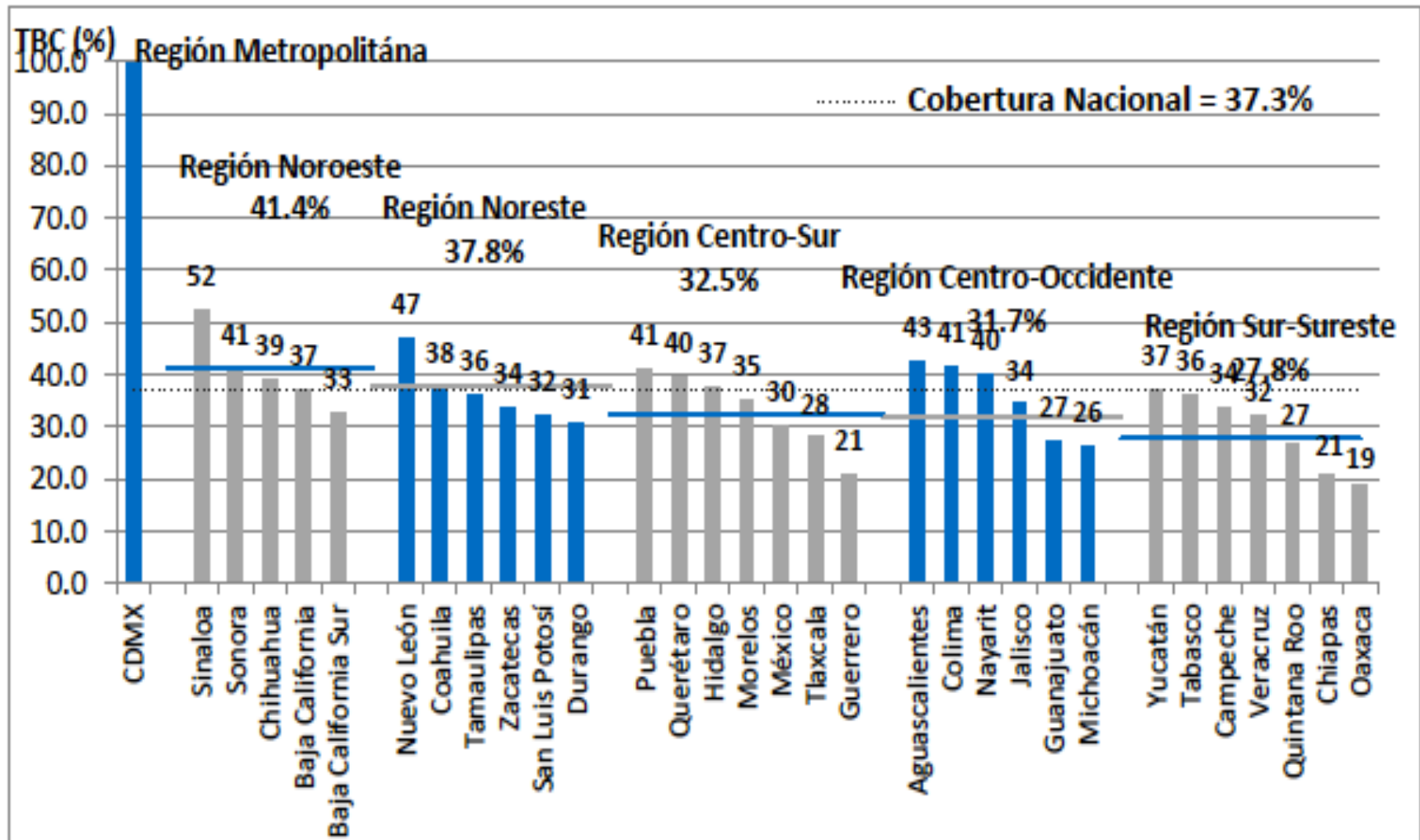
Cuadro 6
Variación en las tasa bruta de cobertura de
educación superior por entidad federativa, 2000-2001 -2016-2017

| Entidad Federativa | Tasa Bruta de cobertura | | | | | | | Brecha | |
|---------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| | 2000-2001 | 2006-2007 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2000-2001 | 2016-2017 |
| Oaxaca | 15.0% | 17.9% | 18.5% | 18.5% | 19.2% | 19.7% | 19.0% | -5.6% | -18.3% |
| Chiapas | 12.6% | 15.2% | 19.4% | 20.2% | 19.2% | 20.7% | 20.7% | -8.0% | -16.6% |
| Guerrero | 19.3% | 19.2% | 19.8% | 20.1% | 19.8% | 20.6% | 20.9% | -1.3% | -16.4% |
| Michoacán | 14.0% | 18.7% | 23.6% | 23.4% | 23.5% | 25.5% | 26.4% | -6.6% | -10.9% |
| Quintana Roo | 9.4% | 14.1% | 20.5% | 23.6% | 24.3% | 25.6% | 26.8% | -11.2% | -10.5% |
| Guanajuato | 11.8% | 15.8% | 21.1% | 21.8% | 22.3% | 24.3% | 27.2% | -8.8% | -10.1% |
| Tlaxcala | 18.4% | 21.2% | 25.1% | 25.2% | 25.2% | 27.0% | 28.0% | -2.2% | -9.3% |
| México | 13.2% | 18.7% | 25.1% | 26.6% | 27.5% | 28.8% | 30.2% | -7.4% | -7.1% |
| Durango | 18.0% | 21.4% | 26.9% | 27.4% | 28.8% | 30.1% | 30.6% | -2.6% | -6.7% |
| Veracruz | 17.4% | 22.7% | 31.2% | 31.6% | 32.5% | 32.1% | 32.0% | -3.2% | -5.3% |
| San Luis Potosí | 17.3% | 24.0% | 28.5% | 29.8% | 30.3% | 31.1% | 32.3% | -3.3% | -5.0% |
| Baja California Sur | 16.0% | 25.7% | 30.6% | 30.9% | 31.7% | 32.4% | 32.8% | -4.6% | -4.5% |
| Zacatecas | 14.4% | 20.4% | 28.9% | 29.5% | 30.9% | 32.5% | 33.6% | -6.2% | -3.7% |
| Campeche | 22.6% | 27.7% | 31.5% | 32.2% | 32.4% | 33.2% | 33.8% | 2.0% | -3.5% |
| Jalisco | 19.9% | 24.7% | 30.5% | 32.4% | 33.3% | 34.0% | 34.4% | -0.7% | -2.9% |
| Morelos | 20.2% | 24.6% | 30.0% | 28.2% | 31.5% | 32.7% | 35.1% | -0.4% | -2.2% |
| Tamaulipas | 35.9% | 31.8% | 34.7% | 34.4% | 34.6% | 35.7% | 36.0% | 15.3% | -1.3% |
| Tabasco | 21.5% | 28.6% | 33.1% | 33.9% | 34.4% | 36.9% | 36.4% | 0.9% | -0.9% |
| Yucatán | 19.6% | 25.7% | 31.4% | 32.8% | 35.0% | 36.5% | 37.1% | -1.0% | -0.2% |
| Baja California | 17.9% | 22.8% | 31.2% | 31.8% | 32.9% | 35.6% | 37.1% | -2.7% | -0.2% |
| Nacional | 20.6% | 25.2% | 32.1% | 33.1% | 34.1% | 35.8% | 37.3% | 0.0% | 0.0% |
| Hidalgo | 14.4% | 22.2% | 29.8% | 31.9% | 33.9% | 35.8% | 37.5% | -6.2% | 0.2% |
| Coahuila | 25.6% | 28.5% | 33.1% | 34.7% | 34.9% | 35.7% | 37.6% | 5.0% | 0.3% |
| Chihuahua | 21.1% | 27.1% | 34.8% | 35.7% | 37.0% | 37.7% | 39.1% | 0.5% | 1.8% |
| Querétaro | 17.3% | 22.8% | 31.1% | 32.8% | 35.5% | 38.5% | 39.6% | -3.3% | 2.3% |
| Nayarit | 29.2% | 30.0% | 35.1% | 37.1% | 38.2% | 39.1% | 39.9% | 8.6% | 2.6% |
| Sonora | 27.1% | 32.5% | 39.0% | 39.3% | 39.2% | 40.4% | 40.9% | 6.5% | 3.6% |
| Puebla | 20.5% | 27.9% | 35.0% | 35.4% | 36.6% | 38.6% | 41.1% | -0.1% | 3.8% |
| Colima | 24.8% | 27.3% | 38.5% | 40.6% | 41.6% | 42.2% | 41.4% | 4.2% | 4.1% |
| Aguascalientes | 21.0% | 29.2% | 36.1% | 36.9% | 37.6% | 40.1% | 42.5% | 0.4% | 5.2% |
| Nuevo León | 28.3% | 34.4% | 40.3% | 39.9% | 41.1% | 44.9% | 46.9% | 7.7% | 9.6% |
| Sinaloa | 29.2% | 32.3% | 42.7% | 45.1% | 48.2% | 50.2% | 52.2% | 8.6% | 14.9% |
| Ciudad de México | 41.8% | 48.5% | 74.2% | 78.6% | 83.1% | 89.9% | 99.5% | 21.2% | 62.2% |

Fuente: ANUIES, elaboración propia con datos de los Formatos 911 de educación superior y CONAPO, Proyecciones de población 2000-2016.

Gráfica 7

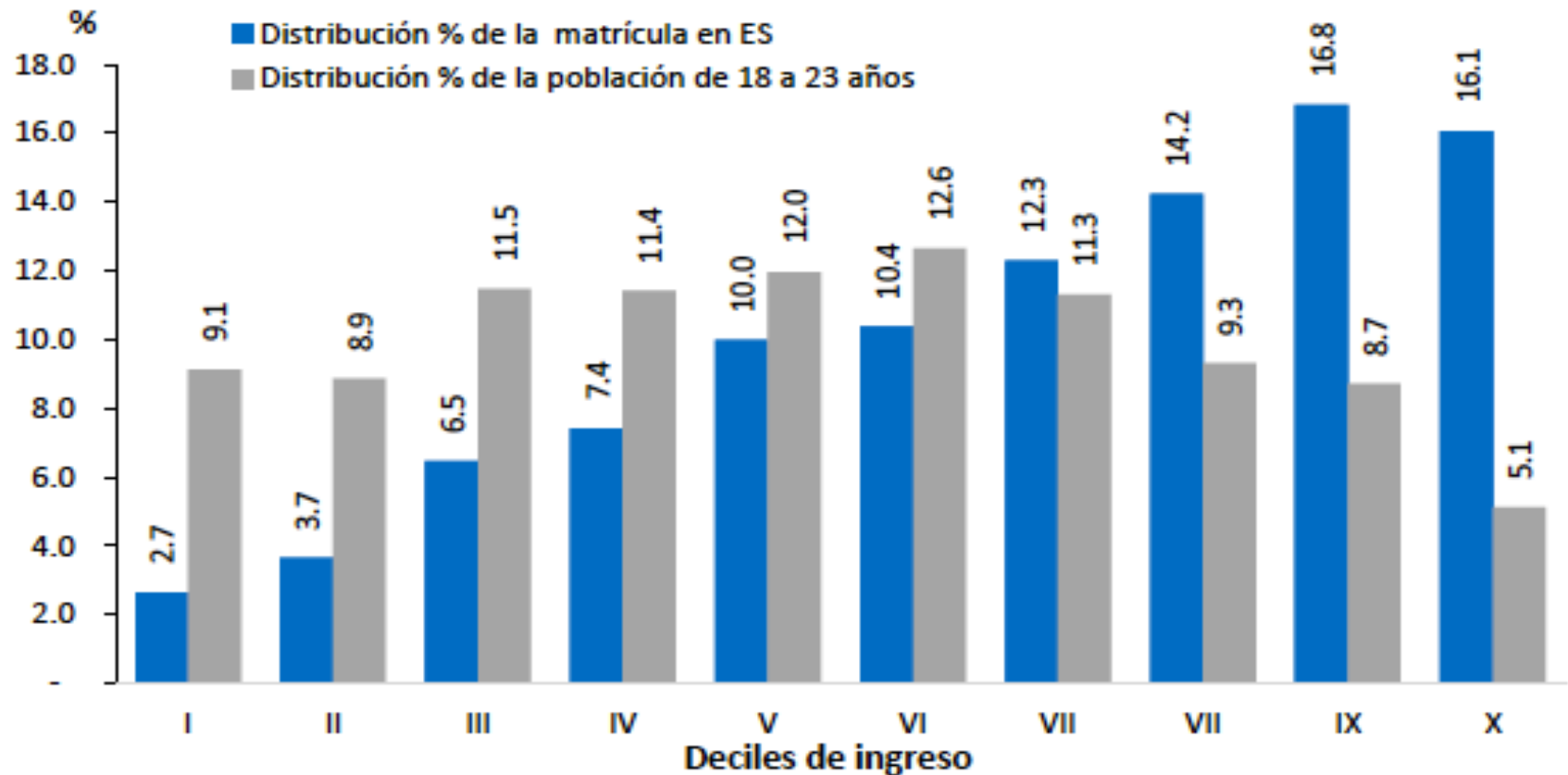
Tasa bruta de cobertura de educación superior por regiones y por entidades federativas, 2015-2016



Fuente: ANUIES, elaboración propia con datos de los Formatos 911.9A.

Gráfica 8

Distribución porcentual de la matrícula de Educación Superior y de la población 18 a 22 años por decil de ingreso monetario *per cápita*, 2014



Fuente: ANUIES, elaboración propia con datos de la ENIGH 2014.

¿Cómo observar la diversidad estudiantil en la educación superior de México?

| | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| ➤ Género | ➤ Trayectoria escolar |
| ➤ Edad | ➤ Experiencia escolar |
| ➤ Estado civil | ➤ Orientación sexual |
| ➤ Condición étnica | ➤ Condición juvenil |
| ➤ Condiciones de estudio | ➤ Consumo cultural |
| ➤ Trayectoria escolar previa | ➤ Institución a la que se adscriben |
| ➤ Capital cultural | ➤ Disciplina a la que se afilian |
| ➤ Capital tecnológico | |

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN NORMAL Y LICENCIATURA UNIVERSITARIA Y TECNOLÓGICA: MATRÍCULA. MODALIDAD ESCOLARIZADA Y NO ESCOLARIZADA.

| | Matrícula Hombres | Matrícula Mujeres | Matrícula Total |
|----------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| AGUASCALIENTES | 22,509 | 23,225 | 45,734 |
| BAJA CALIFORNIA | 58,058 | 59,458 | 117,516 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 10,816 | 11,231 | 22,047 |
| CAMPECHE | 13,238 | 13,326 | 26,564 |
| CHIAPAS | 55,812 | 53,839 | 109,651 |
| CHIHUAHUA | 55,637 | 57,788 | 113,425 |
| COAHUILA | 47,268 | 43,851 | 91,119 |
| COLIMA | 12,130 | 13,556 | 25,686 |
| CIUDAD DE MÉXICO | 345,425 | 329,942 | 675,367 |
| DURANGO | 24,291 | 23,703 | 47,994 |
| GUANAJUATO | 70,562 | 69,986 | 140,548 |
| GUERRERO | 32,226 | 36,579 | 68,805 |
| HIDALGO | 41,786 | 44,866 | 86,652 |
| JALISCO | 118,773 | 121,594 | 240,367 |
| MÉXICO | 212,853 | 221,096 | 433,949 |
| MICHOACÁN | 55,519 | 55,123 | 110,642 |
| MORELOS | 27,426 | 29,819 | 57,245 |
| NAYARIT | 18,462 | 20,220 | 38,681 |
| NUEVO LEÓN | 100,726 | 94,916 | 195,642 |
| OAXACA | 34,472 | 36,801 | 71,273 |
| PUEBLA | 110,853 | 117,554 | 228,407 |
| QUERÉTARO | 32,886 | 34,832 | 67,718 |
| QUINTANA ROO | 18,006 | 17,495 | 35,501 |
| SAN LUIS POTOSÍ | 39,678 | 41,316 | 80,994 |
| SINALOA | 66,109 | 72,336 | 138,445 |
| SONORA | 49,125 | 49,402 | 98,527 |
| TABASCO | 39,000 | 37,629 | 76,629 |
| TAMAULIPAS | 51,234 | 50,900 | 102,134 |
| TLAXCALA | 15,156 | 16,795 | 31,951 |
| VERACRUZ | 112,671 | 112,905 | 225,576 |
| YUCATÁN | 32,715 | 32,662 | 65,377 |
| ZACATECAS | 22,571 | 24,107 | 46,678 |
| Total general | 1,947,993 | 1,968,852 | 3,916,844 |

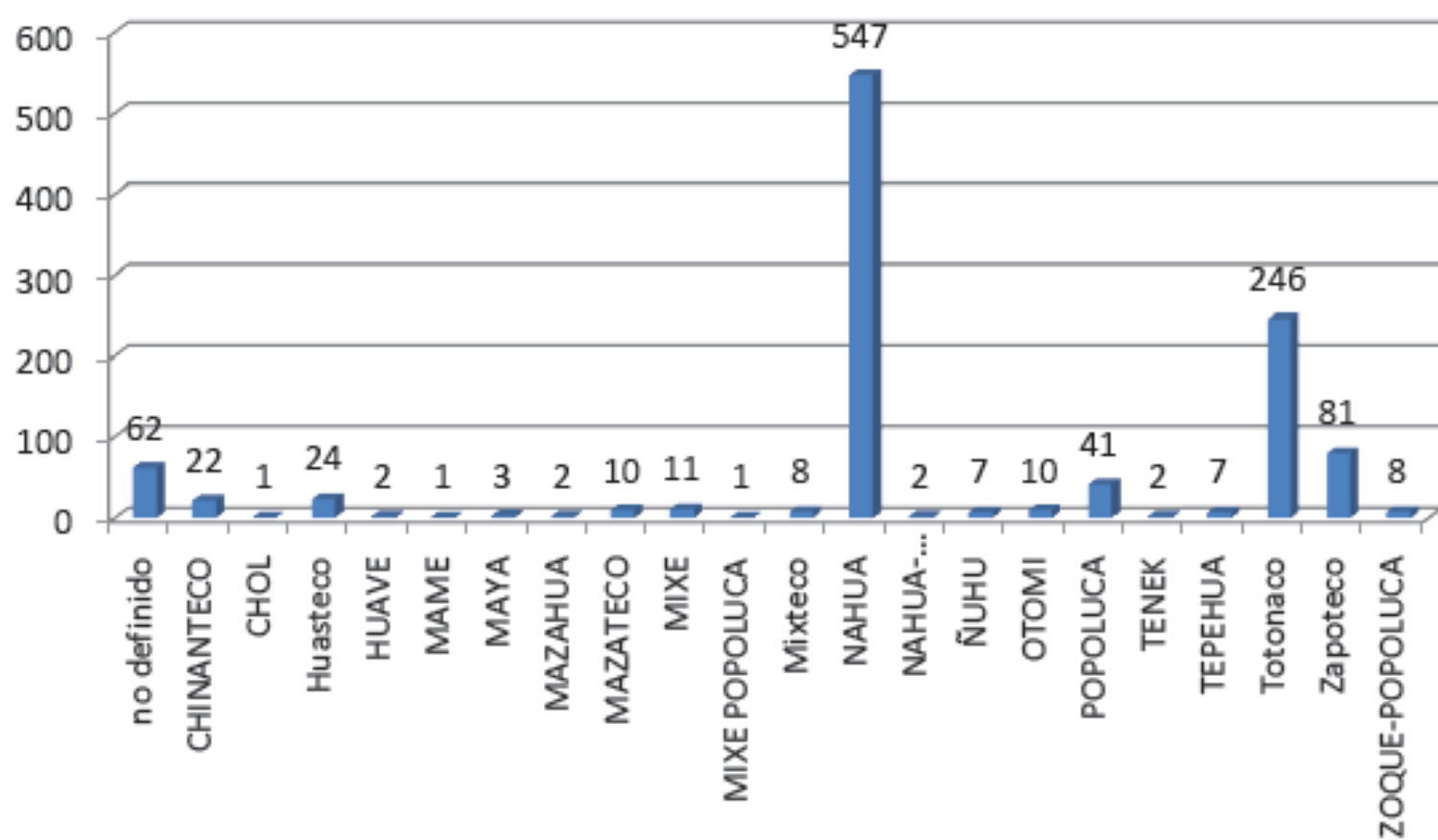
Cuadro 4. Población total y población indígena de la Universidad Veracruzana, por Regiones UV y Sedes UVI

| Regiones/Sedes UV | Población Total UV* | | Estudiantes Indígenas** | |
|--------------------------|----------------------------|------------|--------------------------------|------------|
| | Abs. | % | Abs. | % |
| Coatzacoalcos-Minatitlán | 5,203 | 10.06 | 105 | 12.31 |
| Orizaba-Córdoba | 6,928 | 13.40 | 98 | 12.15 |
| Poza Rica-Tuxpan | 6,456 | 12.50 | 324 | 25.73 |
| Xalapa | 21,459 | 41.49 | 83 | 10.94 |
| Veracruz | 10,998 | 21.26 | 70 | 7.7 |
| UVI-Grandes Montañas | 153 | 0.29 | 88 | 6.49 |
| UVI-Huasteca | 168 | 0.32 | 117 | 7.75 |
| UVI-Selvas | 237 | 0.46 | 141 | 11 |
| UVI-Totonacapan | 113 | 0.22 | 72 | 5.94 |
| Total | 51,715 | 100 | 1,098 | 100 |

* La matrícula de las Regiones UV reúne a los estudiantes de Lic. escolarizada y abierta. Fuente: Universidad Veracruzana (2009a: 42)

** La matrícula *Total Estudiantes Indígenas*, reúne a los de Lic. escolarizada y abierta en las Regiones UV, y a los de las Sedes UVI. Fuente: Universidad Veracruzana. Instituto de Investigaciones en Educación (2009). Estudiantes indígenas de la Universidad Veracruzana. Trayectoria y experiencia escolar. [Sistema de consulta]

Gráfica 3. Distribución de estudiantes indígenas por pueblo de origen



Capital cultural

| | |
|------------------------|---|
| Herederos | Son originarios de los sectores medios con trayectoria escolar previa media y alta. En el extremo superior de la jerarquía social encontramos a estos grupos, originarios de ambientes económicos y culturales favorecidos, que gozan de buenas condiciones de vida, son herederos de padres frecuentemente con educación media o superior, y prestigiosas ocupaciones sociales. En sus trayectorias escolares previas han tenido calificaciones y promedios regulares y altos. |
| Héroes | Son originarios de sectores marginales con una trayectoria escolar previa alta. Estos alumnos provienen de los grupos marginales que viven en condiciones de pobreza extrema y son originarios de familias frecuentemente sin estudios, pero que se diferencian de sus compañeros por tener un alto capital escolar acumulado, por obtener buenos promedios y altas calificaciones en el examen de admisión. |
| Pobres exitosos | Son originarios de clases populares con una trayectoria escolar previa alta. Estos alumnos provienen de los grupos sociales populares que viven en condiciones de pobreza, originarios de familias con baja escolaridad, pero que se diferencian de sus compañeros por tener un alto capital escolar cultural acumulado; son pobres con buenas notas y promedios. |

Capital cultural

| | |
|--------------------|--|
| Riesgo | Originarios de clases populares con una trayectoria escolar previa mayoritariamente media. Estos alumnos provienen de ambientes familiares pobres y desposeídos semejantes al grupo anterior, pero se diferencian porque en sus trayectorias escolares previas han tenido calificaciones y promedios regulares |
| Alto riesgo | Muy pobres en capital cultural. Grupo que podemos identificar como originario de los sectores marginales de la sociedad, jóvenes desprovistos de recursos y formados en ambientes sociales muy pobres, sus padres con frecuencia no tienen estudios; son jóvenes desprovistos a la vez de una experiencia escolar previa favorable, frecuentemente reprobadores y con calificaciones bajas |

Usos del tiempo

| | |
|---------------------------------|---|
| Estudiante trabajador | <p>Comparten su tiempo de estudio con un trabajo de tiempo completo; también dedican 4 horas al día al uso de la computadora, muy probablemente la usen en el trabajo o para realizar tareas escolares. Destacan en que realizan menos actividades que los demás grupos debido principalmente a que tienen menos tiempo para desarrollar actividades extraescolares. Son estudiantes con escaso capital cultural, provienen de ambientes socioeconómicos marginados. En su mayoría desarrollan bajas trayectorias y una parte considerable está en riesgo de abandonar la carrera.</p> |
| Estudiante desenganchado | <p>Dedican pocas horas a cada una de las actividades seleccionadas que realizan; no trabajan, por lo que muy probablemente realizan algunas actividades extraescolares o sus horarios escolares están tan fracturados que difícilmente pueden realizar alguna actividad. Destacan porque son los que más realizan deporte. Muy probablemente son jóvenes que así aprovechan su tiempo, ya que es una actividad que requiere horarios menos rígidos. Aunque una parte considerable proviene de ambientes familiares pobres. Poco menos de la mitad tiene buena trayectoria, el resto tiene trayectorias bajas.</p> |

Usos del tiempo

| | |
|-----------------------------------|---|
| Estudiante tiempo completo | <p>Este grupo lo conforman estudiantes que se dedican exclusivamente a estudiar y le dedican al menos 12 horas diarias al estudio. Estos estudiantes no trabajan y aunque dedican algunas horas a la computadora, probablemente sea sólo para labores escolares. Destacan porque son los que menos realizan deporte; dedican tanto tiempo a los estudios que hacen poca actividad física, aunque son jóvenes participativos y con mayor compromiso social. Son estudiantes con alto capital cultural en buena proporción, aunque una parte de ellos son estudiantes que tienen bajo capital familiar pero con buen desempeño individual en la escuela. Tienen en su mayoría buenas trayectorias universitarias.</p> |
| Estudiante hedonista | <p>Estos estudiantes gozan de mucho tiempo libre; sin embargo, dedican más horas a dormir que las que dedican al estudio. Destacan por participar en eventos artísticos, actividades artísticas, festivas, recreativas y de consumo. Estos jóvenes tienen mucho tiempo libre, el cual ocupan en actividades de consumo.</p> |

**Estudiantes
internautas
/telenautas**

Estos estudiantes pasan más tiempo navegando en la red que estudiando. No trabajan y tienen poco tiempo libre. Pasan seis horas diarias frente a la computadora y navegando en internet y otras cuatro horas diarias viendo televisión. Sin embargo, son los que destacan en actividades formativas. Estos jóvenes pasan mucho tiempo navegando en Internet, se dedican a estudiar idiomas, computación u otras actividades formativas. Menos de la mitad tiene alto capital cultural y una cuarta parte de ellos proviene de ambientes familiares pobres cultural y económicamente.

Capital tecnológico (kt)

En las sociedades modernas la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) a la vida cotidiana, al trabajo y a la escuela, es un rasgo que ha transformado las maneras de entender y de valorizar los conocimientos.

El capital tecnológico comprende al conjunto de saberes, *savoir-faire* (saber hacer) y saber usar que tienen los agentes sociales de las TIC.

Su posesión es un atributo que diferencia a los individuos y les permite competir de mejor manera en muy diversos campos y espacios sociales.

El capital tecnológico en la escuela

En el campo escolar se establece una competencia para establecer quiénes obtienen las mejores notas y tienen un mejor desempeño. Se trata de un proceso competitivo, donde los distintos individuos ponen en juego sus distintos recursos con el propósito de maximizar sus beneficios y obtener las mejores recompensas escolares.

Cuando observamos el capital tecnológico en el campo escolar ponemos el acento en el proceso educativo, en el sentido con que los distintos agentes escolares utilizan las TIC en la escuela.

Consideramos que el capital tecnológico, en tanto nueva especie del capital cultural, también se puede medir en términos de: Incorporado, Objetivado e Institucionalizado.

kt en la escuela: Incorporado

- Tiempo de trabajo invertido durante el que se va construyendo el *habitus* (conjunto de disposiciones incorporadas/ estructuras estructurantes).
- Resulta de un proceso de socialización que tiene un contenido (conocimientos, prácticas, instrumentos) y supone las condiciones de su operación (tiempo, dinero, valoración familiar)
- Saberes (conocimientos) de TIC
- Savoir-faire (utilización, uso, destrezas) sobre TIC
- Saber usar en su proceso de aprendizaje (sentido con que utilizan las TIC en la escuela).

Kt
incorporado.
Indicadores

Tiempo de trabajo invertido/
se construye el habitus

- En cursos escolares
- Talleres
- Cursos fuera de la escuela
- Otros procesos de aprendizaje formales y no formales

Grado de
Apropiación
Tecnológica

- Saber usar dispositivos
- Saber administrar archivos
- Saber usar programas y sistemas de información especializados
- Saber crear y manipular contenido de texto y texto enriquecido
- Saber crear y manipular contenido de datos
- Saber crear y manipular medios y multimedia
- Saber comunicarse en entornos digitales
- Saber socializar y colaborar en entornos digitales
- Saber ejercer y respetar una ciudadanía digital
- Literacidad digital

kt en la escuela:

Objetivado

- Conjunto de objetos tecnológicos que son apropiados en su materialidad y en su significado simbólico.
- Dispositivos tecnológicos, recursos de conectividad, software (original/pirata), grado de actualización (versión), dominio sobre paquetería y programas.

Kt objetivado.
Indicadores

Objetos computadora de escritorio, laptop, tableta, celular inteligente; (marca, propiedad, prestada, asignada por la institución)


Conectividad tipo de acceso a internet (en casa, lugar de trabajo, universidad, casa de alguien más, sitio público con costo o sin costo, teléfono móvil) velocidad y ancho de banda.

Gasto. Inversión (en equipo, licencias de software, aplicaciones para móviles, accesorios de cómputo y para móviles); pago de servicios (teléfono e internet en casa, teléfono móvil, renta de tiempo en café internet); pago de cursos de computo y/o especializados con su disciplina (en su universidad, en otra escuela, en línea, en el lugar de trabajo, con beca o sin costo; asesoría o capacitación informal con amigos o familiares)

kt Institucionalizado

- Conjunto de títulos, diplomas y certificados que validan, instituyen y reconocen saberes, conocimientos y habilidades.
- Recubren de un valor simbólico al diploma (factor institución, grado de prestigio).
- Define un status jerárquico por el tipo de conocimiento.

Kt
institucionalizado.
Indicadores



Número de Cursos (generales de cómputo o de su disciplina)

Diplomas y certificados (Institución que lo otorga, público/ privado, nacional/internacional)