

# foro universitario

ISSN-0185-9080

**83-84**

ENERO

FEBRERO

1988

EPOCA III

Nos. 5/6

AÑO VII

\$ 1200.00

**Las clases sociales y la llamada universidad de masas (Sociología de la enseñanza universitaria a distancia) Ma. Antonia García de León.**



**El objetivo de una política educativa socialista:**

*José María Maravall*



**La formación de profesores.**

*Angel Díaz Barriga*



**La demanda de trabajo del biólogo**

*Luz Ma. López de la R  
José M. Hernández*

---

---

# Los diagnósticos: las preguntas del Congreso

Ricardo Becerra L.  
Miguel A. Casillas A.

---

---

**A**unque la idea de realizar Diagnósticos como parte del proceso hacia el Congreso Universitario y como etapa distinta a los Foros Locales había circulado desde bastante tiempo atrás, fue hasta enero del año en curso que el CEU decidió lanzarla como propuesta y llevarla a la Comisión Organizadora del Congreso Universitario. El triste e incomprensible "conflicto de febrero" retrasó por dos meses el procesamiento de esa propuesta, aunque ella misma constituyó uno de los puntos de salvamento de la crisis interna de la COCU para hacer regresar a los veinticinco remisos que la abandonaron. Por fin, el veinticinco de abril salió a la luz el contenido unánime de la convocatoria para realizar en toda la Universidad los llamados "Seminarios de Diagnóstico".

El hecho es trascendente para la misma COCU, pues constituye

el primer acuerdo de importancia en lo que va de su trabajo y demuestra que "lo de fondo" en el conflicto universitario no está en los procedimientos, las normas y las reglamentaciones, que éstas se pueden expedir y concertar. Pero es trascendente, sobre todo para la comunidad universitaria, que durante meses había sido ahuyentada de la participación por los sucesivos conflictos y guerritas en apariencia sin pies ni cabeza. Los Seminarios de Diagnóstico *inician el Congreso* porque trasladan la discusión a donde corresponde, es decir, a las manos de los universitarios comunes, y porque le dan a ese Congreso una forma concreta, plausible, y operable borrándole los tintes de abstracto y difuso.

En la propia convocatoria se asevera: "Los Seminarios de Diagnóstico constituyen la fase inicial de los Foros...", y como tal etapa de un proceso

absolutamente inexplorado serán, por así decirlo, un estadio de "experimentación" en la que se prefigurarán, sin embargo, muchos de los rasgos y las tendencias principales que dominarán en los Foros y el Congreso, empezará la maduración del debate y así, los actores universitarios reconfigurados iniciarán el desarrollo de sus posiciones, acciones de debate y confrontación o de coincidencia y alianza; la arena básica del Congreso quedará demarcada en mucho con los Seminarios de Diagnóstico.

En cuanto a la convocatoria para los Diagnósticos, hubo que resolver tres problemas básicos para emitirla: el de las fechas y tiempos, el de quién organizaría localmente y el caso de las dependencias puramente administrativas; aquí resumido el contenido político y hasta corporativo de la organización

\* *El presente artículo es una propuesta inicial para el proceso que se está llevando a cabo en la UNAM.*



de los diagnósticos. Es conocida su solución: en el primer caso, con la idea —que nunca quiso hacerse explícita— de que el Congreso será en agosto y los Foros locales a fines de julio o de junio, los Seminarios de Diagnóstico encajarían entre mayo y junio; así fue. En el segundo caso, a los consejos técnicos de cada localidad se sumarán comisiones de apoyo integradas por estudiantes, profesores y trabajadores con los mismos deberes y derechos que los consejeros, pero emergidos por el eufemístico procedimiento de la "insaculación" (sorteo); y en el tercer caso, a todas esas pequeñas y grandes dependencias que no realizan labores de docencia, investigación ni extensión, se les congregó en cinco rubros para otros tantos seminarios: Patronato Universitario, Servicios a los Estudiantes, Difusión Cultural, Servicios al Personal y por último Administración y Servicios Generales, con lo cual, la sustancia conflictiva para la

organización de los Diagnósticos quedó solucionada.

Cabe, sin embargo, una reflexión: si nos atenemos a la premisa general de que el Congreso es viable sobre todo en la presente administración y que por tanto, su fecha crítica estaría cerca de agosto, entonces resulta claro que entre los Seminarios y el Congreso queda muy poco tiempo, en rigor, tenemos sólo cuatro meses de proceso. Con tiempos tan breves ¿será posible remontar la enorme dilución de los estados de ánimo y de las expectativas que hoy dominan de nuevo a los universitarios? ¿habrá margen para una movilización intelectual de la calidad y dimensión que necesita la universidad? ¿es suficientemente fuerte la voluntad política reformadora para pensar en proyectos y para comprometer seriamente el esfuerzo personal en una gran empresa de transformación?

Por lo pronto, quien más atiende el desenlace de esos cuestionamientos es la propia Rectoría. Incapaz de llegar a

nada decisivo, de aprender de las circunstancias y de asumir con seriedad al Congreso Universitario, la Rectoría se encuentra perdida en el juego de presiones soterradas, tanteando el futuro (su propio futuro) en los diagnósticos; buena parte de su decisión por darle cauce a los seminarios estuvo fundada en esa lógica precautoria de probar los alcances de una participación no controlada y de una arena mucho más diversa y heterogénea que la del esquema bipolar al que se ha acostumbrado. Y tal vez sea por esto que los Seminarios de Diagnóstico revisten una importancia mucho más grande de la que normalmente se les otorgaría; es precisamente la oportunidad para inaugurar un movimiento masivo e irresistible que rebase a la propia COCU y que invierta la dinámica universitaria del último año sujeta a la decisión y la discusión privada. Los seminarios pueden significar la recuperación del debate, el ambiente de discusión en todas las esferas, el flujo de información y de ideas, la constitución de espacios múltiples para el estudio y la propuesta, el retorno al ambiente perdido en aquellos memorables diálogos de enero de 1987.

Una movilización así propiciaría seguramente que muchas escuelas y muchos grupos de universitarios superaran con creces el simplismo conservador del diagnóstico rectoril. No se trataría de buscar responsables y culpables, sino de encontrar líneas de reflexión radical, explicaciones rigurosas y propuestas abarcadoras. Se trataría de formular un tipo de preguntas y de ubicaciones de las que dependan unas soluciones comprensivas y de fondo. *De las preguntas que nos hagamos en los Diagnósticos, dependerán las respuestas en los Foros.* Por eso no se exagera cuando se dice que el Congreso se empieza a ganar (o a perder) en los Seminarios de Diagnóstico. Todos sabemos que en la Rectoría y en el bloque

que ella agrupa nada ha cambiado. Sabemos por boca del rector que sus medidas regresarán con el Congreso, y que el vago discurso de la "excelencia" sigue dominando su mentalidad restrictiva y restauradora. La universidad del pasado, siguió siendo para ellos el mejor modelo de universidad. Pero sabemos también que del lado de los estudiantes y profesores progresistas todavía no hay nada significativo que pueda trascender las viejas formulaciones de la escuela crítica, democrática y popular; que lo académico sigue siendo sesgo frente a los considerados "grandes temas" (formas de gobierno, financiamiento, universidad y nación). En estas condiciones vale la pena esgrimir un argumento: la universidad no cambiará si no cambia su vida concreta, si no se piensa su quehacer cotidiano y si no logramos expresar el sentido de los grandes discursos democratizadores en el terreno de las prácticas educativas.

Hasta hoy, los esfuerzos reflexivos de las fuerzas progresistas se han centrado, a veces exclusivamente, en esos grandes temas. Tal vez haya llegado la hora de dedicar una reflexión sistemática sobre los problemas específicos de la universidad.

Aquí nos proponemos apuntar algunos aspectos que parecen prácticamente inexplorados por el discurso democrático, no es la intención crear un modelo para los diagnósticos, sino llamar la atención sobre temas que no pueden quedar fuera a la hora de entender una institución educativa y diseñar las preguntas principales que habrán de encontrar solución en los Foros y en el Congreso:

#### Formas de enseñanza-aprendizaje

En este plano es imprescindible que cada escuela logre una reflexión profunda, sobre todo, porque cualquier reforma académica pasa por una

transformación de las relaciones de enseñanza y aprendizaje.

Aquí hay varias preguntas centrales que requieren ser contestadas: ¿cuáles son los hábitos de trabajo en clase? ¿qué cantidad de horas dedican los estudiantes al trabajo académico? ¿qué sabemos de los hábitos de trabajo académico fuera de la clase? ¿cuántos estudiantes trabajan y cómo influye su condición laboral en su desempeño escolar? ¿cómo son las trayectorias escolares prototípicas de los estudiantes? ¿cuáles son los principales métodos y criterios presentes en la evaluación? ¿qué tipo de lecturas realizan los estudiantes y sus grados de comprensión?

Responder a ellas no es muy sencillo; sin embargo, cada grupo escolar podría discutir cuál es la frecuencia con que se realizan —por ejemplo— las siguientes actividades:

- asistir
- asistir puntualmente
- escuchar al maestro
- tomar apuntes
- tomar dictado
- preguntar
- trabajar en equipos durante la clase
- trabajar en equipos fuera de clase

- discutir
- discutir con base a lecturas previas
- discutir los puntos de vista del maestro
- elaborar las tareas
- asistir a conferencias
- asistir a mesas redondas
- participar en seminarios, cursos, o talleres extracurriculares

Respecto a las lecturas, revisar la periodicidad con que se realizan:

- las de la bibliografía, y si ésta se compone de 1 o más libros
  - otras lecturas académicas
  - periódicos
  - revistas periodísticas
  - enciclopedias
  - antologías
  - novelas
  - revistas científicas o culturales
  - otras revistas
  - manuales
  - fotonovelas e historietas
- Sobre los trabajos académicos, analizar cada cuándo hacen:
- investigaciones documentales
  - trabajos escritos
  - ensayos
  - controles de lectura
  - prácticas de campo dentro de la escuela
  - prácticas de campo fuera



de la escuela

- prácticas de laboratorio
- investigaciones empíricas
- exposiciones orales en

clase

- fichas de trabajo
- resúmenes

En relación con la evaluación, analizar si:

- la define exclusivamente el maestro
- los estudiantes participan en la evaluación
- se realiza a través de exámenes escritos
- se realiza a través de exámenes orales
- se realiza con trabajos escritos
- si los maestros califican conducta
- la evaluación considera la participación en clase
- los exámenes son a partir de preguntas
- los exámenes son a partir de preguntas de opción múltiple
- los exámenes son temas a desarrollar



El que algunas de las actividades señaladas arriba sean más frecuentes que otras, que algunas nunca se realicen y otras siempre se lleven a cabo, habia de los tipos de trabajo escolar en cada grupo. Preguntar por qué pasa lo que pasa y por qué no se hacen otras cosas, es uno de los retos centrales de los Diagnósticos.

### Contenidos académicos

Las formas y los métodos de enseñanza tienen una estrecha relación con los contenidos disciplinarios y profesionales que se trabajan en cada escuela. En este sentido, también hay preguntas generales: ¿cuál es la relevancia social de los contenidos escolares? ¿qué relación hay entre los contenidos y el ejercicio profesional? ¿en qué dimensiones el contenido disciplinario se expresa en los contenidos escolares? ¿cuál es la coherencia entre contenidos y materias? ¿qué relación guardan los contenidos con los productos de la investigación? ¿cuáles son los tipos principales del trabajo con los contenidos? y las teorías y concepciones principales presentes en ellos.

Las respuestas a las interrogantes anteriores no admiten la tentación de la homogeneidad. Cada escuela tiene ante ellas que asumir la diversidad y la pluralidad de opiniones. Discutir los contenidos significa abrir, en los diagnósticos, la polémica entre las concepciones y teorías; en ese sentido, no se trata de imponer ni tomar partido por alguna con base a la mayoría, el respeto y el ánimo por convencer son la garantía de un debate riguroso y profundo.

Los grupos académicos pueden discutir y analizar puntos como los siguientes:

- coherencia interna de los contenidos
- coherencia entre los contenidos de un mismo semestre
- coherencia entre las

materias del plan de estudios

- actualidad de los contenidos
- enfoques existentes sobre los contenidos
- teorías y concepciones presentes, explícita o implícitamente, en los contenidos
- concepciones y discursos sobre las formas de organización académicas
- legitimación y descalificación de contenidos y teorías
- predominio de los contenidos teóricos
- predominio de los contenidos prácticos
- nexo entre contenidos y prácticas profesionales
- contenidos formales y reales

### Los académicos

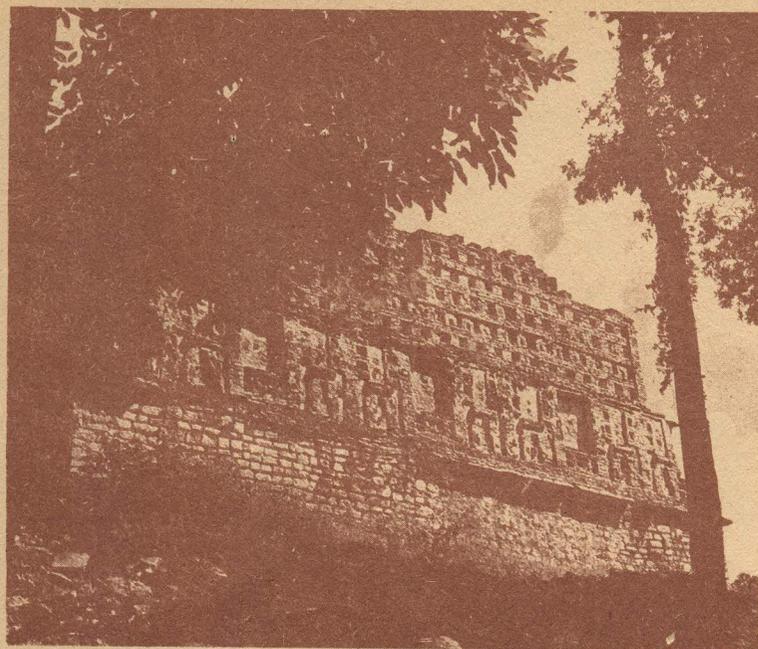
Los académicos son sujetos principales para el desempeño de las tareas universitarias. Los



diagnósticos están obligados a rebasar el plano de la discusión sobre las condiciones laborales, que si bien son importantes, no agotan la reflexión sobre el papel de los académicos en cada escuela. Algunas de las preguntas centrales sobre los académicos universitarios son las siguientes: ¿quiénes son los académicos? y ¿su nexo con los contenidos disciplinarios y profesionales? ¿cómo es su vida académica? ¿cuáles son sus formas contractuales? ¿cómo están sus salarios? ¿qué mecanismos de promoción y permanencia tienen y practican cotidianamente? ¿cuáles son los criterios para reconocer su productividad? ¿cuál el vínculo de los docentes con la investigación?

Para responder a las preguntas anteriores hay elementos de la realidad universitaria que no pueden quedar fuera, por ejemplo:

- la edad y el sexo de los académicos
- sus condiciones de trabajo
- qué estudiaron, dónde y cuándo
- frecuencia con que asisten y llegan puntualmente
- frecuencia con que promueven la participación de los estudiantes
- si permiten discutir y ser cuestionados en la clase
- si preguntan el grado de comprensión del tema
- permiten y promueven la participación de los programas y bibliografía
- se apegan y cumplen el programa
- cómo y con qué intensidad preparan sus clases
- asesoran a los alumnos fuera de clase
- dictan, con qué frecuencia y con qué objetivo
- usan el pizarrón, proyectores y material didáctico
- cuál es su identidad con los contenidos
- tienen espacios para la discusión académica con sus colegas
- en qué medida conocen su disciplina
- en qué medida conocen y



#### **ejercen su profesión**

- dónde trabajan, en qué condiciones y con qué salarios
- qué relación guardan con la producción de conocimientos
- qué escriben, con qué concepciones y dónde publican
- cómo ingresaron a la Universidad

#### **Participación**

La participación de alumnos, académicos y trabajadores en la gestión universitaria es otro elemento central de la discusión en los diagnósticos de las escuelas. No es suficiente afirmar lo obvio, que la estructura universitaria es antidemocrática y vertical, hay que decir en qué y cómo se expresa en cada escuela. Algunas preguntas centrales de los diagnósticos pueden ser: ¿cuáles son las formas de participación de la comunidad escolar en la toma de decisiones? ¿cuáles los mecanismos y estructuras formales? ¿qué relación guardan estos con la realidad de la vida académica escolar? ¿cuáles son las culturas y relaciones políticas principales? ¿cuáles y cómo funcionan las formas de representación y gobierno? ¿las formas, criterios y mecanismos

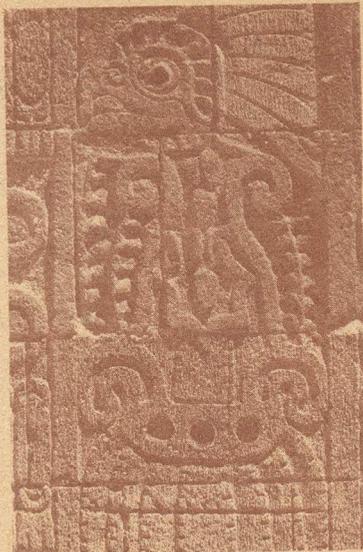
#### **del ejercicio presupuestal?**

Algunos indicadores para este debate pueden ser:

- quién participa en la toma de decisiones
- cómo participan estudiantes y profesores
- por qué la burocracia tiene tanto poder
- cómo funcionan los órganos de gobierno
- a quién representan y por quién están integrados
- cómo se eligen y bajo cuáles procedimientos
- cómo se expresan las demandas y necesidades académicas en los órganos de gobierno
- cómo se organizan y participan los estudiantes
- cómo lo hacen los académicos
- qué papel juega el sindicato
- cómo se expresa la cultura política nacional
- cuáles son las relaciones de poder existentes
- quién decide el monto y el ejercicio del presupuesto
- quién lo administra y bajo qué criterios

#### **Servicios de apoyo al trabajo académico**

Un diagnóstico que pretenda



comprender la complejidad de las relaciones universitarias, no puede dejar a un lado el conjunto de servicios que acompañan las tareas académicas. En ese sentido habría que preguntarse en cada escuela lo siguiente: ¿cómo

funciona y qué tan eficaz es la biblioteca? ¿cuáles, cuántos y de qué tipo son los eventos culturales, las conferencias? ¿y actividades deportivas? ¿en qué forman funcionan los laboratorios? ¿cuál es el sentido de la orientación vocacional existente? ¿cómo están los servicios escolares? ¿están organizados y bien concebidos los servicios administrativos? ¿de qué manera influyen los espacios físicos en las relaciones académicas y personales?

En resumen como indicadores al debate encontramos, por ejemplo, los siguientes:

- el servicio que da la biblioteca
- cómo se organiza y cuál es su nivel de eficacia
- cuál es la relación del acervo y los requerimientos de la comunidad
- por qué da servicio en determinados días y horarios

—quiénes laboran en ella y cuál es su grado de identidad con los usuarios

—tipos de eventos académicos y culturales

—frecuencia y vinculación con los contenidos académicos

—formas de organización y promoción

—concepciones diversas sobre el quehacer cultural

—tipos de laboratorios, organización y funcionamiento

—prácticas de laboratorio: construcción de conocimientos o repetición rutinaria

—los laboratorios y los contenidos académicos

—burocratización, espíritu de servicio y necesidades académicas en los servicios administrativos

—servicios escolares: burocracia, poder u organización de la información

—espacios físicos y vida académica comunitaria

—trabajo académico, espacios e instalaciones ❁

## Introducción al Contexto del Dibujo



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
División de Ciencias y Artes para el Diseño

Esta presentación postula una persistencia en la búsqueda, entendimiento y recuperación del dibujo como beneficio colectivo: fomentar un interés puramente razonable hacia el gusto por el dibujo, para que de esta manera se obtengan mejores resultados en la producción general del diseño.