

EL LABERINTO

POLÍTICA + CULTURA + CIBERESPACIO + ROCK + OCIO EN LA CIUDAD DE MÉXICO
<http://www.laberinto.com.mx>



El fin de la
familia
según

ANGÉLICA ARAGÓN

IBARGÜENGOITIA,
Construir la ciudad

Viaje al fondo del **SEMEFO**

\$10.00
Año 1
Número 24
27 de octubre 1997

Magdalena Fresán Orozco Lic. en Biología • Maestría en Ciencias Biomédicas • Secretaria Gral. de la UAM con el Rector Julio Rubio • Proviene de la Unidad Xochimilco

José Luis Gázquez Mateos Ing. Químico • Maestría en Química • Doctorado en Química • Rector de la Unidad Iztapalapa.

Edmundo Jacobo Molina Lic. en Filosofía • Jefe del Depto. de Economía en Azcapotzalco • Dirección de Planeación de la UAM con el Rector Gustavo Chapela • Rector de la Unidad Azcapotzalco periodo 1993-1997.

Jaime Kravzov Jinich Lic. en Ciencias Químicas • Posgrado en Química • Doctor honoris causa por la UAP • Rector de la Unidad Xochimilco.

Carlos Pallán Figueroa Lic. en Derecho • Especialidad y Maestría en Educación • Rector de la Unidad Azcapotzalco periodo 1985-1989 • Secretario Ejecutivo de la ANUIES.

EL PASADO 3 DE OCTUBRE, LA JUNTA DIRECTIVA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA ABRIÓ EL PROCESO DE SUCESIÓN DE RECTOR GENERAL DE ESA CASA DE ESTUDIOS; EL 28 DE OCTUBRE VENCE EL PERIODO DE AUSCULTACIÓN Y SE INICIARÁN LAS DELIBERACIONES INTERNAS PARA DESIGNAR NUEVO RECTOR HACIA EL 15 DE NOVIEMBRE. QUIEN RESULTE AGRACIADO(A) SUSTITUIRÁ AL DOCTOR JULIO RUBIO A PARTIR DE DICIEMBRE. ENTRE LOS PRINCIPALES CONTENDIENTES ENCONTRAMOS A FUNCIONARIOS QUE SE DEDICAN O SE HAN DEDICADO RECIENTEMENTE A LAS TAREAS DE GESTIÓN UNIVERSITARIA: MAGDALENA FRESÁN OROZCO, JOSÉ LUIS GÁZQUEZ MATEOS, EDMUNDO JACOBO MOLINA, JAIME KRAVZOV JINICH Y CARLOS PALLÁN FIGUEROA. TODOS ELLOS HAN DEDICADO LOS ÚLTIMOS DÍAS A PROMOVER SUS IDEAS Y PROPUESTAS EN DIVERSOS FOROS UNIVERSITARIOS; QUIEN ESTO ESCRIBE DECIDIÓ SEGUIR SUS PRESENTACIONES, PUES RESULTAN DE INTERÉS GENERAL LOS PLANTEAMIENTOS QUE SE FORMULAN PARA PENSAR EL FUTURO DE LA UAM Y DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

Cambio de Rector en la UAM

En la rectoría general de la UAM, lo que se está jugando en concreto, es la supervivencia de un bloque directivo encabezado por los “científicos”, que no es nada distante de aquel que gobierna la UNAM y otras instituciones. Este bloque conduce la UAM desde hace ocho años, primero bajo la conducción del doctor Gustavo Chapela y luego con el doctor Julio Rubio, quienes se encargaron de promover reformas profundas en la Universidad que han favorecido a la investigación por sobre la enseñanza y el desarrollo de políticas de mercado dentro de la vida académica; evidentemente sus estrategias han sintonizado muy bien con las políticas gubernamentales y por supuesto ha sido un grupo que supo cómo conseguir mucho dinero para la Universidad.

Entre los aspirantes a rector forman parte de este bloque en primerísimo lugar el doctor Gázquez, heredero en la rectoría de la Unidad Iztapalapa de los ex rectores Chapela y Rubio, en segundo lugar ubicamos a la Maestra Fresán, íntima colaboradora del doctor Rubio, como Secretaria General hasta hace unos días, y en tercer lugar, al licenciado Edmundo Jacobo que acaba de terminar su gestión como rector de la Unidad Azcapotzalco y quien a pesar de no poseer el currículum de los “científicos” comparte plenamente sus postulados y ha establecido una relación casi filial con el binomio Chapela-Rubio.

Los otros candidatos, Pallán y Kravzov, pertenecen a grupos diferentes. El primero viene de dirigir la ANUIES en su calidad de ex rector de Azcapotzalco y representa los intereses del grupo histórico de «profesionistas», particularmente ingenieros, que

dirigieron la UAM desde su fundación hasta que fueron desplazados por los “científicos”. El segundo, en su calidad de rector de Xochimilco, representa a un sector de la izquierda universitaria, identificada con los intereses del sindicato y los postulados cardenistas, que invariablemente se ha encontrado excluido de la conducción general de la UAM y que se ha confrontado siempre con los dos grupos anteriores.

Ciertas cuestiones de interés general atraviesan los discursos de los aspirantes, en general problemas no resueltos por la educación superior: crecimiento para atender la demanda excluida; renovación de los sistemas de enseñanza frente a nuestro mundo globalizado; reestructuración de las relaciones laborales para reconciliar el mundo del trabajo con los proyectos académicos de desarrollo institucional.

Directamente, Gázquez afirma que la UAM ya cubrió su límite de crecimiento y que éste se modifica: “estaremos a la zaga de un trabajo de calidad”, aunque con Jacobo y Fresán juegan al eufemismo diciendo que la UAM “no necesariamente deberá crecer” pero que deberá colaborar “transmitiendo su experiencia y formando recursos humanos” entre quienes se avientan el tiro de crear nuevas instituciones. En el extremo contrario, Kravzov se propone crecer más allá de los límites de la capital y “materializar para la UAM un carácter nacional”; y Pallán reivindica el origen en “que la UAM nació para resolver los problemas de la demanda estudiantil” y se proponía atender la demanda a través de una acción concertada entre los gobiernos Federal, del D.F. y del Edo. de México para crear

un consorcio con las instituciones educativas existentes.

Gázquez y Jacobo coinciden en resaltar que la vía para mejorar la docencia es impulsando su colegialidad, que la enseñanza sea una empresa colectiva entre los profesores; Fresán propone diversos estudios e investigaciones para lograr la “UAM del nuevo milenio”; Pallán elude el toro y capotea una verónica, propone “la realización de un Congreso Universitario para re-pensar el modelo UAM” y coincide con Gázquez en que la formación académica de los estudiantes debe incluir –además de las obvias habilidades tecnológicas– la construcción de un clima cultural en las unidades que incluya las artes, el deporte y la posibilidad de hacer plenamente “una vida universitaria”. A Kravzov el rollo le alcanza hasta para proponer “un modelo multifacético y flexible, pero al mismo tiempo integral de evaluación”.

Frase célebre la de Gázquez, sobre todo porque representa un deslinde con sus predecesores, cuando para recomponer las relaciones laborales propone “mirar hacia el futuro y romper con el pasado, dialogar, dialogar y dialogar, para acercarse al Situam”; implícitamente cargándole la mano al sindicato, Fresán apela a la negociación y Jacobo los convoca a romper con el “esquema anclado en los años sesenta”. En el lado opuesto, Kravzov se alinea por la bilateralidad y el respeto al Contrato Colectivo, y Pallán propone “un nuevo pacto con el sindicato”, donde autoridades y trabajadores se deshagan de los usos y costumbres a condición de aumentar salarios y establecer nuevas normas, incluso “defendiendo la autonomía frente a la SEP y Hacienda”. (M.A.C.)

¿PROYECTOS ACADÉMICOS EN DISPUTA?

Miguel A. Casillas

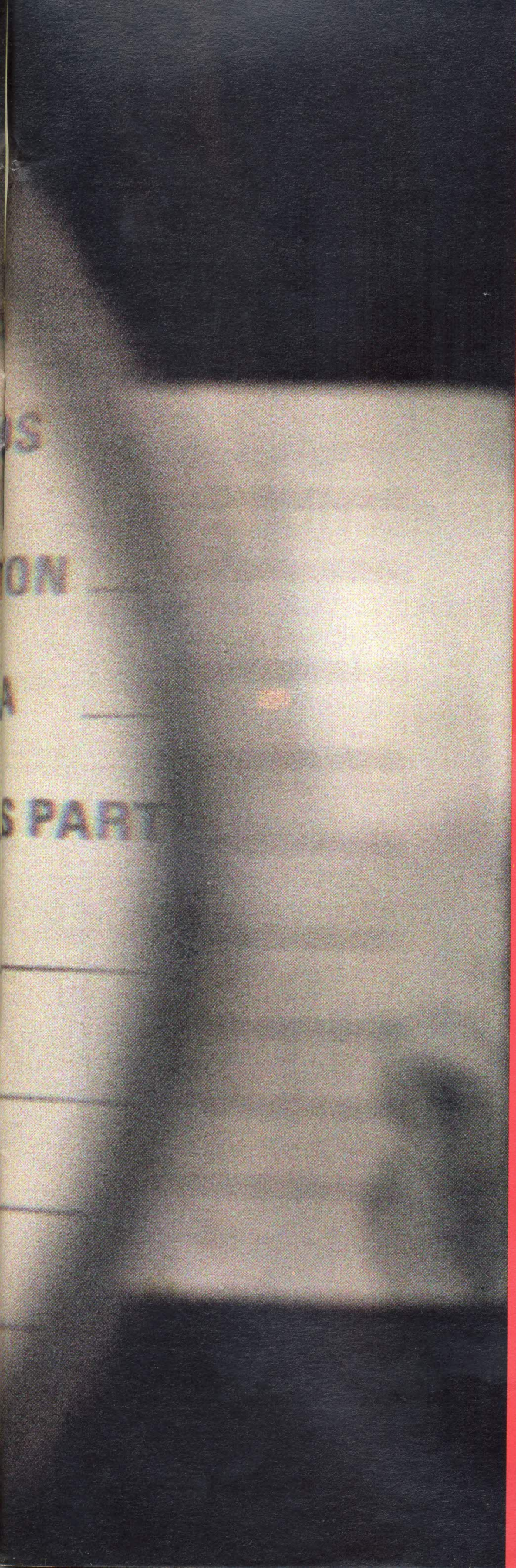
El cambio de rector general en la UAM encierra una doble problemática: por un lado tenemos una estructura que inhibe la participación de estudiantes y profesores, pues una Junta Directiva compuesta por un puñado de reconocidos académicos, pero lejanos de la comunidad, abre un periodo de escucha y luego de entrevistar a los aspirantes toma su decisión. Por supuesto no informa ni de los criterios que utiliza ni de los elementos que pondera para escoger al rector. Además, sin ninguna intervención de los órganos colegiados la decisión se concentra y los intereses se juegan a puerta cerrada. Por otro lado, la sucesión rectoral representa un muy precario interés de participación de los estudiantes y profesores ante

un relevo en la rectoría general que les dice muy poco, que no se asocia a sus expectativas de futuro.

De acuerdo con la experiencia reciente, está claro que la Junta no se decide por quien postula los mejores planteamientos, ni por quien tiene un mejor currículum. Más bien se orienta por su identificación con un esquema general de valores, donde coinciden las relaciones y los intereses de reproducción de los grupos que detentan el poder en la Universidad. En los últimos cuatro años, la conformación de la Junta se ha modificado, particularmente a favor de los intereses y concepciones del bloque que comanda el rector, el doctor Rubio, y tanto es así que, por ejemplo, ahora no

hay ningún integrante de la Junta próximo a la Unidad Xochimilco.

La sucesión en la rectoría de la UAM podrá –formalmente– presentarse como una disputa de proyectos académicos. En realidad los proyectos importan poco, más relevantes son los intereses de los grupos, las fuerzas de apoyo, los telefonazos y las relaciones en que se sostienen los aspirantes. Mientras el juego no se abra, mientras la comunidad sea marginada de las decisiones, y mientras a la Junta le sea completamente accesorio rendir cuentas de su actuación, la Universidad seguirá empeñando su futuro en manos de los notables, no en la legitimidad compartida de un proyecto que sostenga la propia comunidad.



LABERINTOS

Alameda **50**
Entrevista con Angélica Aragón
por Rubén Álvarez y Jesús Hernández / Fotos
Francisco Mata y Benjamín Alcántara



Historia de la Ciudad **14**
Un día en el Semeño
por Magali Tercero / Fotos Víctor Mendiola

Laberinto Radioactivo **30**
Tormentas Barrancosas
por Patricia Peñaloza / Fotos Víctor Mendiola



Acordeón **44**
Cambio de Rector en la UAM
por Miguel Casillas

Parque México **46**
Esta ciudad
por Jorge Ibargüengoitia

Ruta Libre **12**
¿Conformarse?
por Conrado Tostado

Ruta Libre **48**
En misa con el enmascarado
por Jordi Soler

Tendedero **4**
Pecados Capitales **21**

Dirección General: Rubén Álvarez Mendiola ■ Dirección Administrativa: Laura Navarro ■ Gerencia de Administración: Jesús Cataño ■ Subdirección: Eduardo Vázquez Martín (Editorial) y Francisco Mata Rosas (Fotografía) ■ Jefe de Redacción: Josué Ramírez ■ Editores: Víctor Mendiola (Fotografía) ■ Jesús Alberto Hernández (Tendedero) ■ Eduardo Monteverde (Reportajes Especiales) ■ Mariana Domínguez (Pecados Capitales) ■ Alberto Kalach (Obra Negra) ■ Patricia Peñaloza (Laberinto Radioactivo) ■ Miguel Casillas (Acordeón) ■ Arte: Leonel Sagahón ■ Diseño: Marcela Méndez Navarro (Coordinación), María Artigas Albarelli y Daniel Castro Saavedra ■ Mireya Torreblanca (Secretaría de Redacción) ■ Pedro Schneider (Corrección) ■ Publicidad: Jessica E. Pérez, Marijuana del Rocío Sánchez, Claudia P. Moreno ■ Secretaria Técnica: María Elena Valdez ■ EL LABERINTO URBANO es una publicación catorcenal editada por Laberinto Cultura y Comunicación, S.A. de C.V., Michoacán # 9 PH, col. Condesa, Delegación Cuauhtémoc C.P. 06100 ■ Tels. y Fax: 264 18 05 con terminaciones 22, 32, 54 y 56 ■ Editor responsable: Rubén Álvarez Mendiola ■ Impresa en Stellar Group, S.A. de C.V., calle Rébsamen #314 col. Nalvarte, Delegación Benito Juárez, México D.F., CP 03020 Tel. 639-18-50 ■ Número de certificado de Licitud de Título 10059 ■ Número de certificado de Licitud de Contenido 7141 ■ Número de Reserva al Título en Derechos de Autor 002070 ■ Distribuida por la Unión de Voceadores, Humboldt # 47, Col. Centro ■ Locales cerrados: CITEM S.A. de C.V. Av. Tasqueña 1798 ■ Internet: <http://www.laberinto.com.mx> e-mail: redaccion@laberinto.com.mx

En Nuestra portada:
Angélica Aragón y Ari Telch
Foto: Cortesía Argos
Diseño: Leonel Sagahón

◀ Foto: Víctor Mendiola. Ficha de registro de cadáveres del Semeño