

E. LABERINTO URBANO

POLÍTICA + CULTURA + CIBERESPACIO + ROCK + OCIO EN LA CIUDAD DE MÉXICO
<http://www.laberinto.com.mx>

LA BUENOS AIRES

cercada por las armas

CUICUILCO *una visión de lo sagrado*

SINEAD O'CONNOR

la fé de una rebelde

\$10.00

Año 1

Número 22

29 de septiembre 1997



A debate la nueva universidad

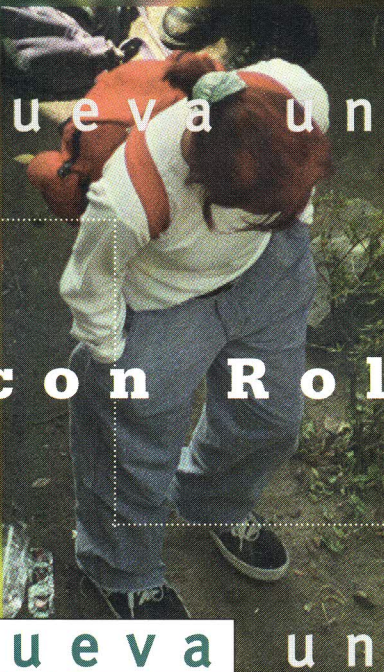
A debate la nueva universidad

A debate la nueva universidad

Entrevista con Rollin Kent

por Miguel A. Casillas

A debate la nueva universidad



ROLLIN KENT ES INVESTIGADOR DEL DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DEL CINVESTAV-IPN, Y PRESIDENTE DEL CONSEJO MEXICANO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.

A debate la nueva universidad

A debate la nueva universidad

A debate la nueva universidad

¿Qué opinas de la propuesta del PRD de formar una universidad nueva para el D.F.?

ACORDEÓN
Creo que para valorar, hay que tomar en cuenta varias cosas. Me parece que en la argumentación del PRD está un motivo esencial: atender a más estudiantes, ampliar la cobertura. Hace poco hice un análisis breve de esta cuestión y me di cuenta que las instituciones de educación superior en el D.F., públicas y privadas, atienden a casi 30 por ciento de los jóvenes entre 20 y 24 años, lo que representa una cobertura alta, digamos de nivel de país desarrollado.

Ahora me pregunto si la cobertura adicional o, más bien, la demanda adicional, debe ser atendida por más instituciones públicas. En mi análisis descubro que casi un 90 por ciento de los estudiantes de educación superior del D.F. son atendidos por instituciones públicas (la UNAM, la UAM, el Politécnico, etc.), porcentaje más alto que el común de las entidades federativas, donde casi el 25 por ciento de los inscritos están atendidos por instituciones privadas. No estoy diciendo que los nuevos estudiantes deban ser atendidos por las universidades privadas, pero ahí hay datos que a mí me dicen que el problema de la cobertura de las universidades públicas no es un problema serio en el Distrito Federal.

Si en la UAM, en el último examen de selección se rechaza al 70 por ciento de los aspirantes; y si en la UNAM se rechaza a un porcentaje semejante y tenemos problemas con rechazados, ¿cómo explicarlo? Algunas hipó-

tesis sostienen que gran parte del egreso preparatorio del Estado de México demanda escolaridad superior en el D.F. Si contáramos sólo a la población del Distrito Federal, si estaríamos cerca del 30 por ciento de la cobertura del grupo de edad, pero si consideramos este impacto de la demanda de los jóvenes de la zona metropolitana de la ciudad de México, ¿cómo se reformularía este problema?

Responde con una pregunta: ¿Le toca al D.F., como entidad federativa, atender a los estudiantes que egresan de las instituciones de educación media superior de las otras entidades federativas? Ese es un problema importante, porque no es sólo un problema de cobertura, de equidad social, sino de quién debe atender a quién. Históricamente, el D.F. fue la ciudad que concentró una inmigración tremenda. Porque aquí se tienen las mejores instituciones educativas, y sigue siendo un polo de atracción. Ahora la pregunta es, ¿la población del D.F., con sus impuestos, debe financiar a los estudiantes que vienen de otras entidades? ¿Debemos pensar que la única manera de ofrecer un servicio de educación superior es a través de una universidad?

Debemos pensar en otro tipo de instituciones, porque —como se ha visto en otros países— la cobertura de la educación superior se logra a través de instituciones de tipo diverso, no sólo universitario sino de formación general, especializada en dos años. Podríamos posibilitar instituciones que sean

realmente interdisciplinarias, que den formación, en efecto, diversa, general. O bien instituciones técnicas, próximas a los polos de la especialización. Hay mucho que explorar, sin reproducir los formatos de antes. El PRD, con esta propuesta, ¿estará atado a viejas concepciones de lo que es la educación superior? No lo puedo afirmar, pero por lo que he podido ver y leer me da esa impresión.

¿Cómo lograr lineamientos progresistas?

La coordinación institucional con la que contamos debería permitir que el estudiante se mueva de una institución a otra, reconociendo los créditos. Por qué en este país no se habla de un sistema de becas al estudiante. Sugiero que repensemos la política sistémica en la educación, pero desde el punto de vista del estudiante, no sólo desde el punto de vista de la institución. Qué necesita el estudiante, cómo podemos flexibilizar lo que ya tenemos y cómo podemos darle al estudiante capacidad económica para moverse de acuerdo a sus propias opciones. En una sociedad democrática, la opción personal ya empieza a jugar un papel importante. Una universidad es aquella institución que forma gente altamente capacitada, no solamente en las profesiones sino para la investigación.

¿Es viable construir una nueva universidad?

El D.F. es la zona del país que más condiciones tiene para crear nuevas instituciones. No es un problema la viabilidad, en términos de conseguir los recursos humanos, más bien es su planeación, si ofrece o no lo que se necesita. ☺

¿SE PUEDE ASÍ NOMÁS?

por Miguel A. Casillas

La perspectiva del nuevo gobierno para el D.F. abre un escenario de ajuste y definición entre el gobierno federal y el de la ciudad, respecto de la gestión de la educación superior. Las principales universidades que tienen su sede en la capital mantendrán su financiamiento de la Federación, por ello la posibilidad de apertura de una nueva universidad, bajo el gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas, requiere de una profunda reflexión.

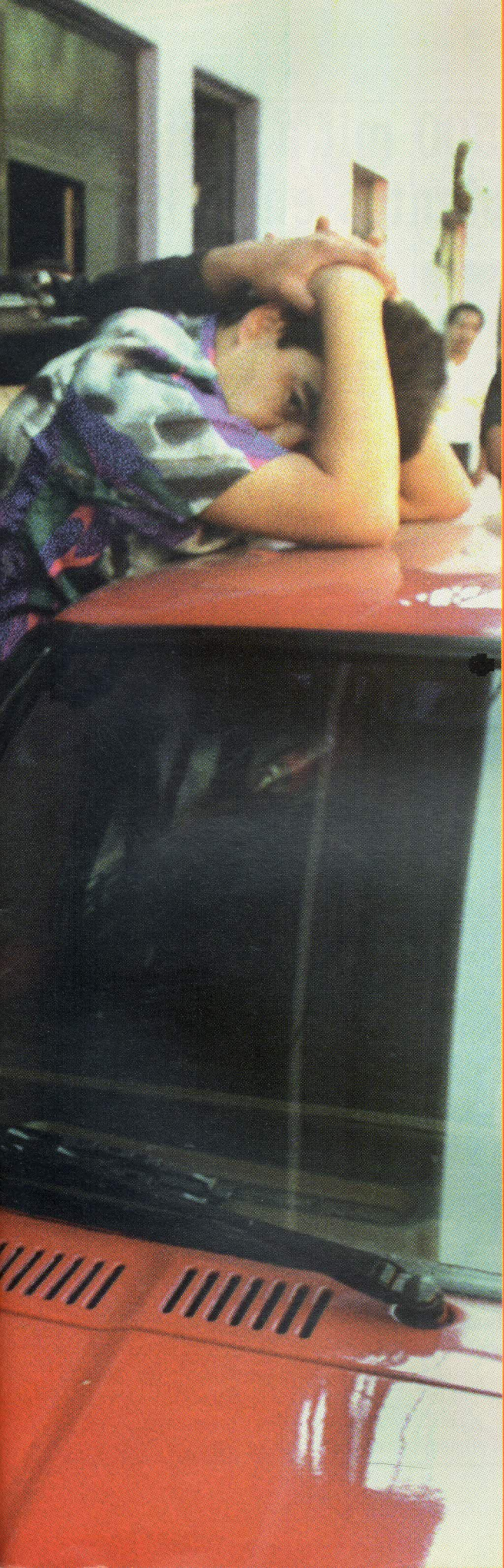
1. Gran parte de los rechazados en la UNAM y en la UAM, son del Estado de México o habitan en la zona conurbada de la ciudad de México, donde los límites artificiales de la geografía política obligan a los ciudadanos a vivir en la ficción.

2. El ingreso al Poli o a la UNAM no es ni debiera ser exclusivamente para los chilangos; ambas son instituciones nacionales en el pleno

sentido de la palabra. En el caso de la segunda, es difícil pensar que su carácter metropolitano excluya a los estudiantes de fuera del D.F.

3. La distribución geográfica de las universidades en la zona metropolitana de la ciudad de México, es profundamente desigual, con una alta concentración de servicios en la zona sur y una desatención notable hacia los estudiantes que habitan en el oriente y en el poniente.

Las fuerzas del PRD, no pueden actuar de forma ingenua y suponer que al margen del gobierno federal pueden crear expectativa y abrir marginalmente una nueva universidad. Y, si por el contrario, el PRD contara con un proyecto de política educativa, ya habría advertido que lo que se requiere es una amplia discusión social y una concertación con el gobierno federal y el del Estado de México.



LABERINTO

Laberinto Radioactivo **38**
Sinead O' Connor
por Adriana Díaz Enciso



Historia de la Ciudad
Hombres armados en la ciudad del caos **14**
Texto: Eduardo Monteverde /
Fotos: Ernesto Dorado

Historia de la Ciudad **52**
La izquierda y la siniestra
Texto: Fabrizio Mejía M. / Fotos: Raúl Ortega



Acordeón
A debate la nueva Universidad **44**
por Miguel Casillas

Parque México
Cuicuilco: espacio sagrado **46**
por Héctor Manjarrez

Obra Negra
Vivir la arquitectura **48**
por Mónica Savage

Ruta Libre
Mallones & Lumpenanalíticos **12**
& Cárdenas
por Fabrizio Mejía Madrid
Nostalgia de Ultramán **50**
por Verónica Murgía

Pecados Capitales **21**

Dirección General: Rubén Álvarez Mendiola ■ Dirección Administrativa: Laura Navarro ■ Gerencia de Administración: Jesús Cataño ■ Subdirección: Eduardo Vázquez Martín (Editorial) y Francisco Mata Rosas (Fotografía) ■ Jefe de Redacción: Josué Ramírez ■ Editores: Víctor Mendiola (Fotografía) ■ Jesús Hernández (Tendadero) ■ Eduardo Monteverde (Reportajes Especiales) ■ Mariana Domínguez (Pecados Capitales) ■ Alejandro López (Ciudades Invisibles) ■ Alberto Kalach (Obra Negra) ■ Patricia Peñaloza (Laberinto Radioactivo) ■ Miguel Casillas (Acordeón) ■ Rediseño y Arte: Leonel Sagahón, sobre la idea original de Gabriela Rodríguez e Ignacio Peón ■ Diseño: Marcela Méndez Navarro (Coordinación), María Artigas Albarelli y Daniel Castro Saavedra ■ Mireya Torreblanca (Secretaría de Redacción) ■ Pedro Schneider (Corrección) ■ Publicidad: Hamurabi Bello, Jessica E. Pérez, Marijuana del Rocío Sánchez, Claudia P. Moreno ■ Coordinación de Circulación: Raúl de la Garza ■ Secretaría Técnica: María Elena Valdez ■ EL LABERINTO URBANO es una publicación catorenal editada por Laberinto Cultura y Comunicación, S.A. de C.V., Michoacán # 9 PH, col. Condesa, Delegación Cuauhtémoc C.P. 06100 ■ Tels. y Fax: 264 18 05 con terminaciones 22, 32, 54 y 56 ■ Editor Responsable: Rubén Álvarez Mendiola ■ Impresa en Editorial Esfuerzo S.A. de C.V., calle Esfuerzo #16-A, col. Lázaro Cárdenas, Naucalpan, Estado de México, C.P. 53560, Tel. 358 59 58 ■ Número de certificado de Licitud de Título 10059 ■ Número de certificado de Licitud de Contenido (en trámite) ■ Número de Reserva al Título en Derechos de Autor 002070 ■ Distribuida por la Unión de Vocadores, Humboldt # 47, col. Centro ■ Locales cerrados CITEM S.A. de C.V. Av. Tasqueña 1798 ■ Internet: <http://www.laberinto.com.mx> ■ e-mail: redaccion@laberinto.com.mx

En nuestra portada:
Operativo en la Buenos Aires
Foto: Carlos Ramos Mamahua/*La Jornada*
Diseño: Leonel Sagahón

◀ Foto: Ernesto Dorado ■ *Otro operativo*