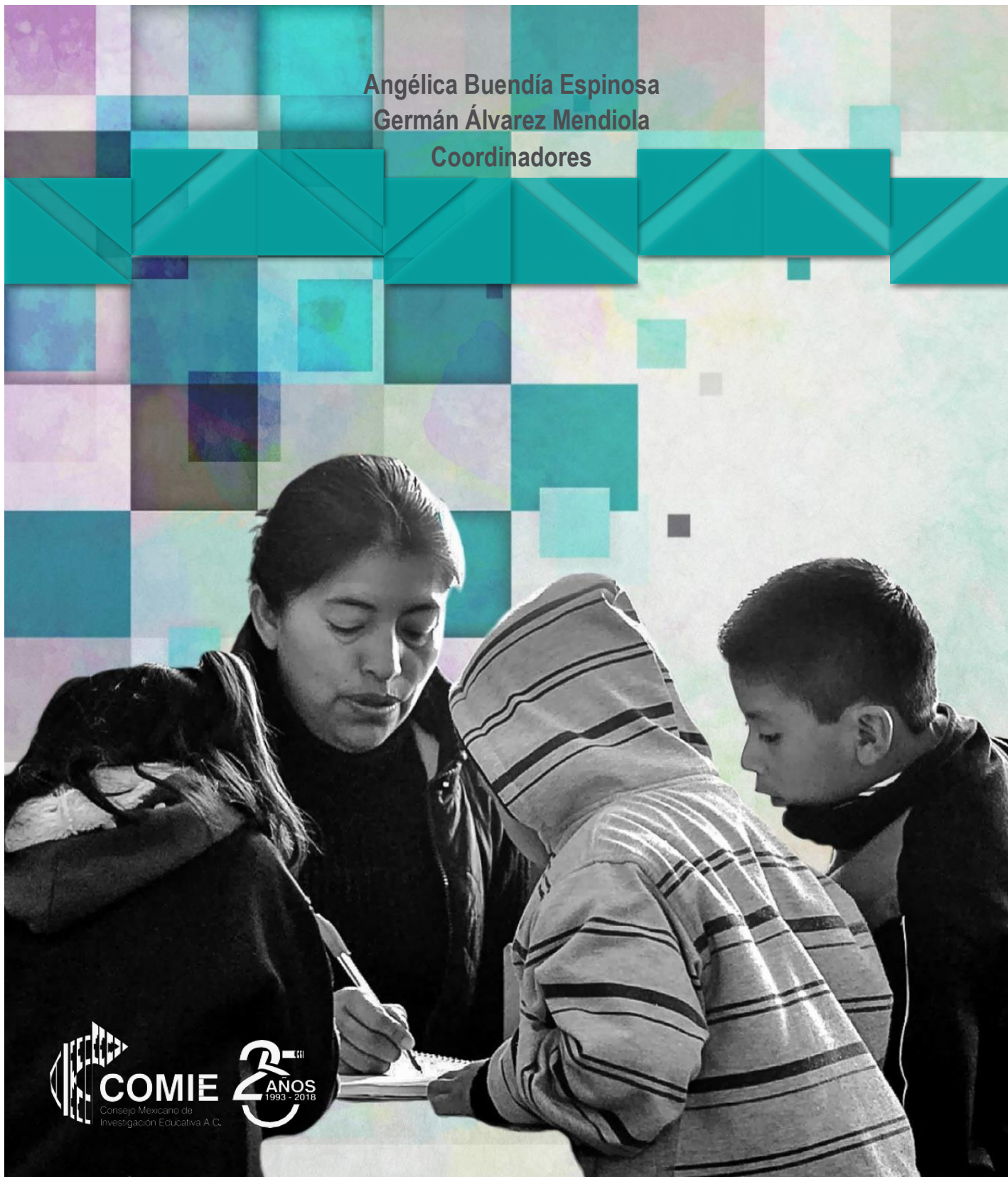


La investigación educativa ante el cambio de gobierno en México

Reflexiones y propuestas para el futuro

Angélica Buendía Espinosa
Germán Álvarez Mendiola
Coordinadores



**La investigación educativa
ante el cambio de gobierno en México**

Reflexiones y propuestas para el futuro

Angélica Buendía Espinosa
Germán Álvarez Mendiola
Coordinadores

Consejo Mexicano de Investigación Educativa

Comité Directivo

Angélica Buendía Espinosa
Presidenta

Germán Álvarez Mendiola
Vicepresidente

Guadalupe Olivier Téllez
Secretaria General

José Navarro Cendejas
Tesorero

Diana Patricia Rodríguez Pineda
Coordinadora de Admisión

Juan Fidel Zorrilla Alcalá
Coordinador General de Áreas Temáticas

Yolanda López Contreras
Coordinadora de Relaciones Interinstitucionales

Romelia Hinojosa Luján
Coordinadora de Regiones

Roberto Rodríguez Gómez Guerra
Director de la Revista Mexicana de Investigación Educativa

Lourdes Chehaibar Náder
Coordinadora General del Comité Científico del XV Congreso Nacional de Investigación Educativa

Miguel Ángel Arias Ortega
Coordinador del V Encuentro de Estudiantes de Posgrado en Educación

La investigación educativa ante el cambio de gobierno en México: reflexiones y propuestas para el futuro / Angélica Buendía Espinosa y Germán Álvarez Mendiola, coordinadores. -- 1ª ed. -- Ciudad de México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, 2019. vi, 461 p. ISBN 978-607-7923-27-5

1. Desigualdad, inclusión y equidad educativas 2. Calidad y políticas 3. Gobernanza y gestión 4. Violencia escolar 5. Evaluación de aprendizajes y de docentes 6. Modelo educativo y currículum 7. Formación, actualización y prácticas docentes en educación básica y media superior 8. Educación y trabajo 9. Ciencia y tecnología 10. Rezago educativo, educación y alfabetizaciones de jóvenes y adultos 11. Financiamiento educativo, calidad y justicia 12. Evaluación académica en educación superior 13. Educación y justicia social. 14. Políticas de ciencia y tecnología. I Buendía Espinosa, Angélica, coord. II Álvarez Mendiola, Germán, coord.

LC1028 370.972
I69 I69

Coordinación editorial: Germán Álvarez Mendiola

Organizadores de los foros: Germán Álvarez Mendiola, Angélica Buendía Espinosa, Francisco Cabrera Hernández, Alejandro Canales Sánchez, Pedro José Canto Herrera, Miguel Ángel Casillas Alvarado, Evangelina Cervantes Holguín, Lourdes Chehaibar Náder, María de Ibarrola Nicolín, Ana Esther Escalante Ferrer, Julieta Espinosa Meléndez, Eugenia Garduño Whitson, Gladys Julieta Guerrero Walker, Carlota Guzmán Gómez, Mery Hamui Sutton, Romelia Hinojosa Luján, Elisa Lugo Villaseñor, Dinorah Miller Flores, Lucila Parga Romero, Ruth Catalina Perales Ponce, Jesús Enrique Pinto Sosa, Héctor Reyes Lara, Mario Rueda Beltrán, Cony Brunhilde Saenger Pedrero, Lya Esther Sañudo Guerra, Dora Esperanza Sevilla Santo, Yengny Marisol Silva Laya, Héctor Vera Martínez, Martha Vergara Fregoso, María Teresa Yurén Camarena y Juan Fidel Zorrilla Alcalá.

Nueva Revisión y corrección de textos: Fátima Yazmín Coiffier López, Mitzi Danae Morales Montes, Brenda Yokebed Pérez Colunga, Patricia Pérez Rangel, Elena Torres Sánchez, Fanny Lucía Urrego Cedillo.

Agradecimientos especiales por su apoyo en la realización de los foros: Daniela Alvarado Castillo, Luis Enrique Hernández Martínez, Patricia Jardón Dávila, Juan Carlos López, Alfredo Meneses Matilde, Renny Saavedra Ávila.

Portada, diseño interior y formación: Mónica Zavala Medina.

Imagen de portada: Jaime Martínez.
Lugar: Ixtenco, Tlaxcala.
Año: 2014.

Primera edición: 2019

DR © Consejo Mexicano de Investigación Educativa
General Prim 13, Centro, 06010, Alcaldía Cuauhtémoc, CDMX, México
<http://www.comie.org.mx>
Tel: 55 3089 2815

ISBN 978-607-7923-27-5

Publicado en México

Contenido

Introducción	1
I. Desigualdad, calidad y equidad en la educación	4
Presentación: <i>Dinorah Miller</i>	
Participantes: <i>Giovanna Valenti Nigrini, Teresa Bracho González, Patricio Solís Gutiérrez, Emilio Blanco Bosco, Carlos Rafael Rodríguez Solera, Rosa Guadalupe Mendoza Zuany, Leonel Pérez Expósito, Christopher Ballinas Valdés, Marisol Silva Laya, Hugo Aboites, César Silva Montes</i>	
II. Gobernanza, políticas y gestión	101
Presentación: <i>Germán Álvarez Mendiola</i>	
Participantes: <i>Pedro Flores Crespo, Julieta Espinosa, Miguel A. Izquierdo Sánchez</i>	
III. El alcance de las estrategias de evaluación docente implementadas en el sistema educativo para la justicia social: equidad e inclusión	127
Presentación: <i>Angélica Buendía Espinosa</i>	
Participantes: <i>Diana Sagástegui, Gerardo Bernache Pérez, José de Jesús Luján Salazar, Juan Carlos Silas</i>	
IV. Evaluación de los aprendizajes y de los docentes en la educación básica	158
Presentación: <i>Germán Álvarez Mendiola</i>	
Participantes: <i>Annette Santos del Real, Eduardo Weiss, Eduardo Backhoff Escudero, Antonia Candela</i>	
V. Los profesores del sistema educativo mexicano: formación, actualización y prácticas académicas en educación básica y media superior	200
Presentación: <i>Angélica Buendía Espinosa</i>	
Participantes: <i>Patricia Ducoing Watty, Etelvina Sandoval Flores, Yazmín Cuevas</i>	

VI. La formación y actualización de profesores en México. Avances, retrocesos y propuestas	225
Presentación: <i>Germán Álvarez Mendiola</i>	
Participantes: <i>Graciela Cortés Camarillo, Julio Antonio Estrella González, Leticia Pons Bonals, Mariela S. Jiménez Vásquez, Pedro J. Canto Herrera</i>	
VII. El Modelo Educativo 2017, el currículo y el aprendizaje: perspectivas críticas	261
Presentación: <i>Angélica Buendía Espinosa</i>	
Participantes: <i>Rosa María Torres Hernández, Juan Fidel Zorrilla Alcalá, Mauro Solano</i>	
VIII. Inclusión, equidad y violencia escolar en la educación media superior y superior	291
Presentación: <i>Germán Álvarez Mendiola</i>	
Participantes: <i>Rosalba Genoveva Ramírez García, Jessica Badillo Guzmán, Rodolfo Cruz Vadillo, Angélica Garnica Sosa, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión</i>	
IX. Educación de jóvenes y adultos: rezago educativo y alfabetizaciones	336
Presentación: <i>Germán Álvarez Mendiola</i>	
Participantes: <i>Eugenia Garduño, Carlos Ornelas, Judith Kalman, Gloria Hernández Flores, Ana María Méndez Puga, Leonel Zúñiga M.</i>	
X. Educación y trabajo	353
Presentación: <i>José Navarro Cendejas</i>	
Participantes: <i>Jordi Planas Coll, Estela Ruiz Larraguivel, José Navarro Cendejas</i>	
XI. La evaluación del trabajo académico en la educación superior	373
Presentación: <i>Angélica Buendía Espinosa</i>	
Participantes: <i>Norma Rondero López, Esteban Krotz, Martin Ricker</i>	
XII. Financiamiento educativo. Retos y alcances para una educación con calidad y con justicia	386
Presentación: <i>Lourdes M. Chehaibar Náder</i>	
Participantes: <i>Héctor Robles Vásquez, Valeria Serrano Cote y Eduardo Ángeles Méndez, Alejandro Márquez Jiménez, Javier Mendoza Rojas</i>	

XIII. Sociedad, economía y políticas de ciencia y tecnología

435

Presentación: *Alejandro Canales Sánchez*

Participantes: *Alejandro Canales Sánchez y Mery Hamui Sutton,
Gabriela Dutrénit Bielous, Rosalba Genoveva Ramírez García*

Introducción

El Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) es una asociación esforzada en impulsar la producción y difusión de conocimientos originales sobre la educación. Al mismo tiempo, una de sus preocupaciones es promover el debate sobre la política educativa y las posiciones de sus actores, con el fin no solo de conocer académicamente diversos aspectos de las coyunturas políticas, sino también, a través de la crítica rigurosa, ofrecer elementos a los tomadores de decisiones que puedan servir para orientar la conducción del sistema educativo, sobre la base de un conocimiento experto comprometido con el derecho y la justicia educativas.

Diversas son las actividades que organiza el COMIE con fin de cumplir sus propósitos. Destacan el Congreso Nacional de Investigación Educativa, el Encuentro de Estudiantes de Posgrado en Educación (que se realizan cada dos años) y la publicación de la *Revista Mexicana de Investigación Educativa* y de los *Estados del conocimiento* (cada 10 años). Además, el COMIE impulsa la celebración de foros plurales para debatir asuntos que ameritan la atención de los investigadores. Es el caso del libro que el lector tiene en sus manos, que reúne gran parte de las intervenciones de los colegas que participaron en la serie de foros *La investigación educativa ante el proceso electoral 2018. Reflexiones y propuestas para el futuro*, realizada en mayo y junio de 2018.

La visión y las propuestas sobre la educación que los candidatos presidenciales y sus equipos expresaron durante las campañas de 2018 tuvieron gran relevancia para la orientación que darían al sector educativo en caso de llegar a la presidencia. Por lo tanto, el COMIE, a través de su Comité Directivo y con el apoyo de más de un centenar de asociados convocó a dos actividades. La primera fue la realización de 16 foros en distintas ciudades de la República Mexicana: Ciudad de México, Cuernavaca, Xalapa, Ciudad Juárez, Pátzcuaro, Mérida y Guadalajara. La segunda fueron los diálogos sostenidos con los representantes que en materia educativa, nombraron los candidatos.

Los foros abarcaron temas de desigualdad, inclusión y equidad educativas en los diversos niveles; calidad y políticas; gobernanza y gestión; violencia escolar; evaluación de aprendizajes y de docentes; modelo educativo y currículum; formación, actualización y prácticas docentes en educación

básica y media superior; educación y trabajo; ciencia y tecnología; rezago educativo, educación y alfabetizaciones de jóvenes y adultos; financiamiento educativo, calidad y justicia; evaluación académica en educación superior; evaluación educativa y justicia social; y políticas de ciencia y tecnología.

Desde luego, estos temas no agotan los problemas de la educación mexicana, pero apuntan a asuntos nodales que exigen conocimiento y acciones para resolverlos. Confiamos en que la reunión de estos materiales, una vez que ha pasado la coyuntura electoral y que el nuevo gobierno ha comenzado a impulsar acciones de reforma, sirvan para alimentar el debate sobre lo que requiere la educación mexicana y el sentido que demandan los cambios.

Breve nota editorial: los coordinadores de los foros fueron los encargados de reunir los materiales. En varios casos este trabajo incluyó la edición de los textos, su ordenación y la redacción de presentaciones. Los cuatro foros que trataron problemas de desigualdad, calidad y equidad en el sistema educativo, fueron reunidos en un solo capítulo pues los temas abordados son muy semejantes y constituyen, por tanto, una unidad temática que amerita ser presentada en una sola sección. Por otro lado, los participantes en el foro sobre educación de jóvenes y adultos decidieron integrar un solo texto que expresa sus acuerdos en torno a los temas que discutieron.

Angélica Buendía Espinosa
Presidenta

Germán Álvarez Mendiola
Vicepresidente

El *cyberbullying* en instituciones de educación media superior y superior

Participación de *Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión*⁶⁵

El documento que presento a ustedes da cuenta del *cyberbullying* como un fenómeno que acontece en instituciones de educación media superior y superior. De manera específica expongo aquí los resultados de investigación en tres espacios educativos de dos niveles distintos: 1) educación media superior —bachilleratos—, y 2) educación superior —escuelas normales del estado de Veracruz y la Universidad Veracruzana (UV), específicamente en las facultades de Historia, Filosofía, Letras Españolas, Idiomas, Sociología y Antropología, que integran la Unidad de Humanidades—.

Se observa la presencia del *cyberbullying* en estudiantes de bachillerato, en normalistas y en universitarios.

Comparamos los resultados en los tres contextos educativos para dar cuenta de cómo impera el *cyberbullying* en las prácticas dominantes de estudiantes del sistema educativo veracruzano, como parte de un momento histórico, donde las TIC y los saberes digitales forman parte de la vida cotidiana (Heller, 1977). Así, damos a conocer de manera precisa cómo el *cyberbullying* tiene una frecuencia en su incidencia, cómo se manifiesta de distintas formas, genera consecuencias en los estudiantes, así como las acciones más comunes por las que se pone de manifiesto, las plataformas más empleadas para este, las personas y actores que lo ejercen y las razones por lo que lo ejercen, los sentimientos y emociones que genera en quien los sufre, y posibles recomendaciones para su solución desde la mirada del estudiante.

Definición del ciberbullying:

El *cyberbullying* es un tipo de violencia (Corsi y Peyrú, 2003) que se ejerce por medio de las redes sociales. “Es una agresión intencional por parte de un grupo o un individuo que utiliza diversas formas electrónicas de manera repetida en contra de una víctima que no puede defenderse fácilmente por sí misma”; surge a una velocidad acelerada, convirtiendo lo privado en público (Ortega, Clamestra y Mora, 2008, p. 184 en Morales, Serrano, Miranda y

⁶⁵ Centro de Estudios de Género, Universidad Veracruzana.

Santos, 2014). Es también conocido como "ciberacoso" o violencia producida a través de Internet. Es la "violencia escolar o acoso escolar", es el "bullying" o "patrón de conducta donde se escoge a un individuo como blanco de agresión sistemática, por parte de una o varias personas" (Castillo y Pacheco, 2018, p. 827, en Morales, Serrano, Miranda y Santos, 2014, p. 23). "Es un comportamiento agresivo intencional, dañino, persistente, que puede durar varias semanas o meses para intimidar y dominar, sin provocación alguna, a una o varias personas" (Cobo y Tello, 2008, p. 55). Se entiende entonces que es, inherentemente, el uso negativo de la tecnología, de computadoras o teléfonos móviles inteligentes conectados a Internet (Morales, Serrano, Miranda y Santos, 2014, p. 9), cada vez más comunes también en los diversos espacios educativos del país y del mundo (Charren y otros..., 1995; Furlán, 2005; y Grettiez, 2008), los cuales afectan por igual a hombres y mujeres.

En 2007, para el INEGI el *cyberbullying* fue identificado como la "violencia psicológica o emocional" caracterizada por: insultos, amenazas, celotipia, intimidaciones, humillaciones, burlas, aislamiento, infidelidad. Por su parte, la OCDE en 2017 reportó que México registró el primer lugar entre los países con altos porcentajes de violencia y acoso escolar en sus escuelas; cerca de 19 millones de estudiantes sufren violencia, muchas veces "graves" (Harris y Petrie, 2006). Sánchez-Pascuala (2017) plantea que hoy "los jóvenes están utilizando la tecnología y una variedad de instrumentos que se ofertan en la red Web 2.0, donde se valoran mayores intercambios de comunicación e intercambio de la información virtual entre los usuarios, se aprecian mayores contenidos digitales e instrumentos de *software* social" (pp. 2-10), sin embargo, se ha identificado que se emplean para fines destructivos (Alonso y Tomás 2016), o negativos, y no para lo que fueron diseñadas. Se observa que el "cyberbullying o ciberacoso" pone en "situaciones de riesgo" a los estudiantes, ya que se menosprecia su dignidad personal y se exalta a una nueva forma de violencia (Sánchez-Pascuala, 2017, p. 20).

En México, el sistema de bachilleratos cuenta con un programa denominado: "Construye T", diseñado por la Subsecretaría de Educación Media Superior en colaboración con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que tiene como objetivo "fortalecer las capacidades de la escuela

para desarrollar habilidades socioemocionales en las y los estudiantes de 15 a 18 años, y así mejorar el ambiente escolar”. Sin embargo, lo anterior no es suficiente, pues el *cyberbullying* destaca como una práctica juvenil. Ya la doctora Leticia Pogliaghi del IISUE-UNAM, manifestaba que en los CCH de la UNAM y en los bachilleratos particulares de Ciudad de México, los estudiantes apodan al programa “Construye T”, como “Destruye T”, lo que refleja un acto de burla e ironía. Añade además que el “violentómetro” les permite a los estudiantes comparar su estatura con el tipo de violencia al que conciben ser capaces de “ejercer”; en los bachilleratos veracruzanos, sucede lo mismo, mostrando con estos actos, ejemplos claros de violencia, dominación y poder entre los iguales, términos que Bourdieu (2000) denominó actos hegemónicos y autoritarios de nuestra sociedad.

Hoy los jóvenes que integran a los bachilleratos, la universidad y las escuelas normales, se encuentran en el entramado de relaciones tecnológicas de vanguardia, pero algo los incita a ejercer el *cyberbullying* o ciberacoso en las redes sociales y a usar sus plataformas, violentan y dañan sin dar la cara o bien de manera anónima. Antes se pensaba que el fenómeno era exclusivo de la secundaria, pero observamos que impera en todos los niveles educativos, desde el básico, hasta la licenciatura y el posgrado, y que el *cyberbullying* se suma a las violencias: física, verbal, psicológica o emocional, docente, económica, sexual y de género, ya clasificados y estudiados por el in mujErEs, el inEgi, el innE, la unEsCo y la oCdE. Actualmente, la prueba PISA en sus últimas aplicaciones, reporta este tipo de violencia, lo que ha llamado la atención. En la UV, al menos 1 de cada 10 estudiantes sufre *cyberbullying* (Dorantes, 2016), poniendo en riesgo la vida presente y futura de los estudiantes universitarios.

Lo que destacan son: “insultos; ofensas; maltratos, agresiones; amenazas; comentarios negativos de otras personas; textos violentos; imágenes o fotos subir vídeos de carácter sexual, racista, xenófobo o sectario no apto para todos los públicos” (Sánchez-Pascuala, 2018, p. 21) y que son enviados por dispositivos electrónicos —el teléfono celular o una computadora con conexión a Internet, bajo el empleo de las plataformas: Facebook, Twitter, Instagram, YouTube, foros de estudiantes y blogs (Dorantes, 2016).

Cuatro entidades de la UV —el Centro de Estudios de Género (CEGUV), el Instituto de Psicología y Educación, la Maestría en Desarrollo Humano—, y el Centro de Investigaciones en Innovación y Educación Superior (CIIES), hemos analizado el fenómeno de la violencia en la universidad.

En este estudio, se emplearon métodos cuantitativos y cualitativos, dos instrumentos o técnicas de investigación: el grupo focal en el caso del bachillerato y el cuestionario a 332 estudiantes de Escuelas Normales del estado de Veracruz y a 246 que integran a la Unidad de Humanidades de la Universidad Veracruzana, teniendo un total de 585 participantes en el estudio del *cyberbullying*.

Veamos los datos:

tabla 1
gruPo foCal
 Población Estudiantil de baChillEratos
 de la Ciudad de Xalapa. (sEMs)

Bachilleratos	Ubicación	Muestra
Alexander Von Humboldt	Xalapa	1
Bachilleres de Veracruz	Xalapa	1
Instituto Educativo Panamericano	Xalapa	1
Bachilleres Experimental Matutina	Xalapa	1
Bachillerato Anáhuac Xalapa	Xalapa	1
Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios 134 "Manuel Mier y Terán"	Xalapa	1
Colegio de Bachilleres del Estado de Veracruz Plantel 35	Xalapa	1
Total		7

Fuente: Elaboración propia 2018.

tabla 2

Población Estudiantil de Escuelas Normales Públicas del Estado de Veracruz y de la Unidad de Humanidades de la Universidad Veracruzana.
 Facultades de: Antropología, filosofía, historia, Letras Españolas, Idiomas y Sociología (EnCuEstados)

Escuela Normal	Ubicación	Total de estudiantes	Muestra	Unidad de Humanidades UV	Total de estudiantes	Muestra
Benemérita Escuela Normal Veracruzana "Enrique C. Rébsamen"	Xalapa	1,315	178	Antropología	263	52
Escuela Normal Superior Veracruzana "Dr. Manuel Suárez Trujillo"	Xalapa	228	31	Filosofía	184	20
Escuela Normal "Juan Enríquez"	Tlacotalpan	172	23	Historia	454	26
Centro de Estudios Superiores de Educación Rural "Luis Hidalgo Monroy"	Tantoyuca	469	64	Letras Españolas	219	30
Centro Regional de Educación Normal "Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán"	Tuxpan	265	36	Idiomas	232	92
				Sociología	802	26
Total		2449	332	Total	2154	246

Fuente: Elaboración propia 2018.

tabla 3

Población Estudiantil Educación Media Superior (Bachillerato)

Bachilleratos de Xalapa	Escuelas Normales Públicas del Estado de Veracruz	Unidad Académica de Humanidades de la Universidad Veracruzana. Facultades: Antropología, Filosofía, Historia, Letras Españolas, Idiomas y Sociología.	Total estudiantes
7	332	246	585

Fuente: Elaboración propia 2018.

tabla 4

Dimensiones de análisis Para El Estudio del Cyberbullying

Dimensiones de análisis	Representaciones Sociales	
1) Uso de redes sociales	Información	
2) Conceptualización de cyberbullying	Información	Núcleo central y elementos periféricos
3) Perspectiva de género	Actitud	
4) Tipología, actitudes y emociones ante el cyberbullying	Actitud	
5) Recomendaciones y medidas de acción.	Campo de representación	

Fuente: Elaboración propia 2018.

Resultados

Según la información obtenida, en los tres espacios educativos: 1. Educación Media Superior (Bachillerato), 2. Escuelas Normales Públicas del Estado de Veracruz, y en la 3. Unidad de Humanidades de la Universidad Veracruzana, se ejerce *cyberbullying*.

tabla 5

Datos Comparativos del Cyberbullying En los Sistemas Educación Media (Bachilleratos),
Escuelas Normales del Estado de Veracruz y Unidad de Humanidades

Cyberbullying	Bachilleratos de Xalapa 15 a 17 años de edad	Escuelas Normales 18 a 22 años de edad	Unidad de Humanidades UV 18 a 27 años de edad
Frecuencia	A diario Todos los días A cada rato Una vez a la semana Seguido Es algo habitual Es normal.	52.70%	57.30%
Formas	Creación de memes Comentarios Publicación Compartir fotos de los y las estudiantes gay Crear montajes en WhatsApp	Creación de memes 39.10%	Creación de memes 31.30%
Consecuencia	Afecta la autoestima de la otra persona. Genera consecuencias y problemas psicológicos	Crea problemas psicológicos 51%	Crea problemas psicológicos 49.80%
Acciones	Burlarse Ofender Insultar Molestar Hostigar Acosar Agredir Perjudicar Agredir la autoestima Dañar la reputación en redes sociales.	Burlarse o reírse 49.30%	Burlarse o reírse 51.70%

Continúa...

Plataforma	Facebook	Facebook	Facebook
	Instagram	90.10%	94.00%
	Twitter		
	Outlook		
	Snapchap		
	Chat		
Personas que generan cyberbullying	"Compañeros" de grupo o salón	Estudiantes	Estudiantes
	Entre los estudiantes al interior del salón de clases	51%	56.50%
Actor del cyberbullying	Ambos	Ambos	Ambos
	Todos los estudiantes	67.30%	72.40%
	Hombres y mujeres		
La razón	Es normal	Diversión	Diversión
	Son un grupo que reconoce llevarse "muy pesado"	29.60%	33.40%
Persona que ejerce cyberbullying	El que agrede, perjudica, molesta, hostiga, perjudica a otra persona en las redes sociales, mediante Internet o línea	Irrespetuoso 21.40%	Cobarde 23.60%
El cyberbullying	Debe ser detenido para no continuarlo	Debe ser denunciado. 27.2%.	Debe ser denunciado. 28.90%
	No promover que todo mundo se entere		
Pedir ayuda	Hablar con la persona que ejerce cyberbullying	Maestro 26.90%	Tutor académico 37.80%
	Decir: "oye ya estoy harto de que te burles"		
Los sentimientos o emociones	Hartazgo	Indignación 30.60%	Indignación 34.20%
	Depende de la personalidad fuerte o débil		
	Mujeres: Daña la autoestima		
	Hombres: Es broma y diversión		

Fuente: Elaboración propia 2018.

Tabla 6

RECOMENDACIONES DE LOS ESTUDIANTES PARA EVITAR EL CYBERBULLYING

Cyberbullying	Bachilleratos de Xalapa	Escuelas Normales	Unidad de Humanidades UV
Recomendaciones para evitar el cyberbullying	No seguir modas. Respetar a las personas. Hablar con la persona. Hacer campañas para detener el cyberbullying.	Cuidar la privacidad en el uso de las redes sociales 41.2% Respetar a los demás 34.0% Tener cuidado con lo que se publica 27.6%	Bloquear contactos 37.0% Respetar a los demás 21.1% Fomentar la autoestima 17.9% Cuidar la privacidad en el uso de las redes sociales 13.8%

Fuente: Elaboración propia 2018

Hoy podemos reflexionar sobre *cyberbullying* como un particular tipo de violencia que afecta al sistema educativo mexicano. Damos cuenta de las nuevas tramas de violencia, donde la manifestación del poder, control y dominación, muta a las redes sociales. A pesar de que 6 de cada 10 perciben como frecuente este tipo de violencia. En la identificación de los agresores, son los amigos compañeros de grupo sin distinción de sexo, quienes ejercen el *cyberbullying* por medio de la plataforma de Facebook, donde "suben memes, se burlan, ríen, ofenden, molestan, insultan, acosan, perjudican, agreden la autoestima y dañan la reputación", por diversión, generándoles indignación. Los jóvenes señalan se debe "denunciar" y pedir apoyo al "maestro o tutor académico". Recomienda: "el respeto, no seguir modas, tener cuidado con la privacidad y el uso de las redes sociales". Reconozcamos que hoy las TIC ofrecen un conjunto de herramientas y saberes que nos dirigen hacia la igualdad de oportunidades e inclusión para todos, seamos más conscientes en sus usos, mejoremos las prácticas, evitemos cualquier tipo de violencia que nos afecte, maestros y estudiante, orientémonos hacia una cultura de la paz en el sistema educativo mexicano.

Referencias

- Alonso D. MÁ. y Tomás X. (2016). *Manual del Bullying*. España: Nova Galicia NG Edicións.
- Corsi J. y Peyrú G. M. (Coordinadores) (2003). *Violencias sociales*. Barcelona: Ariel.
- Dorantes, J. J. (2016). "Redes sociales y el cyberbullying en la Universidad Veracruzana". *Revista de ensayos pedagógicos*. Edición Especial. Universidad Nacional de Costa Rica, 169-188 www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/View/9346.
- Bourdieu P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama Colección Argumentos.
- Castillo, C. y Pacheco, M. M. (julio-septiembre de 2008). Perfil de maltrato (bullying) entre estudiantes de secundaria en la ciudad de Mérida Yucatán. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 38(13), pp. 825-842. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v13n38/v13n38a7.pdf>
- Charren Peggy, Chomsky Noam, Garrido Marco, Gerbner George, Giroux, Henry A, Herdt Gilbert, Johnson Alleyne J., Katz Jackson, Murray Nancy, Noguera Padro A, Stein Nan, Ward Janie V., (1995). Harvard Education Review. Special Issue: Violence and youth, volume sixty-five, number two, summer 1995.
- Crettiez, X. (2008). *Las formas de la violencia*. Buenos Aires: Waldhunter, Editores.
- Cobo, P, y Tello R. (2008). *Bullying en México*. México: Quarzo.
- Furlán, A. (2005). Problemas de indisciplina y violencia en la escuela. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Julio-septiembre, 10 (26). México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- SEP. (2017). *Folleto Construye T*. PNUD. Al servicio de las personas y las naciones.
- Harris Sandra & Petrie Garth F. (2006). *El acoso en la escuela. Los agresores, las víctimas y los espectadores*. Barcelona, Buenos Aires, México. Paidós Educador.
- Heller Agnes (1977). *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Península.
- Morales R. T; Serrano B. C; Miranda G; David A. & Santos L. A. (2014), *Cyberbullying, acoso cibernético y delitos invisibles. Experiencias psicopedagógicas*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Ortega R; Calmestra J. & Mora M. J. (2008). "Ciberbullying". *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. June, año/vol.8, núm 002. Almeira, España: Universidad de Almeira pp 183-192.

Sánchez-Pascuala F. (Coordinador). (2017). *Manual del buen uso de los medios informáticos. Plan de prevención del Ciberacoso y promoción de la navegación segura en centros escolares*. España: Junta de Castilla V León.