



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis



UNIVERSIDAD VERACRUZANA
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN Y ANÁLISIS
ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE OPINIÓN

**ESTUDIOS DE OPINIÓN SOBRE LOS MOTIVOS QUE ORIENTAN A LOS ESTUDIANTES EN SU
INGRESO A LOS PROGRAMAS DE POSGRADO CON RECONOCIMIENTO
PNPC-CONACYT.**

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

ESPECIALISTA EN ESTUDIOS DE OPINIÓN

PRESENTA

Marcos Flores Hernández

DIRECTOR

Dra. Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

XALAPA, VER. 25 DE ENERO DE 2019



ÍNDICE

Introducción	3
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
1.1 Justificación	11
1.2 Preguntas de investigación	18
1.3 Objetivo general	19
1.4 Objetivos específicos	19
1.5 Hipótesis	20
CAPÍTULO II. MARCO REFERENCIAL	22
2.1 Los programas de posgrado en la Universidad Veracruzana	22
2.2 La coordinación entre la Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado y los programas de estudios de posgrado en la Universidad Veracruzana incorporados al PNPC	27
2.3 Sistema de indicadores de los programas de posgrado que integran al padrón del PNPC	29
2.4 Los programas de estudios de posgrado en la Universidad Veracruzana por áreas de conocimiento	31
2.5 Impacto de la evaluación en los programas de estudios de posgrado de la Universidad Veracruzana	35
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	37
3.1 La importancia de la teoría de los estudios de opinión	37
3.2 La evaluación y los estudios de opinión	40
3.3 Teorías de evaluación en programas de posgrado	41
3.4 Representaciones sociales y contribuciones a los estudios de opinión	42
CAPÍTULO IV. MÉTODO	47
4.1 Diseño y alcance de la investigación	47
4.2 Muestra o participantes	47
4.3 Variables o categorías de análisis	52
4.4 Instrumentos y técnicas de recolección de datos	53
CAPÍTULO V. RESULTADOS	55
5.1 Procedimiento general de recolección de datos	55
5.2 Propuesta de análisis de los datos	55
CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN	89
REFERENCIAS	95
ANEXOS	98



INTRODUCCIÓN

Hablar de la calidad de la educación en instituciones de educación superior (IES), como lo plantean Barrón y Valenzuela (2013), es una preocupación de los investigadores a la cual se suman los programas de posgrado en México, que comenzaron a cobrar auge a principios de los noventa. Es importante reflexionar sobre los diferentes tópicos desde el campo de los estudios de opinión, por lo que, a partir de diversas perspectivas teóricas y metodológicas, se dará cuenta de lo que hacen los órganos evaluadores y acreditadores para lograr evaluar prácticas académicas exitosas en los distintos programas de posgrado. Esto abre la posibilidad de pensar sobre distintas realidades y problemáticas que enfrenta este nivel en el contexto mexicano y que son necesarias atender. Una peculiaridad es que las voces de los estudiantes se toman poco en cuenta, y justo es lo que presenta esta obra; en un momento en el que la evaluación se encuentra posicionada como el umbral para alcanzar la calidad de la educación.

Actualmente, la calidad en un programa de posgrado se traduce en ofrecer servicios eficientes y eficaces a profesionales de distintas áreas de conocimiento, que acceden a los diversos programas educativos para recibir una educación especializada en un saber científico profesionalizante o de investigación. El Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) tiende a ofrecer a sus usuarios, estudiantes y a la sociedad misma las mejores expectativas de futuro. Dichos estudios brindan la oportunidad a egresados, de distintas universidades nacionales e internacionales, de incursionar en un proceso de formación universitaria.

Los estudiantes de estos programas provienen de diversas áreas de conocimiento, carreras y universidades, con edades y experiencias académicas distintas, y con el deseo de continuar con sus estudios, sobre todo, de profesionalizarse en determinadas áreas del saber. Los estudios permiten mejorar las condiciones de vida de las mujeres y los hombres que integran nuestra sociedad; por lo tanto, se debe tener conciencia de la calidad educativa de los programas de posgrado que ofrecen las IES.

De manera particular, este trabajo se desarrolla en la Universidad Veracruzana (UV), institución de mayor peso académico en el estado de Veracruz. En el primer capítulo se localizan el planteamiento del problema de investigación, el objetivo general, los objetivos específicos y la



hipótesis de investigación. Por su parte, en el segundo capítulo se muestra un marco referencial desde los programas de posgrado en la UV, hasta el impacto de la evaluación en estos.

En el tercer capítulo se abordan teorías como la de Stufflebeam y Shinkfield (1987), que comprende un modelo de evaluación llamado CIPP; por otro lado, Tyler, quien fue pionero en utilizar el término de evaluación educativa; así mismo, Stake, quien da importancia a la evaluación centrada en el cliente y al servicio de los educadores, que se desarrollan e imparten sus servicios; de igual forma, Scriven, quien propone un método centrado en el consumidor a partir de un proceso de valoración sistemática: de valor o mérito de las cosas, y da cuenta si las metas han sido alcanzadas (Medina y Villar, 1995). También, Rueda (2008), quien plantea que el proceso de evaluación requiere de una tarea ardua e involucra aspectos técnicos, académicos y políticos, lo que trae consecuencias sociales, tanto para los profesores como para los estudiantes; por su parte, Díaz, Barrón y Díaz (2008) plantean que la evaluación ha sido un concepto polémico en el ámbito educativo.

Cada modelo propuesto invita a evaluar de acuerdo con las necesidades de la institución y el interés particular del investigador. Las propuestas pueden ser adaptadas a cada institución educativa, con el fin de subsanar debilidades detectadas en su marcha o desarrollo. En este caso, las variadas propuestas y modelos ofrecen una metodología de evaluación para dar cuenta del funcionamiento y la operabilidad de los programas de posgrado que se encuentran dentro de los PNPC.

Fijar la mirada en los estudiantes como usuarios de los programas de estudios de posgrado que oferta la UV se debe a que no existen estudios de opinión que reflejen esta particular, nítida y joven mirada. Generalmente, los evaluadores internos o externos son quienes evalúan. Su participación en un proceso de evaluación permitirá tomar decisiones de mejora, pero también trascender hacia la calidad, incluso permanecer en ella.

En este sentido, la teoría de las representaciones sociales, en este trabajo, sirve para capturar las subjetividades de los estudiantes de posgrado de distintas áreas de conocimiento y programas en el PNPC y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) de la UV; al mismo tiempo, se sustenta en los estudios de opinión para captar las expresiones y puntos de vista de los estudiantes de posgrados.



En el cuarto capítulo se aborda la parte metodológica, que fortalece al estudio y determina la forma de analizar los datos recogidos; y en el quinto se presentan las reflexiones finales y los hallazgos más relevantes de la investigación que conducen hacia la toma de decisiones de mejora. Este trabajo recepcional cierra con un apartado de discusión, presente en el sexto capítulo.

Finalmente, es importante destacar la aportación de la Dirección General de Posgrado de la UV, desde los estudios de opinión de un grupo particular de estudiantes, que también se han interesado por una formación de calidad.



CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los estudios de opinión permitirán comprender una realidad que comparten los individuos de un grupo social y, al mismo tiempo, poder indagar por qué opinan de determinada forma, destacando los denominados “motivos”; es decir, para efectos de este trabajo, descubrir la intención de querer, desear o aspirar a estudiar en un posgrado reconocido a nivel nacional. Los programas de posgrado responden a la necesidad de los estudiantes de “continuar con sus estudios para adquirir herramientas necesarias que les permitan ser más competentes e incrementar su nivel laboral” (García y Valenzuela, 2013, p. 67).

De manera personal, una de las principales causas que me orientaron a realizar este trabajo fue haber desempeñado funciones como personal administrativo y asistente del programa de la maestría en Antropología de la Universidad Veracruzana en el 2013, con número de referencia 003645; donde se llevó a cabo la integración de indicadores y criterios específicos a evaluar, junto con la Coordinación, para que dicho programa ingresara al PNPC. Esta experiencia permitió valorar que un grupo determinado de egresados de distintas licenciaturas (perfiles heterogéneos, promedios, currículos, distinciones, dominio de idiomas, variedad de proyectos de investigación, entrevistas, etc.), de universidades nacionales, aspiran a estudiar en los programas con reconocimiento Conacyt, y que, al cumplir con criterios determinados, se convierten en posibles candidatos o en alumnos aceptados, después de haber pasado por diversos filtros y criterios de evaluación establecidos de manera interna por dichos programas.

Este trabajo solo comprende a estudiantes de diferentes programas del PNPC del Conacyt, de la UV y de la región de Xalapa, pues es la que concentra al mayor número de posgrados. La idea es capturar las opiniones y representaciones sociales de los estudiantes a partir de su experiencia y, con base en ella, evaluar los programas con fines de mejora. El aporte de este estudio es tomar en cuenta la mirada u opinión de los estudiantes; conocer su realidad permitirá tomar decisiones de mejora y llegar a coyunturas para continuar con la calidad que se ofrece en los diversos posgrados ofrecidos por la UV o incitar a fortalecer los puntos débiles, pero ya no desde la mirada de los académicos o acuerdos de consejos técnicos, sino desde la experiencia de los protagonistas: los estudiantes.



La pregunta planteada en este estudio es ¿qué motivos orientan a los estudiantes a ingresar a un programa de posgrado con reconocimiento PNP-Conacyt? Aunque pueden ser una variedad de razones (la calidad de los académicos, la importancia de la universidad y de su programa, la beca, la superación personal, las expectativas de su futuro, etc.), se desconoce la realidad; por ello vale la pena indagar y exponer un escenario poco explorado.

Al menos en la UV no existen estudios que den cuenta de ello. No hay un diagnóstico ni antecedentes de esta realidad, seguimos sin conocer por qué un estudiante opta por un programa de calidad con reconocimiento PNP-Conacyt, y por qué otros eligen los que no lo tienen. La información obtenida permitirá conocer este escenario y, con ello, proponer iniciativas que los orienten a ser mejores o a reestructurar sus programas para que ingresen a este reconocimiento como un ideal esperado para toda universidad y para el propio Conacyt. Se sabe que existen esfuerzos por mejorar los indicadores, cumplirlos y alcanzar todos los estándares de calidad establecidos a nivel nacional. En este caso, la toma de decisiones de mejora será a partir de miradas juveniles y frescas que han experimentado situaciones positivas al momento de estar en un posgrado PNP-Conacyt.

El interés primordial es ofrecer pistas para mejorar los procesos de formación, actualización e innovación, a partir de un trabajo académico que abona a las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), como “los estudios de opinión”.

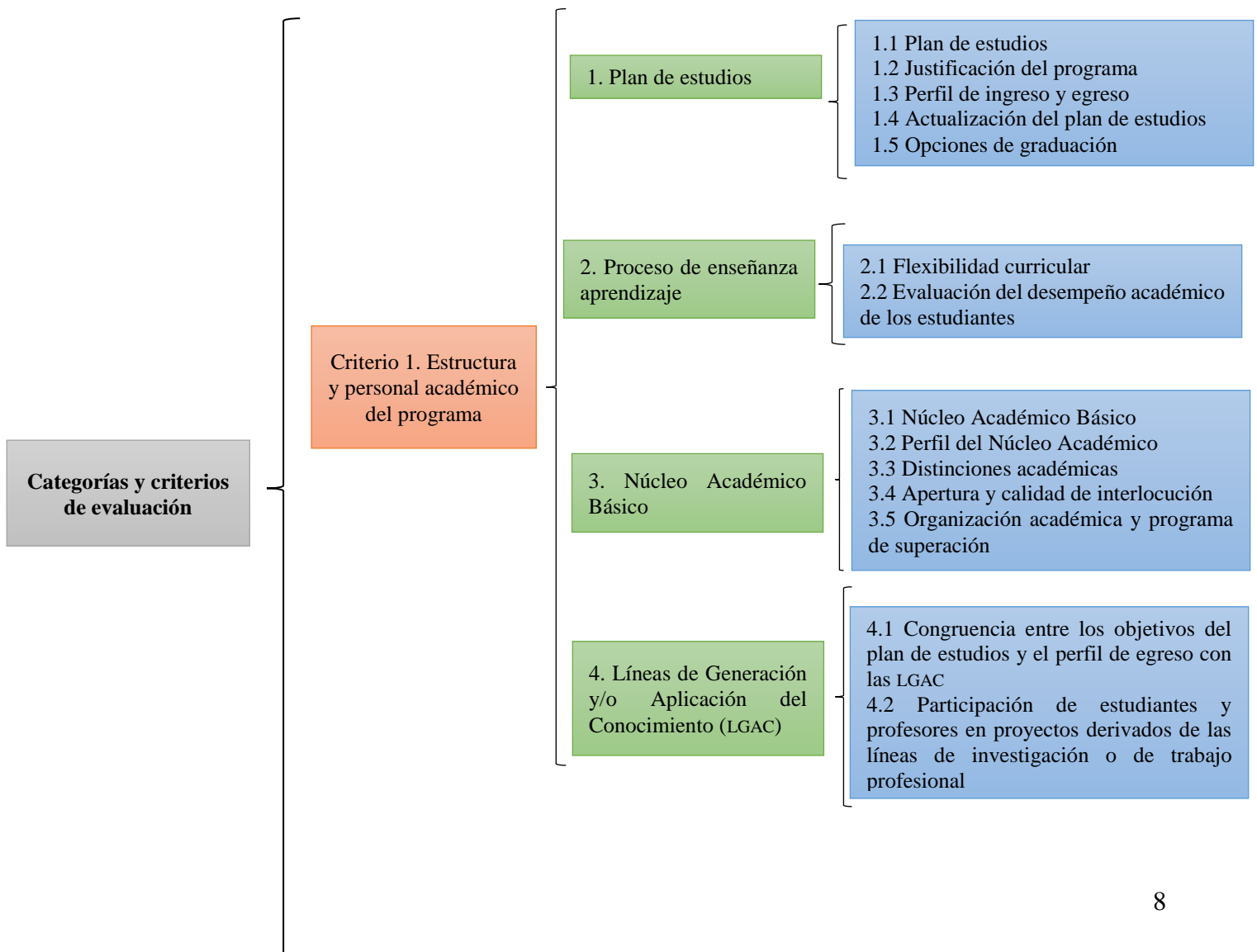
Se puede decir que el interés esencial es descubrir qué engancha a un egresado de licenciatura, a un profesionalista, a ingresar a un programa de posgrado. Aunque, entre los aspectos pueden estar el prestigio, el reconocimiento académico, los recursos económicos, su financiamiento, la continuidad de los estudios, el vínculo con universidades nacionales e internacionales, la calidad de los docentes-investigadores que integran al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) –y que forman parte de su Núcleo Académico Básico (NAB)–, las experiencias educativas articuladas, las LGAC, los planes y programas específicos por áreas de conocimiento, la infraestructura de la UV, etc. Pero, de manera particular, se debe reconocer que el usuario es quien toma decisiones para ingresar a un programa de posgrado; esas razones, muy personales, son las que valen la pena descubrir a lo largo de este documento.

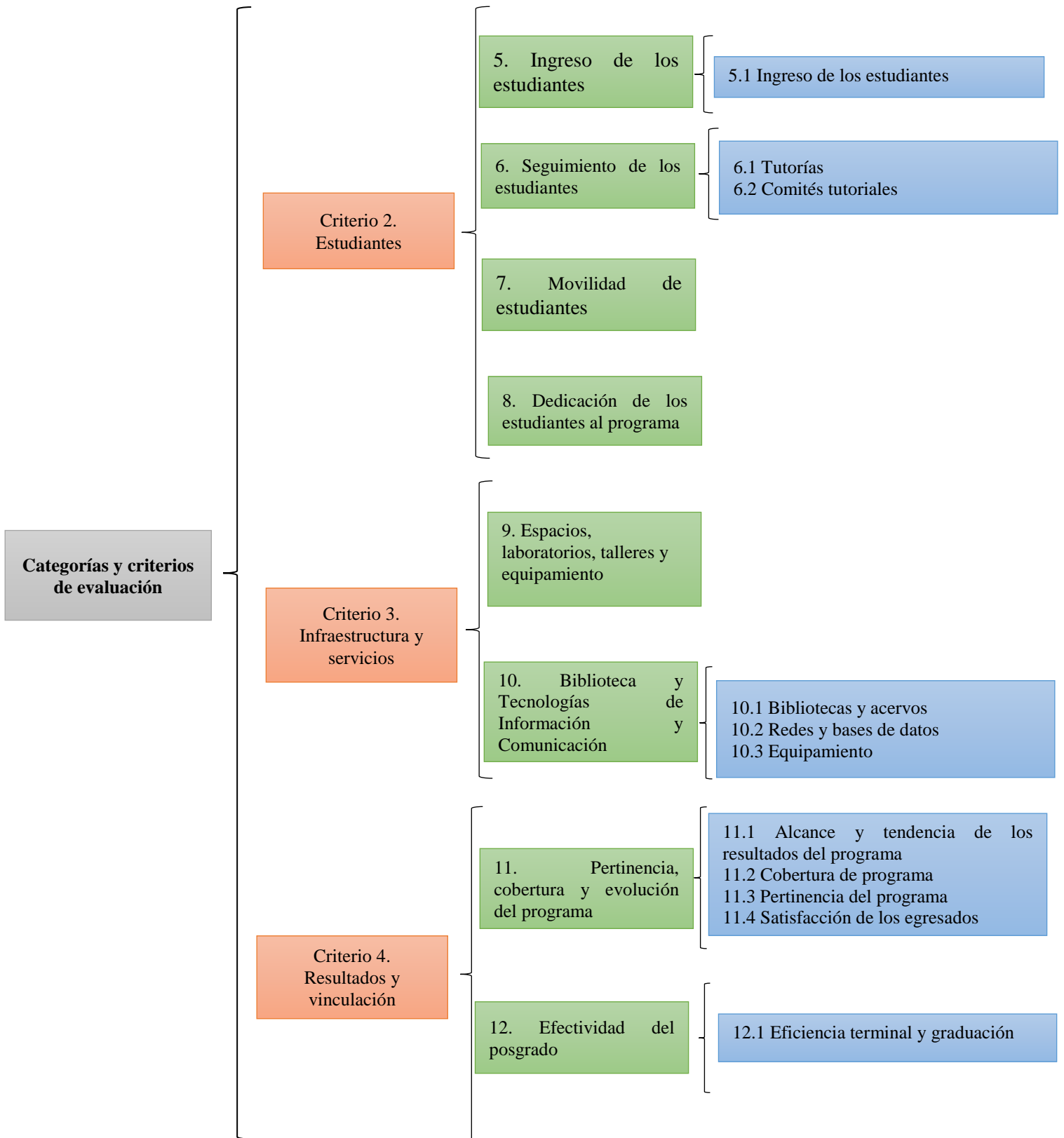
En el estudio se trató de conocer opiniones, evaluar y dar cuenta de representaciones sociales –entendidas como formas particulares de pensar de un grupo estudiantil–, y poder

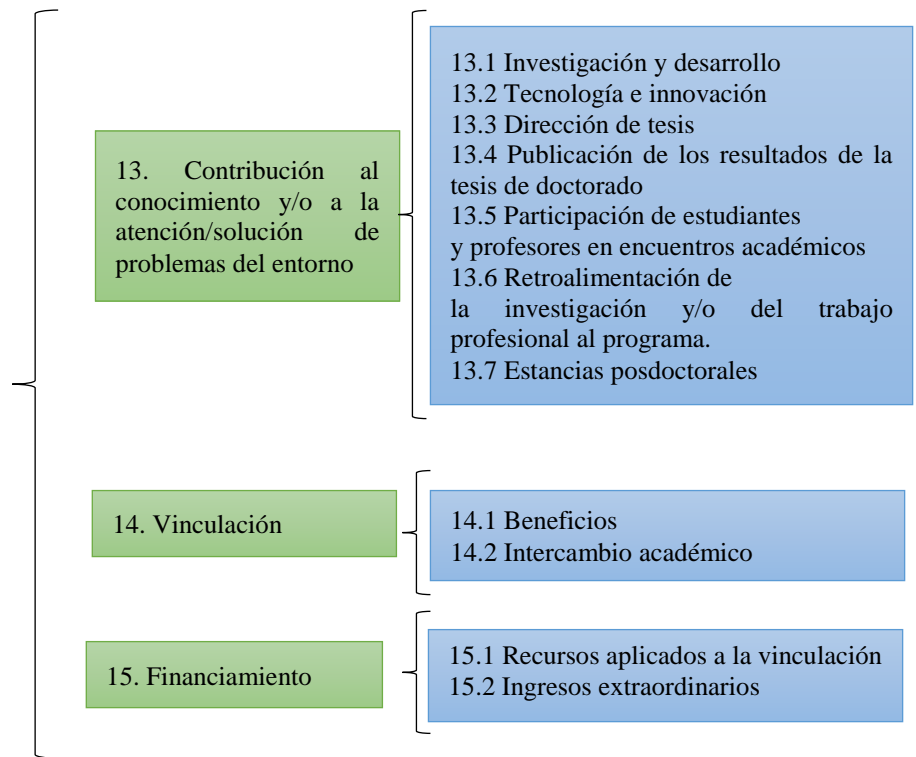
responder a la pregunta ¿por qué los estudiantes buscan este tipo de programas de posgrado de calidad (PNPC) y no otros, como aquellos sin tal reconocimiento, otorgado solamente por Conacyt cuando se cumple un largo listado de criterios e indicadores de calidad? Por ello, es importante conocer cuáles son los criterios, indicadores, incluso categorías, rasgos y referentes de evaluación que se toman en cuenta para poder catalogar un programa de posgrado de calidad.

Enseguida se presenta un esquema (Figura 1) con los criterios, categorías, rasgos y referentes de evaluación del Programa Nacional de Posgrados de Calidad del Conacyt. Esta información se retoma del *Marco de Referencia para la Evaluación y el Seguimiento de Programas de Posgrado* (Conacyt, 2015a).

Figura 1. Marco de Referencia para la Evaluación y el Seguimiento de Programas de Posgrado







Fuente: Conacyt, 2015a.

También, es necesario mencionar que muchos programas de posgrado de la UV han salido de la lista del PNPC por no haber cumplido con los indicadores enunciados; desafortunadamente carecen de algunos rubros que les impiden estar dentro y que requieren mejorar. Cabe mencionar que estos programas no entraron en este estudio por dichas razones.

Generalmente, los egresados de licenciatura tienden a buscar un empleo; sin embargo, la situación económica del país no les ofrece a todos la oportunidad de poder desarrollarse en el ámbito laboral, por eso ven a los programas de posgrado de calidad como una vía para continuar con los estudios y una formación profesionalizante o de investigación. También les interesa que los programas cuenten con una serie de beneficios, como la beca nacional o beca de posgrado. Esta idea se ajusta a lo que menciona Sandra Carli (2012) en su libro *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*, que los estudiantes encontraban empleos inestables, precarios y con bajas remuneraciones. La misma autora precisa que a fines de los años noventa un amplio sector de la fuerza de trabajo circuló entre puestos precarios, con poco tiempo y temporalmente con demasiada desocupación (Carli, 2012, p. 233).



En este sentido, la obtención de un grado académico no garantiza el acceso a un mejor empleo; también los títulos universitarios sufrieron una devaluación, y aumentaron la tendencia a la continuidad de los estudios de posgrado. Este escenario también logra verse en egresados de la UV. Definitivamente se logra percibir cómo cada vez más egresados de las diversas licenciaturas hacen un plan para continuar los estudios de posgrado en programas con reconocimiento PNPC-Conacyt como escenario de un mejor futuro.

1.1 Justificación

El desarrollo de este trabajo, denominado *Estudios de opinión sobre los motivos que orientan a los estudiantes en su ingreso a los programas de posgrado con reconocimiento PNPC-Conacyt*, obedece a haber presenciado, como colaborador de la UV por más de cuatro años, que las ofertas y promociones educativas en las distintas áreas de conocimiento centradas en la formación de personas en programas de posgrado aumentan en aquellos que están dentro del PNPC, pues implican una oportunidad de superación, generación de conocimiento y de articulación al mundo laboral o académico para muchos de sus egresados. Esto se debe a que la actual estructura económica está cada vez más apegada al desarrollo de los países, y tiene un impacto directo en otros ámbitos de desarrollo; en este caso no queda fuera la producción del conocimiento, de modo que el conocimiento y las habilidades son un medio para impulsar el progreso social, económico, político, educativo, entre otros (Barrón y Valenzuela, 2013). Lo anterior indica que la oferta de programas de posgrado debe alinearse a las necesidades sociales; en este sentido, los estudiantes de posgrado, al realizar sus investigaciones o intervenciones, atienden problemáticas reales o, en su caso, ofrecen o proponen alguna solución.

Aunque en la investigación no se encontró algún estudio de opinión sobre este tema en la UV, sí se encuentra el *Primer Estudio de Egresados del Posgrado de la Universidad Veracruzana* (Ojeda, Figueroa, Bernal, y Castro, 2014), el cual demostró que la especialidad, maestría y doctorado están entre los más populares programas de estudio para continuar la formación, mientras que los cursos y diplomados aparecen en menor medida. Así mismo, el 88% de los egresados tiene trabajo: el 38% se desempeña en actividades académicas y el 62% en una amplia gama de actividades. El 47% tiene un contrato de tiempo indeterminado, mientras que el 55%



posee uno con tiempo determinado. Finalmente, los autores concluyen que, a medida que aumente la oferta de los programas educativos de posgrado, se tendrá una mayor cohorte generacional de egresados. Al momento del estudio, la UV estaba siguiendo una tendencia hacia el crecimiento sobre su cobertura regional y la trayectoria de egreso, cabe señalar, guarda un compromiso que trasciende lo institucional, impactando en el terreno de lo social, vinculado con las necesidades y problemas sociales (Ojeda et al., 2014).

En este sentido, este trabajo es una aportación a los estudios de opinión como disciplina, y permite dar cuenta de la realidad; da pauta a nuevas investigaciones, ofrece información innovadora y señala una veta que solo los usuarios conocen desde su interior.

Otra peculiaridad es que se retomaron algunos elementos de las representaciones sociales como apoyo, lo cual permitió capturar las subjetividades de los jóvenes que buscan formarse en programas de calidad. Para esto, se consultaron autores como Serge Moscovici (1979), a quien se le atribuye la teoría de las representaciones sociales; y plantea que toda representación está compuesta de figuras y expresiones socializadas. Conjuntamente, una representación es una organización de imágenes y de lenguaje, porque recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes, y como una manera de interpretar y pensar la realidad de la vida cotidiana.

Esta investigación también se apoyó con algunos planteamientos metodológicos de Jean Claude Abric (1994), quien señala que la función de las representaciones sociales es confirmar la identidad personal o social de las personas con la realidad social ya instituida. Tales planteamientos son que la representación no es un simple reflejo de la realidad, sino una organización significativa, y esta significación depende a la vez de factores casuales de circunstancias, naturaleza y obligaciones de la situación, contexto inmediato, finalidad de la situación y factores más generales que rebasan la situación misma: contexto e ideología en la organización social; historia del individuo y del grupo; desafíos sociales. La representación funciona como un sistema de interpretación de la realidad que rige las relaciones de los individuos con su entorno físico y social, ya que determinará sus comportamientos o sus prácticas; es una guía para la acción, orienta las acciones y las relaciones sociales. Es un sistema de predecodificación de la realidad, pues determina un conjunto de anticipaciones y expectativas. De este modo se conocerán



representaciones sociales de estudiantes sobre lo que los motiva a ingresar a un programa de posgrado con reconocimiento PNP-Conacyt.

Respecto a las teorías de la evaluación, estas ofrecen una mirada más objetiva, un conjunto de indicadores que imperan en los programas de posgrado de calidad, y que atraen a los estudiantes. Sobre la evaluación, se consultó a autores como Tyler (1942), Stake (1967), Scriven (1967), Stufflebeam (1971) y Rueda (2008), que orientan a la toma de decisiones para el mejoramiento y perfeccionamiento de la calidad a partir de modelos peculiares de evaluación.

En primer lugar, Tyler (1942) plantea un modelo orientado hacia los objetivos, es decir, el proceso de evaluación es esencialmente determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido alcanzados mediante los programas. Los alcanzados producen ciertos cambios deseables en los modelos de comportamiento, entonces, la evaluación es el proceso que determina el nivel logrado realmente por esos cambios de comportamiento.

Por su parte, Stake (1967) propone un modelo de evaluación centrado en el cliente. Este debe ayudar a las audiencias a observar y mejorar lo que están haciendo; así mismo, el evaluador debe trabajar continuamente con las audiencias y responder a las necesidades evaluativas. También para este autor, la evaluación no tiene sentido hasta que se emite un juicio a partir de los datos comparados y normas establecidas.

Scriven (1967) plantea un modelo de evaluación orientado hacia el consumidor. Este autor define a la evaluación como una actividad metodológica que consiste simplemente en la recopilación y combinación de datos de trabajo mediante la definición de unas metas que propicien escalas comparativas o numéricas, con el fin de justificar los instrumentos de recopilación de datos, las valoraciones y la selección de metas.

En el caso de Stufflebeam (1971), él propone un modelo de evaluación orientada hacia el perfeccionamiento, denominado evaluación del contexto, de entrada, del proceso y del producto (CIPP, por sus siglas en inglés). La evaluación del contexto es la guía para la elección de objetivos y asignación de prioridades; la entrada es la elección de la estrategia del programa, designación del plan de procedimientos; la evaluación del proceso es la guía para la aplicación; y la evaluación del producto se refiere a la relación de logros y de las decisiones.

De igual forma, para autores más contemporáneos, como Rueda (2008), la evaluación sirve como un recurso para mejorar la práctica, como un medio de regulación con énfasis en la



evaluación de la docencia. La evaluación individual forma parte del dispositivo de normas cotidianas del funcionamiento de una institución siempre con miras a la mejora. Díaz et al. (2008) hacen referencia a los criterios que actualmente se emplean en el campo de la evaluación, entre ellos los organismos acreditadores, como el PNPC, que evalúa a los programas de posgrado siguiendo una metodología de evaluación.

Los autores o representantes antes mencionados con sus propuestas buscan la mejora de los programas a través de la toma de decisiones, aplicando distintas metodologías y procedimientos, instrumentos o medios. Por ello, para este estudio de opinión se retoman dichas teorías, ya que las posturas de los sujetos que son parte de un contexto, programa, institución son la base para planear e innovar, en este caso, programas de posgrado. Al mismo tiempo, los modelos de evaluación propuestos invitan a conocer cuáles son los indicadores para que un programa de posgrado sea de calidad.

De manera general, se evaluó a partir de la mirada de los estudiantes que ingresan a programas de especialización, maestría y doctorado, y no desde la mirada del investigador, el evaluador (interno o externo), que muchas veces es distante de la realidad vivida y experimentada por el usuario. Se desea contribuir al conocimiento con este documento, brindar nuevas rutas de investigación en los estudios de opinión y contribuir a que todo programa de posgrado pueda acceder al PNPC-Conacyt, a partir del conocimiento de los motivos que orientan a los estudiantes a ingresar a estas opciones.

A lo largo del documento también se expone un estudio de opinión realizado en la Universidad Veracruzana, región Xalapa. El sondeo a estudiantes de posgrado consistió en aplicar una encuesta sobre los motivos que los inclinan hacia estos programas. En este punto, es importante especificar qué se entiende por programa de posgrado:

un posgrado [es aquel] en el que el campo de estudio es una *disciplina profesional* y que se diferencia del doctorado con orientación a la investigación por la obtención de un grado relacionado con esa profesión. (...) Los doctorados de orientación a la investigación tienen como finalidad proporcionar al estudiante una formación amplia y sólida en un campo de conocimiento con una alta capacidad crítica y creativa a través de investigaciones originales (Conacyt, 2015a, pp. 7-12).

Por su parte, el *Reglamento General de Estudios de Posgrado 2010* indica lo siguiente:



- La especialidad: su objetivo consiste en consolidar las habilidades profesionales, a través de competencias para solucionar problemas en un área del conocimiento específico.
- La maestría: su objetivo consiste en ampliar los conocimientos, competencias y reflexión, brindando herramientas avanzadas de formación teóricas y metodológicas orientadas a la investigación, la docencia o las actividades profesionales.
- El doctorado: su objetivo consiste en el fortalecimiento de la investigación mediante la aplicación y generación del conocimiento en forma original e innovadora (Universidad Veracruzana, 2010, p. 5).

Los egresados de licenciatura y profesionistas incorporados en el mercado de trabajo son quienes optan por estudiar en estos niveles, muchos de ellos por motivaciones particulares que pueden ser estudiadas. Desde la mirada de Palmero (1997), “la motivación es una variable intangible. Inferimos su presencia a partir de ciertas manifestaciones mostradas por un individuo” (párr. 8). Se puede decir que la motivación es “un constructo hipotético (...) que explica el inicio, dirección, intensidad y perseverancia de la conducta encaminada hacia el logro de una meta” (García et al., 1998, p. 180). Por su parte, Good y Brophy (1996) coinciden en que la motivación es un constructo para exponer la persistencia de la conducta hacia un objetivo (Good y Brophy, 1996, p. 295); el motivo tiene que ver con necesidades de valores y modelos sociales incorporados, no siempre conscientes, como indican Esquivel y Rojas (2004). Con relación a las causas para inscribirse en el posgrado, se encuentran el reconocimiento y la motivación.

Desde el enfoque clásico, se distingue la motivación intrínseca de la extrínseca. La primera es la tendencia natural del ser humano a buscar y vencer desafíos, conforme se persiguen intereses personales y se ejercitan capacidades. Cuando existe la motivación intrínseca no son necesarios incentivos ni castigos, porque la actividad es gratificante en sí misma (Woolfolk, 2010). En cambio, si se hace algo para obtener una calificación, evitar un castigo, agradar al profesor o por cualquier otra razón que tenga muy poco que ver con la propia tarea, se experimenta la motivación extrínseca. En realidad, el interés no es por la actividad; solo importa aquello que reeditará (Woolfolk, 2010).



Es posible detectar los factores que motivan a estudiar el posgrado, los cuales pueden estar centrados en las siguientes razones: prestigio institucional, obtención de una beca, reconocimiento de estudios, estatus social, ingreso económico, obtención de conocimientos, nuevos aprendizajes, vínculos académicos y redes de colaboración, entre otras de igual importancia. A lo largo del estudio se abordarán con mayor precisión y objetividad estos temas para revelar si los supuestos llegan a acercarse a lo que realmente piensa u opina un estudiante.

Un programa de posgrado puede representar, como lo indican De Vries y Navarro (2011), una posibilidad de inserción laboral al esquema del neoliberalismo en el contexto de la globalización y de las competencias del siglo XXI, donde se exige una mejor formación que impacte al desarrollo económico de una sociedad. Al respecto, cabe señalar que, a mediados del siglo XX, el mercado laboral no requería de grados académicos de los contratados ni de los aspirantes. Sin embargo, en el siglo XXI esta distinción académica y social posibilita, a veces, un empleo mejor remunerado. Por ello, la relevancia de contar con una especialidad, maestría, doctorado e inclusive posdoctorado.

Con relación a lo anterior, Bourdieu (1987) plantea tres especies de capitales: objetivado, incorporado e institucionalizado, mismas que relaciona con las dotaciones de conocimientos, relaciones sociales, condiciones materiales de existencia y poder que se ocupan en la estructura social. Esto hace y determina que un estudiante sea exitoso en la vida. Pierre Bourdieu (1987) desarrolló la noción de capital cultural precisamente para tener una unidad de medida que diferenciara a los estudiantes de acuerdo con sus disposiciones culturales y no solo económicas. En este sentido, quienes tienen mayor capital cultural poseen los recursos culturales y económicos para triunfar. En México, quien estudia un posgrado busca una mejor posición económica a partir de un empleo con mayor remuneración.

Cabe destacar que en distintas universidades se han desarrollado investigaciones en torno a los programas de posgrado, como en la Universidad Autónoma de Yucatán, la Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa, la Universidad de Guadalajara y la Universidad Nacional Autónoma de México (Tabla 1). Sin embargo, en la Universidad Veracruzana no se ha hecho un estudio similar, por lo que es pertinente un estudio de opinión que permita valorar lo que lleva al público estudiantil a elegir los programas del PNPC y no otros de universidades públicas o particulares prestigiosas, pero sin dicho reconocimiento.



Tabla 1. Seguimiento a investigaciones sobre programas de posgrados en México

Institución de Educación Superior	Investigaciones	Resultados
Universidad Veracruzana	No hay estudios	No se conocen datos sobre los programas del PNPC.
Universidad Autónoma de Yucatán Esquivel, L. A., y Rojas, C. A. (2004). Los motivos de estudiantes de nuevo ingreso para estudiar un posgrado en educación. <i>Revista Iberoamericana de Educación</i> , 36(5), 1-15.	Motivos de estudiantes de nuevo ingreso para estudiar un posgrado en Educación.	Los motivos principales por los que las personas se inscriben en los programas de posgrado en Educación que ofrece la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán son, en primer lugar, los de tipo intrínseco, el motivo de autorrealización; es decir, los estudiantes al inscribirse buscan su superación personal o simplemente tener un sentimiento de autorrealización; en segundo lugar, el motivo es el conocimiento, como adquirir nuevas estrategias de enseñanza, conocer más sobre el fenómeno educativo y tener una mejor capacitación para el trabajo.
Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa Rodríguez-Sauceda, E., Rodríguez-Sauceda, R., y Cota-Montes, D. (2016). Evaluar la pertinencia y calidad de los programas de posgrado en la Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa. <i>Ra Ximhai</i> , 12(6), 457- 463.	Evaluar la pertinencia y calidad de los programas de posgrado en la Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa (UAIS).	A partir de los resultados del estudio, se sugiere el diseño de intervenciones para estimar el beneficio en la vida laboral de los estudiantes. De igual manera, esto permitirá el desarrollo de programas basados en las necesidades y expectativas de los aspirantes al sistema de posgrado de la UAIS.
Universidad de Guadalajara Álvarez, M., Gómez, E., y Morfín, M. (2012). Efecto de la beca Conacyt en la eficiencia terminal en el posgrado. <i>Revista Electrónica de Investigación Educativa</i> , 14(1), 153-163. Recuperado de http://redie.uabc.mx/vol14no1/contenido-alvarezgomez.html	Efecto de la beca Conacyt en la eficiencia terminal en el posgrado.	La eficiencia terminal del programa de posgrado que se analiza aumentó en periodos que no tienen relación directa con la pertenencia del posgrado al PNPC y, por lo tanto, con la obtención de becas de inversión en conocimiento. La eficiencia fue ligeramente mayor entre los estudiantes que obtuvieron beca como apoyo a sus estudios de posgrado, en comparación con grupos que no la tuvieron; aunque al medir este indicador después de



		transcurridos cuatro años del ingreso, los estudiantes que no obtuvieron beca alcanzaron un valor más alto de eficiencia terminal, lo que parece indicar que fueron otras medidas de tipo administrativo o académico las que determinaron ese incremento.
--	--	---

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Este proyecto de investigación se realizó desde el campo disciplinar de los estudios de opinión. Después de consultar diferentes autores, es posible concebir a la opinión pública como algo dinámico que relaciona intereses de índole común, desde lo individual hasta lo público, este se puede dar por medio de un debate o diálogo desde diferentes plataformas o escenarios y contextos; y es una aportación a los estudios de opinión.

1.2 Preguntas de investigación

Como todo proyecto de investigación, se requiere de una pregunta. Esta “define exactamente cuál es el problema que el investigador debe resolver mediante el conocimiento sistemático, a partir de la observación, descripción, explicación y predicción” (Blanco et al., 2012, p. 17); así mismo, según Hernández, Fernández y Baptista (2006) es conveniente plantear, a través de una o varias preguntas –según sea el caso–, el problema que se estudiará en forma de pregunta; y esta tiene la ventaja de presentarlo de manera directa. También se dice que “un problema de investigación es una pregunta o interrogante sobre algo que no se sabe o que se desconoce, y cuya solución es la respuesta o el nuevo conocimiento obtenido mediante el proceso investigativo” (Arias, 2012, p. 41); por lo tanto, la pregunta planteada en este proyecto de investigación es:

- ¿Cuáles son los motivos que orientan a los estudiantes de la Universidad Veracruzana, región Xalapa, a ingresar a un programa de posgrado con reconocimiento PNPC-Conacyt?

Otras preguntas de investigación son:

- ¿Cuáles son las representaciones sociales construidas sobre los programas de posgrado con reconocimiento PNPC-Conacyt?



- ¿Cuáles son las opiniones elaboradas por los estudiantes de la Universidad Veracruzana respecto a los programas con reconocimiento PNPC-Conacyt?
- ¿Cómo mejorar y perfeccionar un programa de posgrado, a partir de un proceso de evaluación de la postura de un grupo de estudiantes de la Universidad Veracruzana que estudian en un programa de posgrado con reconocimiento PNPC-Conacyt?

De manera general, el estudio de opinión busca aportar alternativas para la toma de decisiones de mejora.

1.3 Objetivo general

De acuerdo con Hernández et al. (2006), los objetivos de investigación deben expresarse con claridad para evitar posibles desorientaciones en el proceso de investigación y ser susceptibles de alcanzarse; son las guías del estudio y, durante todo el desarrollo de este, deben tenerse presentes.

El objetivo general de esta investigación es efectuar un estudio de opinión sobre los motivos que orientan a los alumnos a ingresar en los programas de posgrado con reconocimiento del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y Conacyt de la Universidad Veracruzana, región Xalapa.

1.4 Objetivos específicos

- Hacer una evaluación sobre los fundamentos y principios de los estudios de opinión, apoyado en las representaciones sociales, con una tendencia de evaluación para la mejora y el perfeccionamiento de los programas de posgrado con reconocimiento PNPC-Conacyt
- Identificar los motivos que llevan a un estudiante a estudiar en un programa de posgrado de calidad.
- Llevar a cabo un estudio de opinión que permita generar conocimiento y ser una herramienta de evaluación de posgrados ante la Dirección General de Posgrado de la Universidad Veracruzana, y que permita tomar decisiones de mejora y de perfeccionamiento.



1.5 Hipótesis

Según Arias (2012), la hipótesis es una suposición que se formula para dar respuesta a la pregunta de investigación, y expresa la relación entre dos o más variables. También, precisa que “la hipótesis se desprende de la teoría, es decir, no surge de la simple imaginación, sino que se deriva de un cuerpo de conocimientos existentes que le sirven de respaldo” (Arias, 2012, p. 48).

La hipótesis de investigación a comprobar es la siguiente:

- Los motivos que orientan a los estudiantes a ingresar a los distintos programas de posgrado que cuentan con reconocimiento PNPC-Conacyt, de la Universidad Veracruzana, región Xalapa, son los recursos económicos, la autorrealización, el conocimiento, el reconocimiento, el poder, la seguridad, el cambio, el logro y la incorporación al mercado de trabajo.

Tabla 2. Dimensiones variables e indicadores del estudio

Dimensión	Variable	Indicador
Recurso económico	Beca	Estímulo económico
Autorrealización	Superación	Satisfacción personal Preparación
Conocimiento	Aprendizaje Investigación	Especializados en distintas disciplinas y áreas
Reconocimiento	Social Académico	Familiar Compañeros Prestigio
Poder	Institucional Social	Estatus
Seguridad	Personal Escolar	Estatus
Cambio	Académico Personal	Continuidad en los estudios Movilidad nacional e internacional
Logro	Personal Académico	Laboral
Incorporación	Laboral	Empleo Posgrado

Fuente: Elaboración propia, 2018.



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis



CAPÍTULO II. MARCO REFERENCIAL

2.1 Los programas de posgrado en la Universidad Veracruzana



En los informes de actividades de rectoría de la Universidad Veracruzana, en relación con los programas de posgrados de calidad del PNPC y Conacyt, se registraron 80 durante el periodo 2013-2014. En la distribución de este número se encontraban 19 doctorados, 51 maestrías, cinco especializaciones y cinco especialidades médicas. En conjunto, en ese momento, estos programas de posgrado atendieron una matrícula de 1428 alumnos, de un total de 2174; es decir, el 65.7% se encontraban cursando programas educativos de calidad (Universidad Veracruzana, 2014).

Continuando con el recorrido histórico de los datos, en el Informe de Actividades del periodo 2014-2015, de la UV, los 79 programas de calidad que estaban adscritos en ese momento en el PNPC se distribuían de la siguiente manera 21 doctorados, 47 maestrías, siete especializaciones y cuatro especialidades médicas; distribuidos en las cinco regiones universitarias. Además del Doctorado en Ciencias de la Computación (interinstitucional), que es impartido por tres instituciones: UV, Universidad Autónoma de Aguascalientes y Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, lo que resulta en 80 programas adscritos en el PNPC (Universidad Veracruzana, 2015). En ese periodo, por término de vigencia en el PNPC o por recomendación de los comités de pares, 21 programas de posgrado solicitaron su ingreso a este. Por grado, 17 son maestrías y cuatro doctorados; por nivel, nueve de reciente creación, nueve en desarrollo y tres consolidados; por orientación, 12 de investigación y nueve profesionales (Universidad Veracruzana, 2015).

En total, la Universidad Veracruzana cuenta con 194 programas de posgrado en las cinco regiones y en las seis áreas de conocimiento; distribuidos en 29 especializaciones, 19 especialidades médicas, 112 maestrías y 34 doctorados. De estos, solo 70 están en el PNPC; distribuidos en las cinco regiones, 6 especializaciones, dos especialidades médicas, 44 maestrías y 18 doctorados. En el caso de la región Xalapa, actualmente existen 50 programas de posgrados con el reconocimiento del PNPC-Conacyt: cinco especializaciones, una especialidad médica, 27 maestrías y 17 doctorados; estos datos se obtuvieron de la página oficial de la Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado de la Universidad Veracruzana (Universidad Veracruzana, 2018). En este trabajo solo se estudian 44 de ellos –son los que pertenecen a la región Xalapa–, debido a que concentran el mayor número de posgrados adscritos a facultades, centros e institutos de investigación. También porque las oficinas de la Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado están en esta región; lo mismo que la rectoría, quien brinda el compromiso



institucional a través del documento Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad, y es el órgano que aprueba la creación de los programas de posgrado y da seguimiento a las evaluaciones ante PNPC-Conacyt. Finalmente, es importante destacar que en las seis áreas de conocimiento que integran a la Universidad Veracruzana (Económico-Administrativo, Humanidades, Biológico-Agropecuario, Artes, Ciencias de la Salud y Técnica) se encuentran en Xalapa y cuentan con programas en el PNPC-Conacyt, ubicados en esta ciudad. En el área de Ciencias de la Salud, la especialidad médica que está en el PNPC se encuentra en la Facultad de Medicina, en la ciudad de Xalapa.

En las seis áreas de conocimiento, esto da cuenta que en la Universidad Veracruzana hay una amplia formación en el campo disciplinario científico, tanto para desarrollar investigación como para desenvolver la capacidad para el ejercicio profesional. En otro orden de ideas, los datos que arroja el II Informe de Actividades del periodo 2014-2015 (Universidad Veracruzana, 2015), plantean que fueron sometidos a reevaluación nueve Programas Educativos de Posgrado (PEP); de los cuales, ocho fueron aprobados con un nivel de habilitación superior. Para la convocatoria del año 2014, para el ingreso al PNPC, la UV postuló cinco del área de Humanidades, dos del área Biológico-Agropecuaria y uno del área Técnica.

Cabe resaltar que en este periodo se logró postular un Programa Educativo (PE) en modalidad Interinstitucional y dos en la de Multisede. Se sometieron a reevaluación 21 PEP: seis del área Técnica, siete del área Biológico-Agropecuaria, dos del área Ciencias de la Salud, tres del área Económico-Administrativo y cuatro del área de Humanidades.

De acuerdo con el III Informe de Actividades del periodo 2015-2016 (Universidad Veracruzana, 2016), de la Dirección General de Estudios de Posgrados de la Universidad Veracruzana –el más reciente que se encontró en los documentos de la UV–, se registraron 128 PEP: 25 doctorados, 87 maestrías y 16 especializaciones. Los anteriores datos muestran una evolución propositiva del comportamiento de los programas de posgrados que estuvieron, ingresaron y han permanecido en el PNPC y Conacyt, en el caso de la Universidad Veracruzana.

El desarrollo social está vinculado a la pertinencia que oferta una institución de educación superior, ya que permite profundizar y ampliar conocimientos y habilidades requeridas para determinado ejercicio profesional. Además, incrementa unidades de aprendizaje específicas en diferentes centros de investigación; particularmente permite la solución de problemas concretos



que se presenten. De ahí la importancia de que una universidad oferte programas de posgrados de calidad y, en este caso, de PNPC-Conacyt.

Por otro lado, una institución de educación superior que no cuenta con programas de posgrado carece de ciertos indicadores, como docentes-investigadores avalados por el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), que ofrecen prestigio y generan conocimiento a través de sus investigaciones, publicaciones, libros, etc.; aunado a ello, poseen prestigio y reconocimiento a su trabajo; así como espacios e instalaciones como laboratorios, bibliotecas, centros de cómputo con conectividad a Internet, entre otros. Por ende, los estudiantes buscan este tipo de programas, que les proporcionen conocimientos, tanto científicos como habilidades para la competencia profesional, y generar ventajas sobre otros estudiantes.

El mayor número de oferta educativa de los programas de posgrado se encuentra en la región de Xalapa; por esto es por lo que la mayoría de las facultades, institutos y centros de investigación se encuentran establecidos ahí; también porque se encuentra Rectoría, las direcciones generales de las seis áreas de conocimiento, que dan sentido a los diversos procesos administrativos.

Logramos ver en los siguientes gráficos la siguiente información:

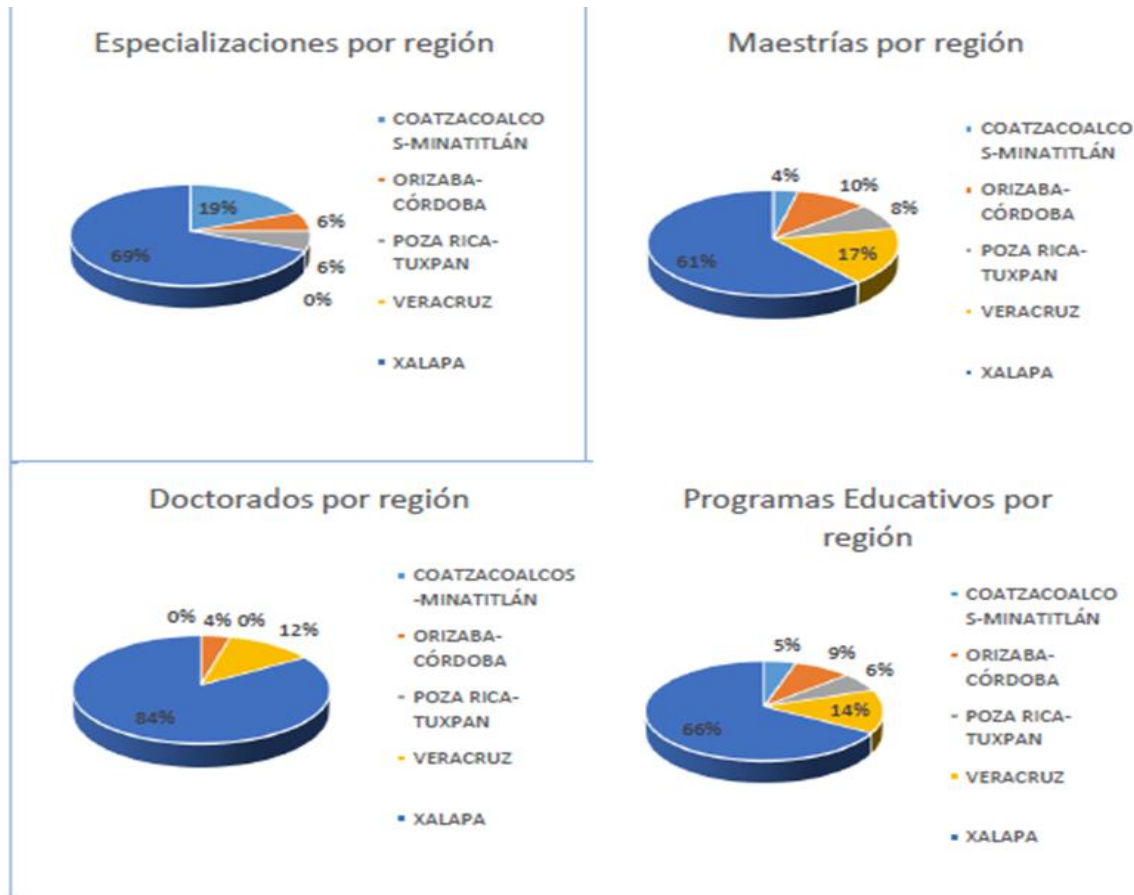
a) Los programas de posgrados de especialización de la UV se ubican en un 69% en la región de Xalapa; le sigue la región de Coatzacoalcos-Minatitlán (19%); y disminuye su participación en las regiones de Orizaba-Córdoba y Poza Rica-Tuxpan (6%, en ambas); y en menor medida Veracruz (0%), es decir, carece de un programa dentro del PNPC.

b) En los programas de posgrado de maestría, el 61% se encuentran en la región de Xalapa; seguido de la región de Veracruz (17%); con menor participación están las regiones de Orizaba-Córdoba (10%) y Poza Roca-Tuxpan (8%); y en menor medida está la región de Coatzacoalcos-Minatitlán (4%).

c) Con respecto a los programas de posgrado de doctorado, el 84% se encuentran en la región de Xalapa; le sigue la región de Veracruz (12%); y con el 4%, la región de Orizaba-Córdoba. Y con menor participación, las regiones de Coatzacoalcos-Minatitlán y Poza Rica-Tuxpan (0%, en ambas).

Lo anterior refleja que la mayoría de los programas de posgrados se encuentran en la región de Xalapa. Esta fue una de las razones por las que este estudio se desarrolló en esta región. Los siguientes gráficos muestran las especializaciones, maestrías y doctorados por regiones.

Figura 2. Distribución de los programas de posgrado por regiones



Fuente: Universidad Veracruzana, 2017.

En este Informe se incluyeron cuatro especialidades médicas. La oferta total es de 128 programas educativos de posgrado (no incluye a las especialidades médicas). El 64% (81) corresponde a programas acreditados por organismos externos (PNPC-Conacyt, avalados y reconocidos por su calidad (Universidad Veracruzana, 2016, p. 4).



Otro dato importante es que la Universidad Veracruzana, en el Informe del periodo 2015-2016, se encuentra en el lugar número seis a nivel nacional con el mayor número de programas en el PNPC-Conacyt, con 73 programas.

Según la página oficial del Conacyt, reporta que el PNPC cuenta con un marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado para cada una de las modalidades en las que se ofertan, en cada institución de educación superior; para este caso hablaremos de los programas de posgrado presenciales. Dicho documento cuenta con una metodología diseñada que toma en cuenta los principios rectores de la enseñanza superior en México (Conacyt, 2015a). En estos, se toma como base criterios y medios de verificación para otorgar el nivel de pertinencia y calidad del programa de posgrado, evaluable en función de su orientación: de investigación, que se ofrecen en los niveles de doctorado, maestría y especialidad en las diferentes áreas de conocimiento; o profesionalizante, que se ofertan en los niveles de doctorado, maestría y especialidad con la finalidad de estimular la vinculación con los sectores de la sociedad (Conacyt, 2017b). Y para ello, tal documento exterioriza los cuatro niveles en los que está conformado el PNPC.

Por lo anterior, se analizó el *Marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado*, a partir de una reflexión teórica orientada por los estudios de opinión, las representaciones sociales e indicadores de evaluación orientada a una población de estudio específica. En este caso a los estudiantes y/o aspirantes a los programas de posgrado del PNPC en la Universidad Veracruzana, en la ciudad de Xalapa, específicamente en especialización, maestría y doctorado. Conforme al Reglamento General de la Unidad de Estudios de Posgrados (2010), de la Universidad Veracruzana, los programas educativos de posgrado de especialización tienen una orientación profesional; en el caso de maestría, pueden ser de orientación profesional y de investigación; y, por último, para el doctorado, de orientación a la investigación, según el *Marco de Referencia para la Evaluación de Programas de Posgrado* del Conacyt (2015a).

2.2 La coordinación entre la Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado y los programas de estudios de posgrado en la Universidad Veracruzana incorporados al PNPC



La Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado de la Universidad Veracruzana es responsable de planear, desarrollar, organizar y coordinar la creación, evaluación y el seguimiento de los estudios de posgrado que ofrece esta casa de estudios. Entre sus tareas esenciales se encuentra garantizar una oferta educativa de posgrado con calidad, acorde a las necesidades sociales de las diferentes regiones de Veracruz (Universidad Veracruzana, 2016).

Esta Dirección es una entidad descentralizada con presencia en todas las regiones universitarias, y cuya organización garantiza la calidad en la formación de posgraduados científicos, profesionistas, tecnólogos, humanistas y artistas de alto nivel; contribuyendo a la generación y aplicación de conocimientos con pertinencia social y oportunidades de desarrollo de las regiones y localidades donde tiene presencia e influencia la máxima casa de estudios de Veracruz (Universidad Veracruzana, 2016).

Así mismo, es responsable de coordinar todas las actividades de planeación, evaluación y seguimiento de los estudios de posgrado que se ofrecen a evaluación externa y acreditación de calidad de los programas educativos de posgrado, a través de organismos nacionales e internacionales.

Entre los organismos nacionales está el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), un organismo público descentralizado de la administración pública federal, integrante del sector educativo, con personalidad jurídica y patrimonio propio. Fue creado por disposición del H. Congreso de la Unión el 29 de diciembre de 1970 (Conacyt, 2017a).

Es responsable de elaborar las políticas de ciencia y tecnología en México. Desde su creación hasta 1999, se presentaron dos reformas y una ley para coordinar y promover el desarrollo científico y tecnológico; y el 5 de junio del 2002 se promulgó una nueva Ley de Ciencia y Tecnología. Dentro del Conacyt se localiza el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), que forma parte de la política pública de fomento a la calidad del posgrado nacional que este Consejo y la Subsecretaría de Educación Superior, de la Secretaría de Educación Pública (SEP), han impulsado de manera ininterrumpida desde 1991 (Conacyt, 2017a).

El reconocimiento a la calidad de la formación de los programas de posgrado, que ofrecen las instituciones de educación superior y los centros de investigación, se lleva a cabo mediante rigurosos procesos de evaluación por pares académicos, y se otorga a los que cumplen con los más altos estándares de calidad y pertinencia. Por ello, los procesos de evaluación y seguimiento son



componentes clave del PNP-CONACYT para ofrecer a estudiantes, instituciones académicas, sector productivo y a la sociedad en general, información y garantía sobre la calidad y pertinencia de los posgrados reconocidos.

El PNP busca fomentar la mejora continua y asegurar la calidad del posgrado nacional para incrementar las capacidades científicas, humanísticas, tecnológicas y de innovación del país, y que incorporen la generación y aplicación del conocimiento como un recurso para el desarrollo de la sociedad y la atención a sus necesidades; contribuyendo a consolidar el crecimiento dinámico y un desarrollo más equitativo y sustentable del país. Para lograr lo anterior, se ha definido un conjunto de políticas, entre las que se encuentra impulsar nuevas formas de organización del posgrado para favorecer el desarrollo nacional en la sociedad del conocimiento; así como incrementar la capacidad de absorción del conocimiento científico, tecnológico y de innovación en los sectores de la sociedad; y posicionar el posgrado mexicano de alta calidad en el ámbito nacional e internacional (Conacyt, 2017b).

Por otro lado, el Conacyt ha construido una metodología con base en criterios y lineamientos de evaluación contenidos en el *Marco de Referencia para la Evaluación y Seguimiento de Programas de Posgrado* (Conacyt, 2017b). Estos criterios y lineamientos son información estadística de los programas, medios de verificación, un expediente del programa y observaciones que haya recibido en caso de haber tenido una evaluación anterior y, por supuesto, una entrevista al coordinador del programa. Pero antes, es importante señalar la distribución de los programas de posgrado a nivel nacional, y bajo los cuales se rigen estos para ser parte del PNP-CONACYT: programas de posgrado presenciales (orientados a la investigación y práctica profesional), especialidades médicas, programas de posgrados articulados con la industria y programas de posgrado con oferta a distancia y mixtos.

Retomando la evaluación, el Conacyt y la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP emiten las convocatorias correspondientes para otorgar el reconocimiento, previa evaluación, a los programas de nuevo ingreso, y renovar la vigencia de los previamente reconocidos por su calidad. El modelo de evaluación del PNP-CONACYT es de carácter cualitativo-cuantitativo, y valora el cumplimiento de estándares de pertinencia y calidad. El modelo se basa en un enfoque flexible, orientado principalmente a los resultados e impacto de los programas, y con una visión prospectiva (Conacyt, 2017b).



El ingreso de los programas de posgrado al PNP-CONACYT representa un reconocimiento público a su calidad, fundamentado en el proceso de evaluación realizados por el comité de pares, coadyuvando con el sistema de garantía de la calidad de la educación superior. Así mismo, es un referente confiable sobre la calidad de la oferta educativa en el ámbito del posgrado, que ayuda y orienta a los diferentes sectores del país para que opten por los beneficios que otorga la formación de recursos humanos de alto nivel. Para terminar, los niveles del PNP están conformados por cuatro niveles: competencia internacional, consolidados, desarrollo y de reciente creación.

Dentro de los beneficios que un posgrado obtiene al ser parte del PNP, se encuentran el reconocimiento por la SEP y el Conacyt por su calidad académica, así como becas para los estudiantes de tiempo completo registrados en la modalidad presencial, becas mixtas para los estudiantes en cualquier modalidad y becas posdoctorales a los egresados de programas de doctorado. Es importante resaltar que, para alcanzar el reconocimiento del PNP-CONACYT, la Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado desarrolla estrategias y aporta recursos para que cada programa de posgrado logre mantener o superar los niveles de calidad y permanecer consolidado o con el máximo reconocimiento de la internacionalización.

2.3 Sistema de indicadores de los programas de posgrado que integran al padrón del PNP

El Programa Nacional de Posgrados de Calidad evalúa programas de especialidad, maestría y doctorado; opera con grupo de investigadores distinguidos que establecen paradigmas, criterios y estándares en cada caso. Sus estrategias de seguimiento y evaluación para el ingreso y permanencia en el PNP-CONACYT corresponden a los sistemas de información: mediciones periódicas sobre indicadores previamente establecidos y opinión de expertos. Los resultados conducen a la acreditación periódica de programas específicos; estas acreditaciones influyen o determinan el otorgamiento de becas para estudiar posgrados, así como el eventual financiamiento a las instituciones educativas respectivas.

El PNP-CONACYT reconoce la calidad y pertinencia de los programas de posgrado a nivel nacional e internacional bajo dos orientaciones: con orientación a la investigación y con orientación hacia la profesionalización.



El PNPC cuenta con una metodología propia de evaluación, la cual permite a los posgrados ingresar, permanecer o cambiar de nivel en función de un sistema de indicadores establecidos en un *Marco de Referencia para el Seguimiento y Evaluación de Programas de Posgrado Presenciales*, y que incluye un conjunto de criterios y categorías para valorar los resultados e impacto de los programas de posgrado.

Conforme al Anexo A del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (Conacyt, 2015b), dentro de los principales rasgos de evaluación se encuentran: admisión de estudiantes, perfil de egreso, plan de estudios, estudiantes de dedicación exclusiva, infraestructura, núcleo básico académico, dirección de tesis, movilidad de estudiantes y profesores; eficiencia terminal, contribución al conocimiento, pertinencia del programa y satisfacción de los egresados. También dos elementos más, un compromiso institucional y un plan de mejora para un buen funcionamiento y operación del programa de posgrado; todos los criterios cuentan con preguntas que apoyan la reflexión en conjunto con porcentajes.

Ahora bien, sobre los motivos que los estudiantes tienen para ingresar a un programa de posgrado del PNPC-Conacyt, se encuentra la calidad de un programa, que depende en gran medida de los resultados positivos alcanzados y su impacto social para atender necesidades sociales con énfasis y desarrollo científico (Gago, 2002). Según Sánchez y Valdez (2003), la motivación es uno de los factores asociados al éxito en los estudios particulares del estudiante. Si un estudiante ingresa a un programa de posgrado con ciertas motivaciones personales, puede lograr el éxito y, en este caso, la obtención del grado dentro del tiempo establecido. La producción académica, entre otros indicadores, ayudarán a que el programa de posgrado cuente con los criterios para poder permanecer o mejorar su nivel.

2.4 Los programas de estudios de posgrado en la Universidad Veracruzana por áreas de conocimiento

En este capítulo se presenta una tabla de los programas de estudio de posgrado por área de conocimiento en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad de la Universidad Veracruzana, en la región de Xalapa.



Los datos se obtuvieron del sitio oficial de la Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado de la Universidad Veracruzana (Universidad Veracruzana, 2017). Se pretende estudiar los programas de posgrado adscritos a las seis áreas de conocimiento; sin embargo, cuando se defina el tamaño de la muestra, puede ser conveniente estudiar solo los de algunas áreas en particular.

Tabla 3. Programas de posgrado de especialización, especialidad médica, maestría y doctorado, de la región de Xalapa, en el PNPC por área de conocimiento y entidad de adscripción, nivel en el PNPC y orientación.

NIVEL	POSGRADO	ADSCRIPCIÓN	REGIÓN	ÁREA	NIVEL EN EL PNP	ORIENTACIÓN
ESPECIALIZACIÓN	ESPECIALIZACIÓN EN ADMINISTRACIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR	FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN	XALAPA	ECONÓMICO-ADMINISTRATIVA	CONSOLIDADO	PROFESIONALIZANTE
ESPECIALIZACIÓN	ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE OPINIÓN	CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN Y ANÁLISIS	XALAPA	ECONÓMICO-ADMINISTRATIVA	CONSOLIDADO	PROFESIONALIZANTE
ESPECIALIZACIÓN	ESPECIALIZACIÓN EN MÉTODOS ESTADÍSTICOS	FACULTAD DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA	XALAPA	ECONÓMICO-ADMINISTRATIVA	EN DESARROLLO	PROFESIONALIZANTE
ESPECIALIZACIÓN	ESPECIALIZACIÓN EN PROMOCIÓN DE LA LECTURA	CENTRO DE ESTUDIOS DE LA CULTURA Y LA COMUNICACIÓN	XALAPA	HUMANIDADES	DE COMPETENCIA INTERNACIONAL	PROFESIONALIZANTE
ESPECIALIZACIÓN	ESPECIALIZACIÓN EN DIAGNÓSTICO Y GESTIÓN AMBIENTAL	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS	XALAPA	TÉCNICA	EN DESARROLLO	PROFESIONALIZANTE
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN ARTES ESCÉNICAS	FACULTAD DE TEATRO	XALAPA	ARTES	EN DESARROLLO	PROFESIONALIZANTE
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA SALUD	INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	XALAPA	CIENCIAS DE LA SALUD	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN NEUROETOLOGÍA	INSTITUTO DE NEUROETOLOGÍA	XALAPA	BIOLÓGICO-AGROPECUARIA	CONSOLIDADO	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN CIENCIAS BIOLÓGICAS	FACULTAD DE BIOLOGÍA	XALAPA	BIOLÓGICO-AGROPECUARIA	RECIENTE CREACIÓN	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN CIENCIAS AGROPECUARIAS	FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS	XALAPA	BIOLÓGICO-AGROPECUARIA	RECIENTE CREACIÓN	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN ENFERMERÍA	FACULTAD DE ENFERMERÍA	XALAPA	CIENCIAS DE LA SALUD	EN DESARROLLO	PROFESIONALIZANTE
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN MÚSICA: COMPOSICIÓN	FACULTAD DE MUSICA	XALAPA	ARTES	RECIENTE CREACIÓN	PROFESIONALIZANTE
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA	INSTITUTO DE SALUD PÚBLICA	XALAPA	CIENCIAS DE LA SALUD	DE COMPETENCIA INTERNACIONAL	PROFESIONALIZANTE



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis

MAESTRÍA	MAESTRÍA EN LITERATURA MEXICANA	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES LINGÜÍSTICO LITERARIAS	XALAPA	HUMANIDADES	DE COMPETENCIA INTERNACIONAL	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN ECONOMÍA AMBIENTAL Y ECOLÓGICA	FACULTAD DE ECONOMÍA	XALAPA	ECONOMICO-ADMINISTRATIVA	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE LA CALIDAD	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS	XALAPA	TÉCNICA	EN DESARROLLO	PROFESIONALIZANTE
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN CIENCIAS EN ECOLOGÍA Y BIOTECNOLOGÍA	INSTITUTO DE BIOTECNOLOGÍA Y ECOLOGÍA APLICADA	XALAPA	BIOLÓGICO-AGROPECUARIA	RECIENTE CREACIÓN	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN ECOLOGÍA TROPICAL	CENTRO DE INVESTIGACIONES TROPICALES	XALAPA	BIOLÓGICO-AGROPECUARIA	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA APLICADA A LA EDUCACIÓN	INSTITUTO DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN	XALAPA	CIENCIAS DE LA SALUD	CONSOLIDADO	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN MATEMÁTICAS	FACULTAD DE MATEMÁTICAS	XALAPA	TÉCNICA	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y COMPUTACIÓN	FACULTAD DE INSTRUMENTACIÓN ELECTRÓNICA	XALAPA	TÉCNICA	EN DESARROLLO	PROFESIONALIZANTE
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN QUÍMICA BIOORGÁNICA	UNIDAD DE SERVICIOS DE APOYO DE RESOLUCIÓN ANALÍTICA (SARA)	XALAPA	TÉCNICA	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN FÍSICA	FACULTAD DE FÍSICA	XALAPA	TÉCNICA	RECIENTE CREACIÓN	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN CIENCIAS ALIMENTARIAS	INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS	XALAPA	TÉCNICA	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	FACULTAD DE ARQUITECTURA	XALAPA	TÉCNICA	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PARA LA INTERCULTURALIDAD Y SUSTENTABILIDAD	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN EDUCACIÓN	XALAPA	HUMANIDADES	RECIENTE CREACIÓN	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN EDUCACIÓN	XALAPA	HUMANIDADES	CONSOLIDADO	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE LA CULTURA Y LA COMUNICACIÓN	CENTRO DE ESTUDIOS DE LA CULTURA Y LA COMUNICACIÓN	XALAPA	HUMANIDADES	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN SISTEMAS INTERACTIVOS CENTRADOS EN EL USUARIO	FACULTAD DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA	XALAPA	ECONOMICO - ADMINISTRATIVA	EN DESARROLLO	PROFESIONALIZANTE



MAESTRÍA	MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	FACULTAD DE IDIOMAS	XALAPA	HUMANIDADES	EN DESARROLLO	PROFESIONALIZANTE
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL	CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL	XALAPA	TÉCNICA	CONSOLIDADO	INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA	MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICO SOCIALES	XALAPA	HUMANIDADES	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y GESTIÓN PARA EL DESARROLLO	FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN	XALAPA	ECONOMICO-ADMINISTRATIVA	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN	FACULTAD DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA	XALAPA	ECONOMICO-ADMINISTRATIVA	RECIENTE CREACIÓN	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN INVESTIGACIONES CEREBRALES	CENTRO DE INVESTIGACIONES CEREBRALES	XALAPA	CIENCIAS DE LA SALUD	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD	INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	XALAPA	CIENCIAS DE LA SALUD	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN PSICOLOGÍA	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS	XALAPA	CIENCIAS DE LA SALUD	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN NEUROETOLOGÍA	INSTITUTO DE NEUROETOLOGÍA	XALAPA	BIOLÓGICO-AGROPECUARIA	CONSOLIDADO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN CIENCIAS BIOMÉDICAS	CENTRO DE INVESTIGACIONES BIOMÉDICAS	XALAPA	BIOLÓGICO-AGROPECUARIA	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN CIENCIAS AGROPECUARIAS	FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS	XALAPA	BIOLÓGICO-AGROPECUARIA	RECIENTE CREACIÓN	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN CIENCIA DEL COMPORTAMIENTO	CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES EN CONOCIMIENTO Y APRENDIZAJE HUMANO (CEICAH)	XALAPA	CIENCIAS DE LA SALUD	CONSOLIDADO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL	CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL	XALAPA	TÉCNICA	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN MATEMÁTICAS	FACULTAD DE MATEMÁTICAS	XALAPA	TÉCNICA	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN CIENCIAS EN ECOLOGÍA Y BIOTECNOLOGÍA	INSTITUTO DE BIOTECNOLOGÍA Y ECOLOGÍA APLICADA	XALAPA	BIOLÓGICO-AGROPECUARIA	CONSOLIDADO	INVESTIGACIÓN



DOCTORADO	DOCTORADO EN HISTORIA Y ESTUDIOS REGIONALES	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICO SOCIALES	XALAPA	HUMANIDADES	CONSOLIDADO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN ESTUDIOS DEL LENGUAJE Y LINGÜÍSTICA APLICADA	FACULTAD DE IDIOMAS	XALAPA	HUMANIDADES	RECIENTE CREACIÓN	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN EDUCACIÓN	XALAPA	HUMANIDADES	CONSOLIDADO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN LITERATURA HISPANOAMERICANA	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES LINGÜÍSTICO LITERARIAS	XALAPA	HUMANIDADES	EN DESARROLLO	INVESTIGACIÓN
DOCTORADO	DOCTORADO EN DERECHO	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS	XALAPA	HUMANIDADES	RECIENTE CREACIÓN	INVESTIGACIÓN
ESPECIALIDAD MEDICA	ESPECIALIDAD EN MEDICINA FAMILIAR	FACULTAD DE MEDICINA	XALAPA	CIENCIAS DE LA SALUD	EN DESARROLLO	PROFESIONALIZANTE

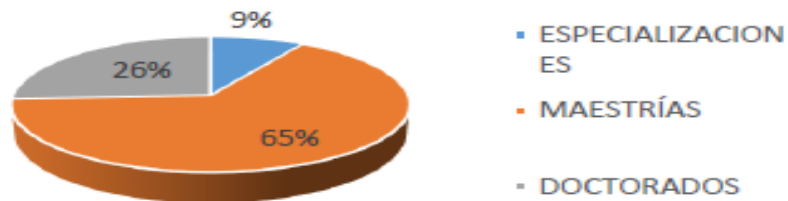
Fuente: Elaboración propia, 2017.

2.5 Impacto de la evaluación en los programas de estudios de posgrado de la Universidad Veracruzana

Particularmente, el impacto de la evaluación se ha reflejado por medio de la acreditación de la calidad de los programas educativos de posgrado a través de organismos externos. Uno de los referentes nacionales para el logro de este propósito es el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), cuya intención es reconocer aquellos programas (especialidad, maestría y doctorado), en las diferentes áreas del conocimiento, que cuenten con cuerpos académicos consolidados, altas tasas de graduación y la infraestructura adecuada para su funcionamiento; de igual forma, para reconocer y fortalecer la mejora continua de los mismos. Este referente permite que la Universidad Veracruzana cuente actualmente con 70 programas educativos (Universidad Veracruzana, 2016); por esta razón, la UV es líder en ofertas de posgrado en la región sur sureste de México.

Figura 3. Programas de posgrado de la Universidad Veracruzana en el PNPC

Grado	Programas Educativos	Programas Educativos en PNPC
Especializaciones	16	7
Maestrías	87	53
Doctorados	25	21
Total	128	81



Fuente: Universidad Veracruzana, 2017.

En la Figura 3 se muestra que, de los 128 programas de posgrado que oferta la Universidad Veracruzana, 81 se encuentran en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad, con una mayor participación de 53 maestrías (65%); seguido de 21 doctorados (26%); y, finalmente, siete especializaciones (9%).

Tabla 4. Programas de posgrados en el PNPC por área de conocimiento

PROGRAMAS EDUCATIVOS EN PNPC POR ÁREA DE CONOCIMIENTO					
Área de Conocimiento	Especializaciones	Maestrías	Doctorados	Totales	Porcentaje
Artes	0	5	0	5	6.0%
Biológico-Agropecuaria	1	11	7	19	23.4%
Ciencias de la Salud	0	7	4	11	13.6%
Económico-Administrativa	3	2	2	7	8.6%
Humanidades	2	15	6	23	28.4%
Técnica	1	13	2	16	19.7%
Total	7	53	21	81	100%

Fuente: Universidad Veracruzana, 2017.



El 28.4% de los programas de posgrado están en el área de Humanidades; seguido del área Biológico-Agropecuaria (23.4%), el área Técnica (19.7%), el área de Ciencias de la Salud (13.6%) y, con menor participación, las áreas Económico-Administrativo (8.6%) y Artes (6.0%).

A partir de las tablas y gráficas anteriores, se puede comentar que existe un impacto positivo en los programas de posgrado de la Universidad Veracruzana al ser parte del Programa Nacional de Posgrados de Calidad; sobre todo en el caso de las maestrías, con el mayor porcentaje; seguido de los doctorados y especialidades. Estos datos representan que el 64% del total de los posgrados que tiene la UV (128 programas), están acreditados por el PNPC-Conacyt, buscando la permanencia y, por ende, responder a los estándares de calidad.



CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

Para este estudio, se tomó la teoría de los estudios de opinión, que interrelaciona intereses comunes, equivale al diálogo, al debate y a la controversia sobre determinado hecho y que, según autores como Giorgio Grossi, “el proceso de la construcción de la opinión pública (*opinion-building*) se desglosa en flujos comunicativos, cognitivos y simbólicos (racionales y emotivos, individuales y colectivos, interiores y exteriores)” (Grossi, 2007, p. 11).

3.1 La importancia de la teoría de los estudios de opinión

Los estudios de opinión han cobrado gran importancia en la actualidad. Diferentes casas encuestadoras, nacionales e internacionales, como la Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión A.C. (AMAI), Consulta Mitofsky, Ipsos, Cifras y Conceptos y Datexco, ofrecen servicios como estudios de opinión pública, estudios de investigación de mercado; así mismo, cuentan con herramientas para hacer encuestas, por ejemplo, medición de hábitos, actitudes y opiniones; diagnóstico y demanda de servicios públicos; estudios de imagen institucional y autoridades; estudios de imagen personal y productos, diagnóstico de temas sociales, evaluación de gobierno, estudios de efectividad de programas gubernamentales, estudios sobre preferencia electoral; evaluación de campañas y spots publicitarios; encuestas de salida y conteos rápidos. En la lista anterior no se mencionan estudios de evaluación, particularmente de programas de Posgrados, y sería trascendente si lo hicieran, pues brindarían información valiosa al Conacyt.

Se apoyan en las encuestas para demostrar lo que la gente opina y piensa sobre un acontecimiento en la sociedad; y, a partir de ello, tener datos, valorar o evaluar para tomar decisiones de mejora. De acuerdo con Otto Baumhauer (1995), la opinión pública es el producto del proceso transformativo de información, introducida en el sistema abierto de clima de opinión pública. Se concibe a la opinión pública como algo dinámico que relaciona intereses comunes desde lo individual hasta lo grupal; esta se puede dar por medio de un debate o diálogo desde diferentes plataformas, escenarios y contextos. El sujeto expresa su punto de vista, un juicio, su voluntad, a partir de una imagen que se ha creado sobre determinado evento o suceso.



Los estudios de opinión son encuestas de escalas de actitud, de carácter periódico, mensual o anual, de cuestiones sociales, políticas, económicas, entre otros, que organizan, diseñan, realizan y publican instituciones públicas o privadas.

En otro orden de ideas, los estudios de opinión permiten conocer las percepciones, gustos, preferencias, costumbres e ideologías de la sociedad y de algún segmento de la población. Su acercamiento nos muestra lo que sucede y acontece en esa realidad social.

Desde la mirada de Giovanni Sartori (1988), la opinión pública es “un público, o multiplicidad de públicos, cuyos difusos estados mentales (de opinión) se interrelacionan con corrientes de información referentes al estado de la red pública” (Giovanni Sartori (1988, p. 118). En este sentido, la opinión pública es sinónimo de pueblo y de control sobre cierto acontecimiento. Sin duda alguna, los medios de comunicación juegan un papel fundamental para la formación de la opinión, ya que son los principales generadores de esta. Se entiende a la opinión pública como conglomerado de puntos de vista, deseos y propósitos diversos y contradicciones.

De acuerdo con Sauvy (1971), la formación de la opinión pública se forma después de que se ha tenido conocimiento de ciertos hechos, situaciones, circunstancias, expresiones o manifestaciones de fenómenos particulares. De igual manera, para Sauvy (1971) se pueden distinguir cuatro formas de opinión:

- La opinión expresada a veces anunciada con estruendo
- La opinión susurrada como es el rumor
- La encuesta de opinión sin obligación
- La encuesta con voto obligatorio (p. 8)

De esas cuatro formas de opinión, solo las dos primeras corresponden con la noción de opinión pública. Pero hay otros hechos que se deben tomar en consideración para una apreciación de la opinión pública; por ejemplo, no existe, en el mejor de los términos, una opinión pública cuando prevalece un acuerdo total de ideas o una completa unificación de criterios. Para que haya una verdadera opinión pública, debe existir algún punto de resistencia, alguna especie de oposición manifiesta; es decir, que contraponga.

De este modo, la opinión pública es algo dinámico que relaciona intereses comunes desde lo individual hasta lo grupal; esta se puede dar por medio de un debate o diálogo desde diferentes



plataformas, escenarios y contextos. Aunado a ello, la opinión pública se formula en torno a los asuntos de interés común y con la intención de influir en las acciones de los individuos.

Para Palgunov (1966), “la opinión pública es el conjunto de opiniones, juicios, conceptos, apreciaciones, puntos de vista acerca de diferentes aspectos de la vida del pueblo y del Estado que reinan en la sociedad en sus diferentes capas y clases” (pp. 16-17). En este sentido, se puede denotar que el Estado juega un papel muy importante en el proceso de la opinión pública. Existe una cierta influencia de las clases dominantes sobre las clases populares y, a su vez, sirve como un instrumento o recurso para ejercer cierta forma de pensar o percibir una situación social.

Es elemental decir que los medios, la comunicación de masas, juegan un papel fundamental en los estudios de opinión. Sin duda alguna, esto se puede notar en la televisión, la radio, las redes sociales y plataformas de comunicación, como los periódicos en línea, pues, a través de lo que emiten, se forma la opinión pública. De manera general, estos medios influyen en la construcción de pensamientos, ideas, representaciones sociales y opiniones, y determinan que un individuo actúe de cierta manera dentro de un contexto social. Por ello la importancia de estudiar los estudios de opinión, ya que se capturan opiniones invaluable para comprender la realidad.

El sujeto expresa su punto de vista, juicio, voluntad, a partir de una imagen que se ha creado sobre determinado evento o suceso. Desde este escenario, la opinión pública se convierte en un conglomerado de diferentes puntos de vista, deseos y propósitos mediados por las experiencias del contexto. Ahora bien, los medios sociales son cualquier tipo de plataforma, cuya función esencial es formar contenido, y este puede influir en la opinión pública y en el comportamiento de los individuos.

Existen varios tipos de estudios de opinión aplicados a diferentes ámbitos (académicos, empresariales, políticos y sociales). Estos estudios son de gran importancia para la sociedad actual, pues tratan de responder y solucionar los problemas que acontecen en el entorno social por medio de diversas metodologías y disciplinas para dar resultados veraces.



3.2 La evaluación y los estudios de opinión

En este apartado se analiza la relación entre los estudios de opinión y los procesos de evaluación. Para ello se inicia describiendo el concepto de evaluación y así comprender tal proceso.

De acuerdo con García Hoz (1971), la evaluación es aplicada tanto para diagnosticar al escolar como para mejorar métodos, programas y cursos de la enseñanza correctiva, como en la determinación de valores sociales y ciudadanos en el campo de los intereses estrictamente educativos y culturales (p. 392). Es decir, la evaluación puede ser aprovechada para distintos campos de conocimiento, y es aplicada en otros ámbitos. Por esto, la evaluación se toma en cuenta como uno de los ejes temáticos con impacto en los estudios de opinión, ya que, de alguna manera, llevar a cabo un estudio de opinión implica un proceso de evaluación para mejorar, comparar, emitir algún juicio o valorar algo sobre un fenómeno, hecho, situación, sujetos, unidades de análisis, colectividades, etc. Esto se asimila al concepto de evaluación emitido por Stufflebeam y Shinkfield (1987): “la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la valía o el mérito de un objeto” (p. 19).

Por otro lado, merecen ser estudiados los procesos de mejoramiento en las prácticas de evaluación educativa en América Latina (Horbath y Gracia, 2014), como la evaluación de los programas del PNPC. Para Cappelletti (1999), la evaluación contribuye a la toma de decisiones y al mejoramiento de la calidad de la enseñanza, y enfatiza un aspecto de diagnóstico procesal, informando a los protagonistas de la acción para su perfeccionamiento constante. Desde otro ángulo, la evaluación y acreditación han tenido un escabroso camino del sistema de educación superior en México (Pallán, 2000). También han configurado mecanismos para fomentar la calidad de la educación superior, esta búsqueda ha sido expresada en planes nacionales e internacionales desde hace más de una década (Pallán, 2000).

Entonces, la relación entre los estudios de opinión y los procesos de evaluación está muy consolidada, pues, de acuerdo con el proceso y metodología empleada para evaluar, existen criterios, elementos y requisitos en donde se encuentran inmersos los estudios de opinión al obtener juicios, valoraciones, criterios, entre otros aspectos, para evaluar un proyecto, un programa o un plan.

3.3 Teorías de evaluación en programas de posgrado



En este apartado se muestran las diferentes teorías de evaluación para dar continuidad al proceso de evaluación y a la importancia de esta en los programas como parte fundamental del Padrón Nacional de Posgrados de Calidad.

Autores como Monedero (1998), ha planteado que la evaluación es “la identificación de los objetivos, la determinación de oportunas actividades y experiencias de aprendizaje en función del conocimiento de los alumnos y, por último, la evaluación del grado en que han sido alcanzados los objetivos” (p. 75). De acuerdo a Medin y Villar (1995) para Tyler, los objetivos deben formularse a partir del análisis de las fuentes educativas: el alumno, la sociedad, la naturaleza, de los contenidos, de la filosofía y la psicología de la educación. Así mismo, para este evaluador, los objetivos educativos representan criterios en los cuales se debe fundamentar la evaluación. Por otra parte, la evaluación basada en normas es inadecuada e insuficiente, ya que la evaluación basada en criterios refleja un conocimiento más preciso y objetivo, y esto, a su vez, posibilita la emisión de un diagnóstico frente a las simples mediciones.

La teoría Stufflebeam y Shinkfield (1987) es el modelo de evaluación CIPP (Contexto, Insumo, Proceso y Producto). Esta teoría fue ideada en los años setenta. Para este modelo, la evaluación debe ser una herramienta utilizada sistemáticamente de un modo continuo y fijo. De acuerdo con esta teoría, existen tres estadios: delinear la información, obtener la información y ofrecer la información. Estas acciones deben ser llevadas a cabo por el evaluador. Así, para Stufflebeam y Shinkfield (1987), la evaluación debe estar orientada a la facilitación de la información para los que han de tomar decisiones, de modo que, la evaluación toma una naturaleza formativa y sumativa, es decir, durante el proceso y al final del proceso.

Conforme a Monedero (1998) la siguiente teoría de evaluación es la de Michael Scriven (1967). A este teórico se le debe el concepto de evaluación libre de metas, esta se ve condicionada por lo objetivos, esto hace que exista un sesgo en los resultados; por esta razón, Scriven propone que los evaluadores no solo deben medir el valor de los fines educativos y el de los resultados previstos, si no también aquellos otros productos obtenidos: los no esperados. Para esto, existen tres estadios: en el primero, el evaluador recoge información desconociendo deliberadamente los objetivos; en segundo estadio, se realiza la contratación de las inferencias a través de la medición de los efectos; y el tercer estadio se trata de recoger las evidencias necesarias para corroborar los



efectos totales del programa. Por todo ello, en el caso de la evaluación educativa, la aplicación de este modelo servirá para detectar y evaluar las posibles causas que originan efectos positivos o negativos en el desarrollo de un programa. En virtud de ello, el evaluador se convertirá en un investigador que buscará determinadas cadenas de sucesos de la manera de proceder a los resultados previstos y no previstos (Monedero, 1998).

Finalmente, otras de las teorías que menciona Monedero (1998) se encuentra la teoría de evaluación de Robert Stake (1975), con el modelo de evaluación correspondiente formulada entre los años setenta y ochenta. Para Stake, los evaluadores realizan dos tareas básicas, las descriptivas y las relativas, en función de la formulación de objetivos. Para esto, propone tres etapas de la evaluación: la primera se refiere a los antecedentes, que son las circunstancias anteriores al desarrollo de un programa educativo; la segunda, las transacciones, que son las interacciones y modificaciones producidas durante el desarrollo; y en la tercera se encuentran los resultados, que son los productos finales originados tras la aplicación del plan. Todo lo anterior con relación a la finalidad educativa perseguida por el proyecto de enseñanza. Por otro lado, Stake reflexiona que la evaluación debe responder a los intereses y necesidades de quienes la patrocinan y de aquellos que están implicados en ella; así mismo, menciona que la mejor manera de responder a las necesidades está en recoger las diferentes visiones de cada sector, con esto refleja el avance ético respecto a la evaluación con un sentido democrático (Monedero, 1998).

Por último, en estas teorías el hilo conductor ha sido evaluar para mejorar, lo cual implica realizar para poner en práctica la decisión, una multitud de tareas, estrategias e inversiones.

3.4 Representaciones sociales y contribuciones a los estudios de opinión

Del libro *El psicoanálisis, su imagen y su público* (1979), de Serge Moscovici, se tomaron las conceptualizaciones sobre representaciones sociales para este capítulo. Una de las primeras conceptualizaciones es “la representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación de los individuos” (Moscovici, 1979, p. 17).

Una representación social es un corpus organizado de conocimientos y algunas actividades psíquicas, gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran



a un grupo o una relación cotidiana de intercambios y liberan los poderes de su imaginación. (Moscovici, 1979, p. 18). Esta definición refleja que las representaciones sociales muestran la vida cotidiana de una sociedad desde la realidad física y social perceptible del individuo. Tal conceptualización está relacionada con esta definición: “la representación social como una textura psicológica autónoma y, a la vez, como una propia de nuestra sociedad, de nuestra cultura” (Moscovici, 1979, p. 29).

Las representaciones sociales “son conjuntos dinámicos, su característica es la producción de comportamientos y de relaciones con el medio que modifica a ambos, y no una producción de estos comportamientos o de estas relaciones ni una reacción a un estímulo dado” (Moscovici, 1979, p. 33). Las representaciones sociales de los individuos producen un significado de las respuestas dadas, como una foto o imagen que se captura.

De igual forma, Moscovici (1979) hace alusión a que “las representaciones individuales o sociales hacen que el mundo sea lo que pensamos que es o que debe ser. Nos muestran que a cada instante una cosa ausente se agrega y una cosa presente se modifica” (p. 39); se cruzan y cristalizan lo cotidiano, es decir, lo simbólico. El individuo interpreta lo que le llega, hace una opinión sobre su propia conducta y la del otro, y actúa en consecuencia, agregando la experiencia y el conocimiento de sentido común.

Finalmente, se añaden las dimensiones de análisis de las representaciones sociales según Moscovici (1979):

- La dimensión de información busca la organización de los conocimientos que posee un grupo con respecto a un objeto social.
- La dimensión de la actitud remite la idea de imagen, de un modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de la representación.
- La dimensión de campo de representación, en palabras de Moscovici, “descubre la orientación global en relación con el objeto de la representación social” (pp. 45-47).

En el libro *Prácticas sociales y representaciones* (1994), Jean-Claude Abric retoma el trabajo de Serge Moscovici (1979) e introduce la noción de representación social; expone que las representaciones sociales son elaboradas o inducidas en situaciones de interacción (social) y que,



además, determinan comportamientos; es decir, existe una relación entre representaciones y prácticas. Entonces, “la representación reestructura la realidad para, a la vez, permitir una integración de las características objetivas del objeto, de las experiencias anteriores del sujeto, y de sus sistemas de normas y actitudes” (Abric, 1994, p. 13).

Haciendo referencia a la anterior conceptualización, la representación no es un simple reflejo de la realidad, sino una organización significativa; esta depende de factores contingentes de circunstancias, naturaleza y obligaciones de la situación, contexto inmediato, finalidad de la situación y factores más generales que rebasan la situación misma: contexto ideológico en la organización social, historia del individuo y del grupo desafíos sociales.

De acuerdo con Abric (1994), existen funciones de las representaciones sociales:

1. Funciones de saber, las cuales permiten entender y explicar la realidad.
2. Funciones identitarias, las que definen la identidad y permiten la salvaguardia de la especificidad de los grupos.
3. Funciones de orientación, las que conducen los comportamientos y las prácticas.
4. Funciones justificadoras, que permiten justificar *a posteriori* las posturas y los comportamientos (pp. 15-17).

De igual forma, Abric (1994) menciona los componentes de las representaciones sociales: contenido (informaciones y actitudes) y organización del contenido, que reposa sobre la jerarquía determinada entre elementos, por lo que denominó núcleo central. Para Abric (1994), el estudio de las representaciones sociales reclama utilizar métodos que busquen identificar y hacer emerger los elementos constitutivos de la representación, en este sentido, señala dos: el interrogativo y asociativos.

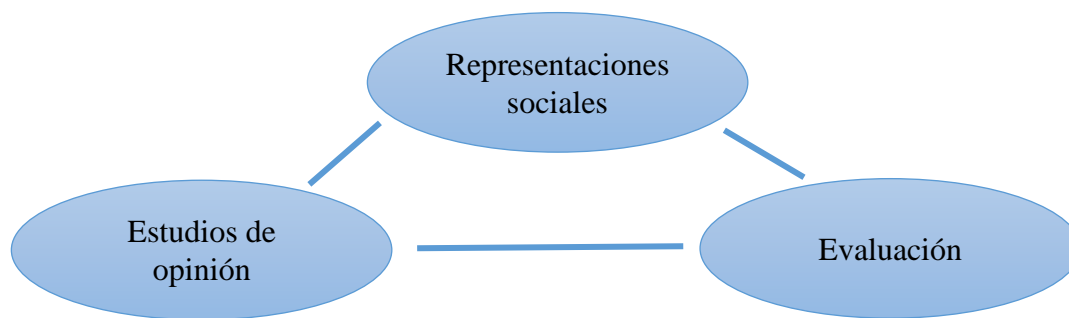
Para el análisis de una representación, se debe llevar a cabo por medio del contenido, de la estructura interna y del núcleo central.

Para cerrar este apartado, se entiende por representaciones sociales a aquello que los individuos entienden, interpretan o le dan significado a lo que viven y experimentan; por ello, es necesario que estas sean incluidas y revisadas en el proyecto de intervención sobre los estudios de opinión de los motivos para estudiar un posgrado del PNPC-Conacyt, específicamente en la Universidad Veracruzana, región Xalapa. Es a través de los estudios de opinión que se reflejan los

principales motivos que llevan a un estudiante a estudiar un programa de posgrado de calidad. Sin duda alguna, los procesos de evaluación tienen una función esencial en los estudios de opinión, ya que, en función de estos, permiten obtener información para reconocer la realidad de los estudiantes que ingresan a un programa de posgrado con tal reconocimiento.

Finalmente, la evaluación parte de criterios subjetivos; en este sentido, se preguntó a los usuarios si están satisfechos o no, y las causas o razones; esas son representaciones sociales o constructos mentales. Las impresiones son importantes en el momento de evaluar, porque permiten tomar decisiones a partir de lo que la gente piensa y opina (Figura 4).

Figura 4. Articulación de los tres temas para conocer los motivos de los estudiantes para estudiar programas de posgrado



Fuente: Elaboración propia, 2018.

Se retoman las representaciones sociales, se capturan las opiniones y, a partir de allí, se evalúa el cumplimiento de los criterios e indicadores de calidad. Solo capturando las subjetividades de los estudiantes de los programas de posgrado, se puede acceder a realidades, vidas y experiencias a lo largo de un proceso en que son usuarios de un programa de posgrado. Su mirada nítida permite tomar decisiones de mejora y aportar a los demás programas ideas para la misma finalidad.

Entretrejer tres teorías es una gran aportación, y no se hacía desde los estudios de opinión. La puesta a prueba en este estudio permite aportar a la Universidad Veracruzana y a la Dirección General de Posgrado una nueva forma de evaluar el cumplimiento de los criterios e indicadores establecidos por el Conacyt. Primero, acercarse a la evaluación, desde los estudiantes; en segundo



lugar, dar un espacio importante a las subjetividades, como Moscovici (1979) que lo proponía; y tercero, desde la articulación teórica, que fue cuidadosamente seleccionada para fines de este estudio, en la especialización en estudios de opinión, donde la objetividad prevalece a partir de los métodos estadísticos empleados para el análisis de la información, y permiten descubrir la realidad y ofrecer aportaciones al posgrado de esta máxima casa de estudios.



CAPÍTULO IV. MÉTODO

4.1 Diseño y alcance de la investigación

Para iniciar, es necesario especificar que el enfoque de investigación se desarrolla metodológicamente bajo el enfoque cuantitativo. De acuerdo con Briones (2002), la investigación social cuantitativa trabaja con datos cuantificables, con la finalidad de describir o explicar los fenómenos a estudiar, es decir, mostrar una realidad. Este proyecto se apoya en este enfoque porque solo se pretende identificar los motivos que impactan a los estudiantes en su ingreso a los programas de posgrado con reconocimiento PNPC-Conacyt. Para ello, se emplea una encuesta de opinión –más adelante se define esta técnica–, ya que a partir de los datos duros se interpreta esta realidad y se logra el objetivo general de investigación.

En este caso no se influye para comprobar los efectos de una intervención específica, solo conocer los motivos que deciden los estudiantes al estudiar un posgrado con reconocimiento del PNPC-Conacyt, tal y como se indica en el enfoque de investigación.

Respecto al nivel de investigación, este proyecto es de alcance descriptivo. Para Sabino (1992), este tipo de investigación radica en solo describir algunas características esenciales de un fenómeno u objeto de estudio, con ello se expresa la estructura o el comportamiento del fenómeno de estudio dado, proporcionando información sistemática y comparable. En este sentido, solo se quiere identificar los motivos que impactan a los estudiantes en su ingreso a los programas de posgrado con reconocimiento PNPC-Conacyt.

4.2 Muestra o participantes

Conforme a Briones (2002), la muestra “es el conjunto de unidades de muestreo incluidas en la muestra mediante algún procedimiento de selección” (p. 58). Existen muestras probabilísticas y muestras no probabilísticas. Las muestras probabilísticas o muestras al azar son aquellas en las cuales todas y cada una de las unidades de la población tienen una probabilidad conocida, distinta de cero, de ser incluida en la muestra. En cambio, las muestras no probabilísticas no son muestras al azar.



Para este estudio se utiliza una muestra proporcional. Según Briones (2002), en este tipo, antes de tomar la muestra, las unidades de la población se distribuyen en estratos, aplicando la misma fracción de muestreo, y en cada estrato el total de personas se eligen al azar con el mismo procedimiento de un muestreo aleatorio simple o con un intervalo de selección.

En específico, para la muestra definida para este estudio se calculó el total de estudiantes matriculados en los programas de posgrado de nivel especialidad, maestría y doctorado de la Universidad Veracruzana, de la región de Xalapa, que se encuentran dentro del Programa Nacional de Posgrados de Calidad; esto sin importar el nivel de reciente creación, desarrollo, consolidado e internacionalización. Se tomaron en cuenta los programas de posgrado antes mencionados de las seis áreas académicas de conocimiento (Humanidades, Técnica, Económico-Administrativa, Biológico-Agropecuario, Ciencias de la Salud y Artes), esto permitirá tener una mirada más completa tanto de los motivos de los estudiantes para elegir un posgrado con reconocimiento del PNPC, como de los programas de posgrado de la Universidad Veracruzana. Como se mencionó, se seleccionaron los programas de posgrado de la región de Xalapa debido al Tercer Informe de Actividades de la Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrados del periodo 2015-2016. Este refleja que la mayoría de los programas de posgrado se encuentran en esta región.

Se calculó una muestra del total de estudiantes matriculados en los programas de posgrado de nivel especialidad, maestría y doctorado de la Universidad Veracruzana de la región de Xalapa, que se encuentran en el PNPC, sin importar el nivel de reciente creación, desarrollo, consolidado e internacionalización.

Tabla 5. Estudiantes en programas de posgrado por área de conocimiento

Núm.	Área de conocimiento	Estudiantes
1	Biológico-Agropecuario	213
2	Ciencias de la Salud	198
3	Humanidades	171
4	Técnica	155
4	Económico Administrativo	122
5	Artes	31
	Total	890

Fuente: Elaboración propia, 2018.

La fórmula del muestreo estratificado de asignación proporcional es la siguiente:



$$n = \frac{(\sum_{i=1}^n N_i p_i q_i)}{ND + \frac{1}{N}(\sum_{i=1}^n N_i p_i q_i)} \quad Y \quad D = \frac{B^2}{z_{\alpha/2}^2}$$

Donde:

$N = 890$. Es la población total de los seis estratos.

$N_1 = 213$. Población total del estrato del Área de Conocimiento Biológico-Agropecuario.

$N_2 = 198$. Población total del estrato del Área de Conocimiento Ciencias de la Salud.

$N_3 = 171$. Población total del estrato del Área de Conocimiento Humanidades.

$N_4 = 155$. Población total del estrato del Área de Conocimiento Técnica.

$N_5 = 122$. Población total del estrato del Área de Conocimiento Económico-Administrativo.

$N_6 = 31$. Población total del estrato del Área de Conocimiento Artes.

$p = 0.5$ y $q = 0.5$. Máxima varianza.

$B = 0.05$. Es el error permitido en la estimación de la proporción de encuestados.

$z_{\alpha/2}^2 = 3.8416$. Es un valor de tablas usando la confiabilidad de $\alpha = 0.05$, o sea, el 95% de confiabilidad.

Entonces, sustituyendo los valores en la fórmula:

$$n = \frac{(213)(0.25) + (198)(0.25) + \dots + (31)(0.25)}{(890)(0.00065) + \frac{1}{890}(222.5)} = \frac{222.5}{0.8285} = 268.55 \approx 268$$

Del total de la población de estudiantes de los programas de posgrado que conforman los seis estratos, con error del 5% y una confiabilidad del 95%, se requirió encuestar a 268 estudiantes dentro de los estratos establecidos.

La fórmula para la distribución de la muestra por cada estrato es la siguiente:

$$n_i = n \left(\frac{N_i}{N} \right)$$

Al sustituir la fórmula para cada uno de los estratos se obtienen los siguientes resultados:

$$n_1 = 268 \left(\frac{213}{890} \right) = 64.1 \quad n_2 = 268 \left(\frac{198}{890} \right) = 59.62 \quad \dots \quad n_5 = 268 \left(\frac{171}{890} \right) = 51.49$$

Tabla 6. Muestra de estudiantes por programas de posgrado



N.º	Área de conocimiento	Total de estudiantes	Muestra
1	Biológico-Agropecuario	213	64
2	Ciencias de la Salud	198	60
3	Humanidades	171	51
4	Técnica	155	47
5	Económico-Administrativo	122	37
6	Artes	31	9
Total		890	268

Fuente: Elaboración propia, 2018.

En la Tabla 7 se presentan los programas de posgrado (PNPC-Conacyt) que fueron elegidos en el estudio.

Tabla 7. Programas de la Universidad Veracruzana dentro del PNPC-Conacyt

Especializaciones	Área: Económico-Administrativa Especialización en Administración del Comercio Exterior Especialización en Estudios de Opinión
	Área: Humanidades Especialización en Promoción de la Lectura
	Área: Técnica Especialización en Diagnóstico y Gestión Ambiental
	Área: Ciencias de la Salud Especialidades Médicas Especialidad Médica en Medicina Familiar
Maestrías	Área: Artes Maestría en Artes Escénicas Maestría en Música
	Área: Biológico-Agropecuaria Maestría en Ciencias Agropecuarias Maestría en Ciencias Biológicas Maestría en Ciencias en Ecología y Biotecnología Maestría en Ecología Tropical Maestría en Neuroetología Maestría en Gestión Ambiental para la Sustentabilidad
	Área: Ciencias de la Salud Maestría en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación Maestría en Ciencias de la Salud Maestría en Enfermería



	Maestría en Salud Pública
	Área: Económico-Administrativa Maestría en Sistemas Interactivos Centrados en el Usuario
	Área: Humanidades Maestría en Estudios de la Cultura y la Comunicación Maestría en Educación para la Interculturalidad y la Sustentabilidad Maestría en Investigación Educativa Maestría en Literatura Mexicana Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera
	Área: Técnica Maestría en Ciencias Alimentarias Maestría en Inteligencia Artificial Maestría en Ingeniería de la Calidad Maestría en Ingeniería Electrónica y Computación Maestría en Matemáticas Maestría en Química Bioorgánica Maestría en Física
Doctorados	Área: Biológico-Agropecuaria Doctorado en Ciencias Agropecuarias Doctorado en Ciencias en Ecología y Biotecnología Doctorado en Neuroetología
	Área: Ciencias de la Salud Doctorado en Ciencias Biomédicas Doctorado en Ciencias de la Salud Doctorado en Ciencia del Comportamiento Doctorado en Investigaciones Cerebrales Doctorado en Psicología
	Área: Económico-Administrativa Doctorado en Ciencias Administrativas y Gestión para el Desarrollo Doctorado en Ciencias de la Computación
	Área: Humanidades Doctorado en Derecho Doctorado en Historia y Estudios Regionales Doctorado en Investigación Educativa Doctorado en Literatura Hispanoamericana
	Área: Técnica Doctorado en Inteligencia Artificial Doctorado en Matemáticas

Fuente: Elaboración propia, 2018.

La anterior lista contiene los programas de posgrados de la UV registrados en el PNPC-Conacyt, en la región Xalapa. Estos datos fueron brindados por la Dirección General de la Unidad



de Estudios de Posgrado, de la Universidad Veracruzana. De manera particular, fue en estos donde se aplicó el instrumento de investigación seleccionado (el cuestionario).

4.3 Variables o categorías de análisis

En primer lugar, es importante definir lo que es una variable. Para Briones (2002), las variables son propiedades, características o atributos que se dan en grados o modalidades diferentes en las personas y, por derivación, en los grupos o categorías sociales. Para este mismo autor, un indicador es una manifestación o expresión externa, empírica y observable.

Tabla 8. Variables, dimensiones e indicadores

Variable		Dimensión e indicador	
Motivos	Un motivo es una conducta del sujeto, no tangible, mediada por la intensidad o una necesidad para alcanzar una meta.	Intensidad	Cuantitativa Positiva Negativa
		Dirección	Cualitativa Recurso económico, autorrealización, conocimiento, reconocimiento, poder, seguridad, cambio, logro e incorporación.
Posgrado de calidad	Un programa de posgrado de calidad es una oferta educativa en México que permite a un estudiante continuar con su formación, a nivel de posgrado, en la investigación o especialización de una disciplina para el desarrollo del país. Son programas educativos de calidad debido a que cumplen con los estándares institucionales establecidos por los organismos evaluadores.	Cuantitativo Cualitativo	Requisitos de ingreso, permanencia y egreso Expectativas Compromiso Beneficios Sugerencias

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Respecto a la variable, en esta investigación son los motivos que orientan a los estudiantes a elegir un programa de posgrado (PNPC-Conacyt). En la dimensión e indicador se exploran el



ingreso, permanencia, egreso, expectativas, compromiso, percepción u opinión frente a los posgrados de calidad, así como los beneficios y la experiencia de estudiar uno (Tabla 8).

4.4 Instrumentos y técnicas de recolección de datos

Por ser un estudio de opinión sobre los motivos de los estudiantes para su ingreso a los programas de posgrado con reconocimiento PNPC, se requirieron dos instrumentos de investigación.

La técnica que se utilizó para este proyecto es la encuesta, “un método de obtención de información mediante preguntas orales o escritas, planteadas a un universo o muestra de personas que tienen las características requeridas por el problema de investigación” (Briones, 2002, p. 52). Esta técnica consiste en recopilar información sobre una parte de la población, denominada muestra (Rojas, 2013); la información recogida podrá emplearse para un análisis cuantitativo con el fin de identificar y conocer la magnitud de los problemas que se suponen o se conocen en forma parcial o imprecisa. De acuerdo con Briones (2002), la información obtenida mediante la encuesta puede clasificarse en las siguientes categorías:

- Demográfica: edad, sexo, estado civil, residencia, etc.
- Socioeconómica: ocupación, salario, ingresos, escolaridad, movilidad social, etc.
- Conductas: participación social, actividades culturales, innovación, hábitos políticos, etc.
- Opiniones, actitudes e imágenes sociales: orientaciones afectivas, preferencias, predisposiciones a actuar a favor o en contra, representaciones, creencias, etc.

Dentro de sus características, la encuesta puede ser oral o escrita; permite sondear a una gran cantidad de personas en poco tiempo; puede ser autoadministrada y puede ser aplicada en ciertas áreas específicas (Arias, 2012).

El instrumento empleado en la técnica de la encuesta es el cuestionario. Este es “muy utilizado en el estudio de las representaciones sociales” (Abric, 1994, p. 56), y se realiza de forma escrita mediante una serie de preguntas; debe ser llenado por el encuestado, sin la intervención del encuestador (Arias, 2012). Lo anterior sustenta que con 21 preguntas sea posible identificar datos



cuantitativos y cualitativos, por ejemplo, datos generales y motivos del estudiante para ingresar a un programa del PNPC-Conacyt.

De esta manera, se hará uso de la técnica e instrumento mencionados para la viabilidad de la ejecución de la metodología del proyecto, entendiendo a la viabilidad como “la factibilidad de la realización de la investigación de un estudio en cuanto a los recursos disponibles” (Hernández et al., 2006 p. 52). Es necesario tomar en cuenta otros elementos, como el tiempo, la participación de las unidades de análisis, los recursos materiales y humanos, y el posible acceso a la información.

Debe mencionarse que el primer cuestionario elaborado fue revisado por tres docentes-investigadores, es decir, tres expertos, quienes le hicieron observaciones. Esto permitió mejorarlo para llevar a cabo una prueba piloto, en la cual se aplicó el cuestionario a 50 estudiantes de especialización, maestría y doctorado de la Universidad Veracruzana. Los datos obtenidos fueron analizados y reportados, lo que permitió modificar algunos ítems y repensar la presencia de otros; esto llevó a un nuevo cuestionario. Este constó de 21 preguntas: dos abiertas y 19 cerradas. La peculiaridad de las preguntas cerradas es que buscan la objetividad de la respuesta del sujeto, con respuestas de opción múltiple que facilitan su contestación, conteo, llenado de base de datos, y proceso de análisis para la elaboración de gráficas y tablas. Mientras que en las abiertas se busca capturar la subjetividad, ideas e impresiones de los estudiantes de posgrado. Como señala Moscovici (1979), las preguntas abiertas acercan a la realidad.

Otra peculiaridad del instrumento es que también posee datos generales, instrucciones, objetivo y agradecimientos, lo que garantiza la formalidad y estructura de cualquier cuestionario de investigación.



CAPÍTULO V. RESULTADOS

5.1 Procedimiento general de recolección de datos

Para realizar este estudio se aplicaron encuestas a los estudiantes de distintos programas de posgrado adscritos al PNP-CONACYT de la Universidad Veracruzana, región Xalapa (Tabla 7). Dichos estudiantes fueron localizados a través de las coordinaciones y con el permiso de acceso de los coordinadores de los programas.

Es necesario agregar que al realizar el trabajo de campo hubo algunos inconvenientes para contactar a los estudiantes, ya que ciertos coordinadores no permitieron aplicar el instrumento y, en otros casos, los propios estudiantes mostraron actitudes negativas cuando se les pidió que respondieran el cuestionario. Sin embargo, en su mayoría los involucrados apoyaron esta investigación y mostraron interés.

5.2 Propuesta de análisis de los datos

Se realizó un análisis de los datos a través de métodos estadísticos, como las frecuencias y gráficos; de igual forma, se hizo un análisis univariado. Esto permitió poder llegar a aceptar o rechazar la hipótesis planteada en el capítulo uno. Es decir, el análisis univariado permitió tener una visión y contar con indicadores de la tendencia y dispersión de los datos.

Una vez finalizado el proceso de aplicación de las encuestas, se procedió a realizar la base de datos a través de una matriz donde se capturaron todas las respuestas por medio de una codificación de los 263 cuestionarios.

Posteriormente, el análisis se llevó a cabo por medio de tres *softwares*: para lo estadístico, Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 15.0) y DYANE; en el caso de las respuestas de las preguntas abiertas, el análisis se hizo con IRAMUTEQ. Este *software* es utilizado para analizar datos del contenido de las entrevistas; su ventaja fundamental estriba en su fácil manejo a nivel de programación y sus salidas de resultados con una excelente calidad visual.



Tabla 9. Programas de posgrado que fueron encuestados por nivel

Nivel	Programas de posgrado
Especialización	Especialización en Administración del Comercio Exterior
	Especialización en Estudios de Opinión
	Especialización en Promoción de la Lectura
Maestría	Maestría en Artes Escénicas
	Maestría en Ciencias de la Salud
	Maestría en Ciencias Biológicas
	Maestría en Enfermería
	Maestría en Salud Pública
	Maestría en Literatura Mexicana
	Maestría en Ciencias en Ecología y Biotecnología
	Maestría en Ecología Tropical
	Maestría en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación
	Maestría en Matemáticas
	Maestría en Ingeniería Electrónica y Computación
	Maestría en Física
	Maestría en Ciencias Alimentarias
	Maestría en Educación para la Interculturalidad y Sustentabilidad
	Maestría en Investigación Educativa
	Maestría en Estudios de la Cultura y la Comunicación
Maestría en Sistemas Interactivos Centrados en el Usuario	
Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	
Maestría en Inteligencia Artificial	
Doctorado	Doctorado en Ciencias Administrativas y Gestión para el Desarrollo
	Doctorado en Ciencias de la Computación
	Doctorado en Investigaciones Cerebrales
	Doctorado en Ciencias de la Salud
	Doctorado en Inteligencia Artificial



	Doctorado en Ciencias en Ecología y Biotecnología
	Doctorado en Historia y Estudios Regionales
	Doctorado en Literatura Hispanoamericana
	Doctorado en Derecho

Fuente: Elaboración propia, 2018.

En total, se aplicó el cuestionario a 263 estudiantes de los distintos programas de posgrado (Tabla 9) de las seis áreas de conocimiento (Tabla 10).

Tabla 10. Programas de posgrado encuestados por área de conocimiento

Área de conocimiento	Posgrados
Biológico-Agropecuaria	Maestría en Ciencias Biológicas
	Maestría en Ecología Tropical
	Maestría en Ecología y Biotecnología
	Doctorado en Ciencias en Ecología y Biotecnología
Ciencias de la Salud	Maestría en Investigación Psicológica Aplicada a la Educación
	Maestría en Salud Pública
	Maestría en Ciencias de la Salud
	Maestría en Enfermería
	Doctorado en Investigaciones Cerebrales
Humanidades	Doctorado en Psicología
	Especialización en Promoción de la Lectura
	Maestría en Investigación Educativa
	Maestría en Estudios de la Cultura y la Comunicación
	Maestría en Literatura Mexicana
	Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera
	Maestría en Investigación Educativa
	Maestría en Educación para la Interculturalidad y la Sustentabilidad
	Doctorado en Historia y Estudios Regionales
	Doctorado en Derecho
Doctorado en Literatura Hispanoamericana	
Técnica	Maestría en Ciencias Alimentarias



	Maestría en Física
	Maestría en Ingeniería Electrónica y Computación
	Maestría en Matemáticas
	Maestría en Inteligencia Artificial
	Doctorado en Inteligencia Artificial
Económico-Administrativa	Especialización en Administración del Comercio Exterior
	Especialización en Estudios de Opinión
	Maestría en Sistemas Interactivos Centrados en el Usuario
	Doctorado en Ciencias Administrativas y Gestión para el Desarrollo
	Doctorado en Ciencias de la Computación
Artes	Maestría en Artes Escénicas

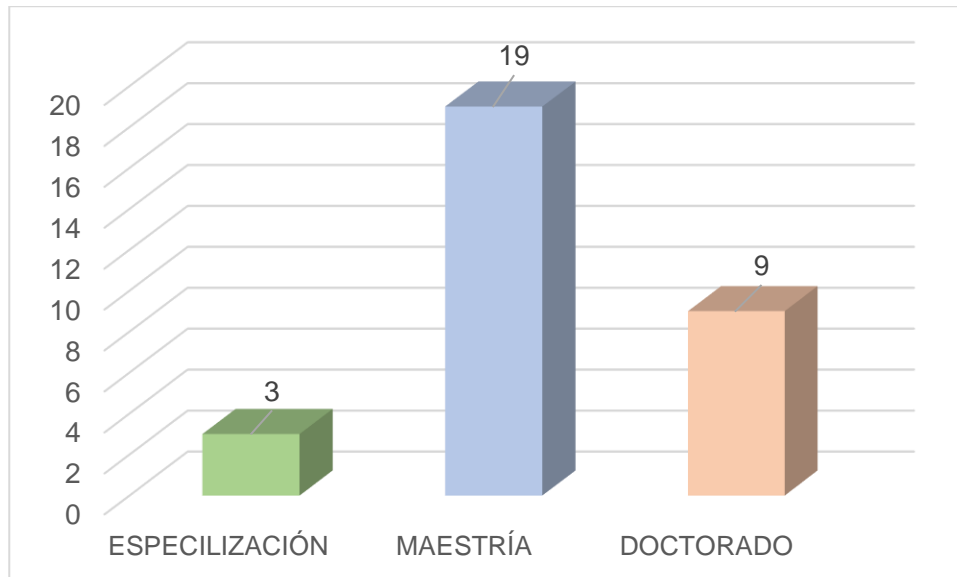
Fuente: Elaboración propia, 2018.

Tabla 11. Programas de posgrado que fueron encuestados por nivel

Nivel	Programas de posgrado
Especialización	3
Maestría	19
Doctorado	9
Total	31

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 1. Programas de posgrados que fueron encuestados por nivel



Fuente: Elaboración propia, 2018.

Como se puede notar en la Tabla 11 y en la Gráfica 1, tres programas de especialización participaron en este estudio, 19 de maestría y nueve de doctorado. La mayoría de los posgrados seleccionados fueron de maestría ya que, como se indicó en el segundo capítulo, en la Universidad Veracruzana existen 27 programas de maestría, cinco de especialización, 16 de doctorado y uno de especialidad médica.

Tabla 12. Sexo de los estudiantes de posgrado

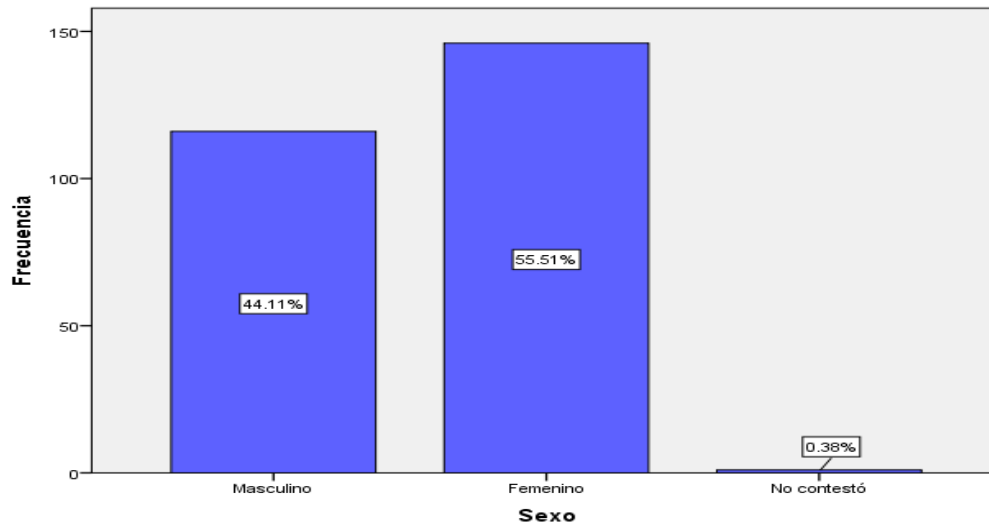
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	116	44.11
Femenino	146	55.51
No contestó	1	0.38
Total	263	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Respecto a la participación de los estudiantes en la aplicación de la encuesta, predomina el sexo femenino (Tabla 12). En esta primera variable sobre el sexo de los estudiantes de posgrado de la Universidad Veracruzana, región Xalapa, se observa que el 44.11% son del sexo masculino,

el 55.51% son del sexo femenino y el 0.38% corresponde a los estudiantes que no respondieron esta pregunta (Gráfica 2).

Gráfica 2. Sexo de los estudiantes de posgrado



Fuente: Elaboración propia, 2018.

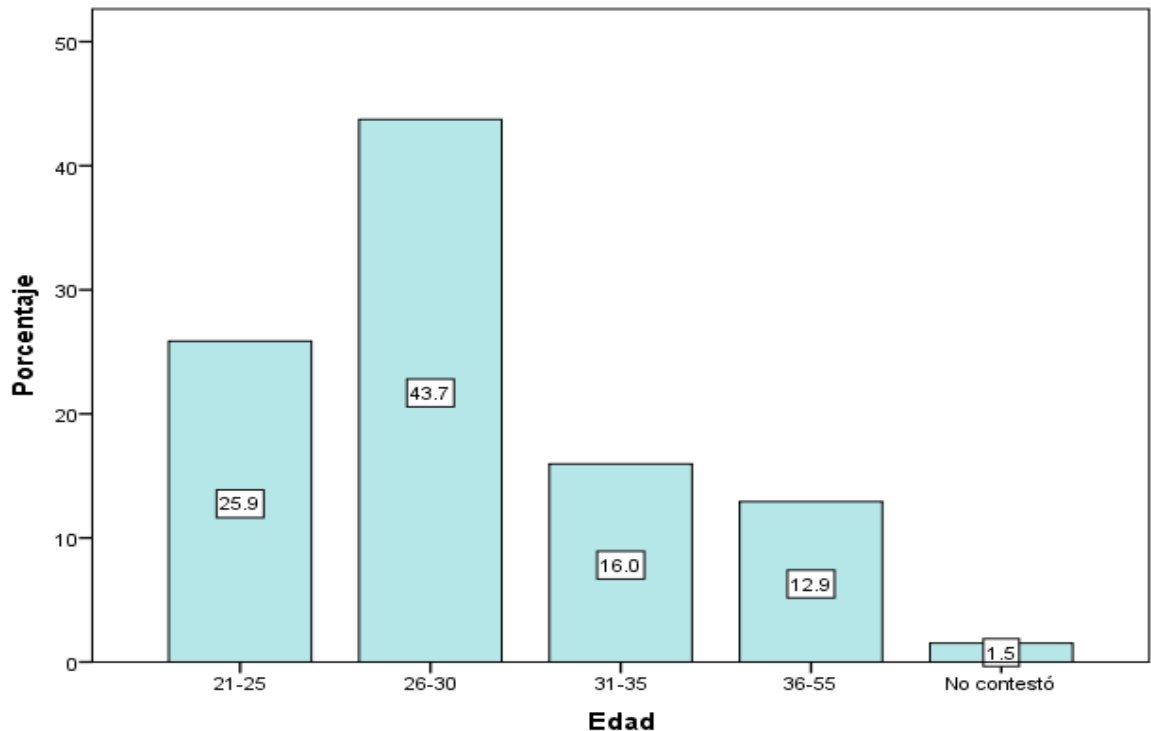
En cuanto a la variable de la edad, el 43.7% de los encuestados se encuentra en el rango de 26 a 30 años; el 25.9%, en el rango de 21 a 25 años; el 16%, de 31 a 35 años y el 12.9%, de 36 a 55 años. El 1.5% de los estudiantes no respondió esta pregunta (Tabla 13 y Gráfica 3).

Tabla 13. Edad de los estudiantes de posgrado

Rangos	Frecuencia	Porcentaje
21-25	68	25.9
26-30	115	43.7
31-35	42	16.0
36-55	34	12.9
No contestó	4	1.5
Total	263	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 3. Edad de los estudiantes de posgrado



Fuente: Elaboración propia, 2018.

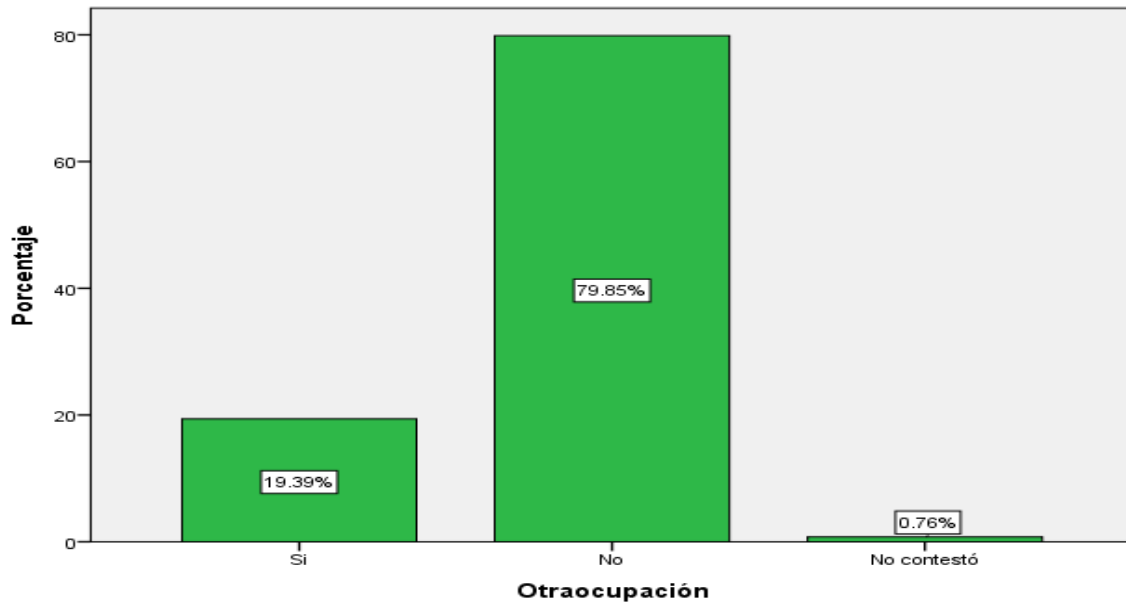
Respecto a la ocupación, el 79.85% no tiene otra ocupación aparte de ser estudiante, el 19.39% sí la tiene y el 0.76% no contestó la pregunta. Es decir, mientras que ocho de cada diez encuestados se dedican de tiempo completo a estudiar, dos de cada diez dividen sus actividades entre el estudio y el trabajo (Tabla 14 y Gráfica 4).

Tabla 14. Estudiantes que tienen otra ocupación

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Sí	51	19.39
No	210	79.85
No contestó	2	0.76
Total	263	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Grafica 4. Aparte de ser estudiante, ¿tiene otra ocupación?



Fuente: Elaboración propia, 2018.

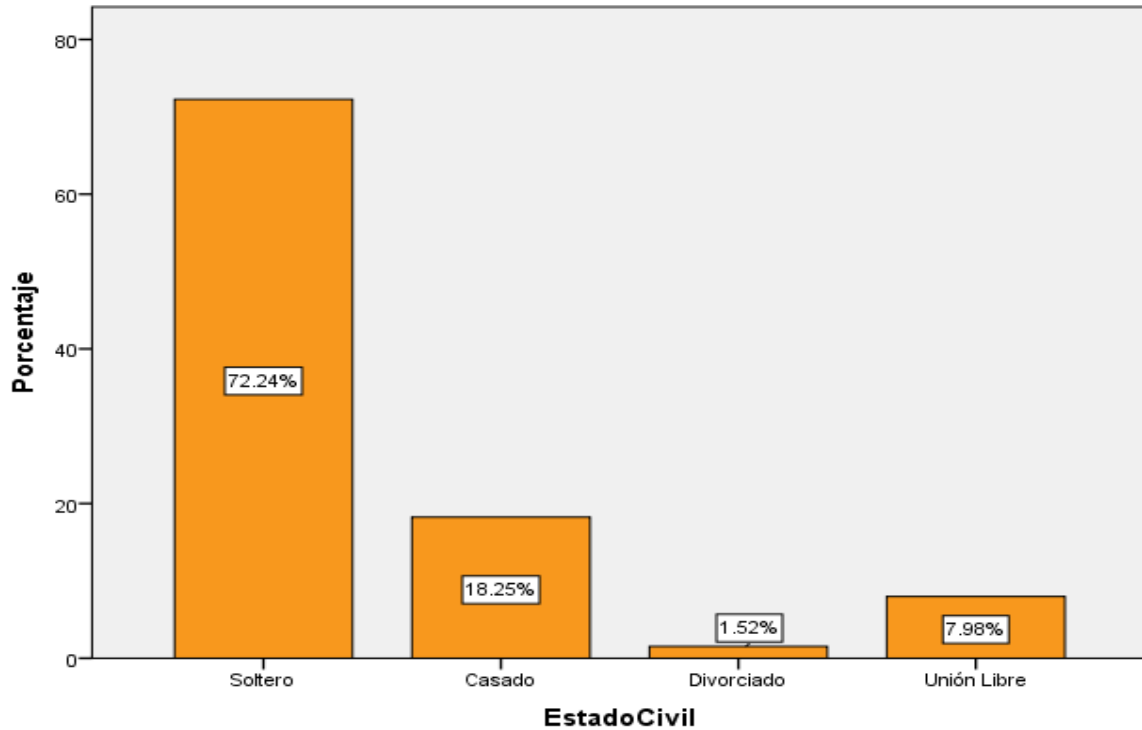
En la valoración del estado civil, el 72.24% de los estudiantes son solteros, el 18.25% son casados, el 1.52% son divorciados y el 7.98% viven en unión libre (Tabla 15 y Gráfica 5).

Tabla 15. Estado civil de los estudiantes de posgrado

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	190	72.24
Casado	48	18.25
Divorciado	4	1.52
Unión libre	21	7.98
Total	263	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 5. Estado civil de los estudiantes de posgrado



Fuente: Elaboración propia, 2018.

Respecto al tópico de la ocupación, este permitió dar cuenta de lo que hacían los encuestados antes de ingresar al posgrado: el 64% trabajaba, el 21% estudiaba una licenciatura, el 9% se encontraba desempleado, el 5% estaba estudiando un posgrado y solo un estudiante se distinguió por ser jubilado (Tabla 16 y Gráfica 6). Los datos permiten identificar que más de la mitad de los estudiantes que ingresan a los PNPC-Conacyt se encontraba trabajando previamente. No se preguntó qué tipo de ocupación debido a que no fue el objeto del estudio; además de que, al analizar los datos de estudiantes que pertenecen a seis áreas de conocimiento diferentes, la información podría dispararse hacia otra dirección.

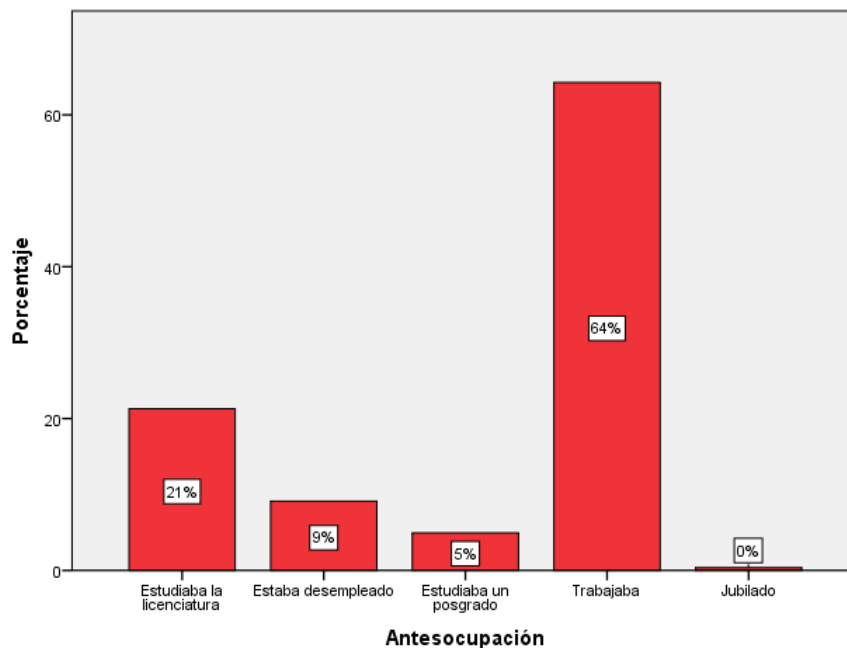
Tabla 16. Antes de ingresar al posgrado, ¿cuál era su ocupación?

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Estudiaba la licenciatura	56	21
Estaba desempleado	24	9

Estudiaba un posgrado	13	5
Trabajaba	169	64
Jubilado	1	0
Total	263	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 6. Antes de ingresar al posgrado, ¿cuál era su ocupación?



Fuente: Elaboración propia, 2018.

Como puede observarse en la Tabla 17, los motivos que orientan a un estudiante a ingresar a un programa con PNPC-Conacyt se centran principalmente en dos aspectos: la continuidad de los estudios y la beca. Con ello, es posible estimar que los encuestados consideran importante seguir estudiando, pero con apoyo del Conacyt.

Tabla 17. ¿Cuáles de los siguientes motivos lo orientaron a ingresar a su programa de posgrado?

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Beca	98	37.3
Continuidad de los estudios	113	43
Movilidad académica	1	0.38

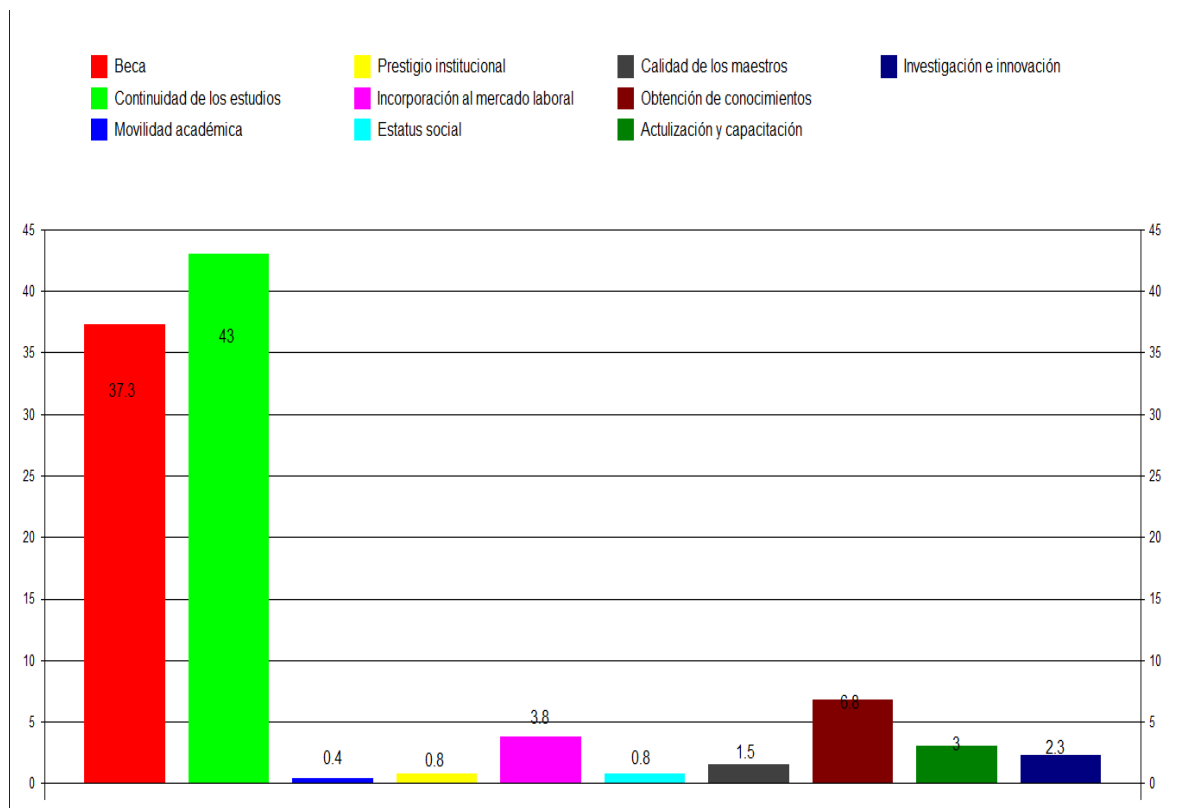


Prestigio institucional	2	0.76
Incorporación al mercado laboral	10	3.80
Estatus social	2	0.76
Calidad de los maestros	4	1.52
Obtención de conocimientos	18	6.84
Actualización y capacitación	8	3.04
Investigación e innovación	6	2.28
Total	263	100

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Llama la atención que, a pesar de que los programas de posgrado buscan fomentar actividades de investigación y actualización de contenidos universitarios y especializar en determinadas áreas de conocimiento, para que a futuro se logre un ascenso profesional, pareciera que lo que más motiva a los estudiantes es la permanencia en los estudios y la beca, como un estado de confort que los frena para enfrentar la realidad laboral e incorporarse al mercado laboral (Gráfica 7).

Gráfica 7. ¿Cuáles de los siguientes motivos lo orientaron para su ingreso al programa de posgrado?



Fuente: Elaboración propia, 2018.



Sobre la variable de los motivos de ingreso a un programa del PNP-Conacyt, se presentan las respuestas ordenadas con la frecuencia indicada por los encuestados:

1. La continuidad de estudios a nivel posgrado, con el 43%.
2. La beca que ofrece el Conacyt, con el 37.3%.
3. La obtención de conocimientos, con el 6.8%.
4. La incorporación al mercado laboral, con el 3.8%.
5. La actualización y la capacitación, con el 3%
6. La investigación y la innovación, con el 2.3%.
7. La calidad de los maestros, con el 1.5%.
8. El prestigio institucional y el estatus social, ambos con el 0.8%.
9. La movilidad académica, con el 0.4%.

Cabe destacar que el monto de las becas nacionales de Conacyt para los estudiantes de posgrado inscrito en el PNP-C, de acuerdo con el tabulador, son de \$9,179.60 para especialidad; \$10,327.05 para maestría y \$13,769.40 para doctorado. Estas cantidades cubren total o parcialmente la manutención y, en su caso, el servicio médico; además, suelen ser atractivas y motivantes para continuar estudiando en programas exitosos con reconocimiento PNP-C-Conacyt. Para el caso de los estudiantes de posgrado de la Universidad Veracruzana, específicamente los que son beneficiarios de una beca, los motivos que indicaron principalmente para estudiar un posgrado son la continuidad de los estudios, la beca y la obtención de conocimientos.

Figura 4. Razón por la que eligió estudiar este posgrado
Fuente: Elaboración propia, 2018.

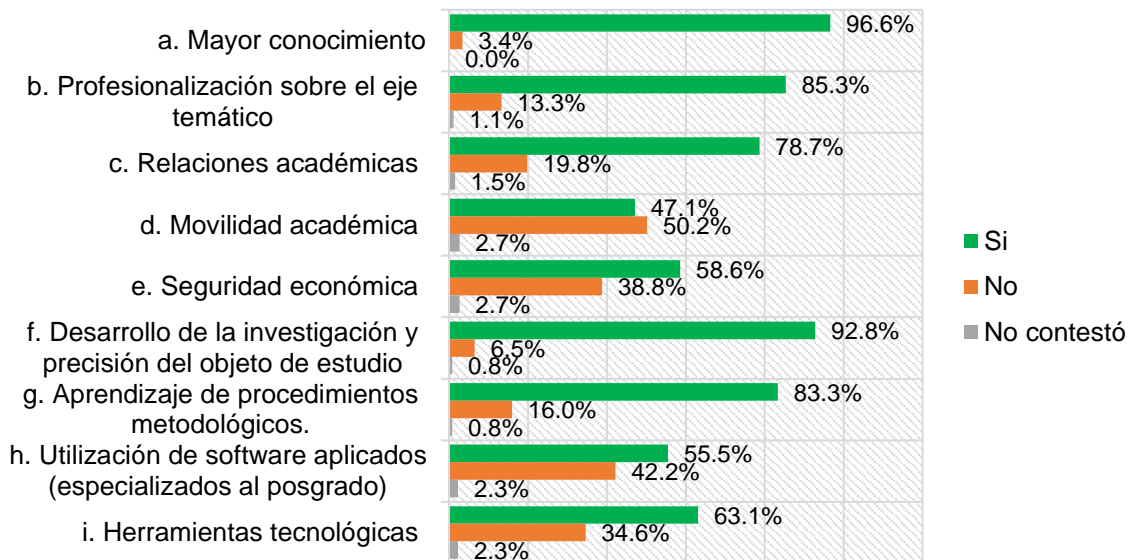


En la Figura 4 se ubican las respuestas de los estudiantes sobre la razón por la que eligieron estudiar el posgrado con reconocimiento del PNPC. Se observa una distribución entre la obtención de nuevos conocimientos, habilidades y herramientas para el desarrollo académico y profesional. Pero las que más sobresalen son el conocimiento y la investigación, en razón, quizá, de que la mayoría de los posgrados en la Universidad Veracruzana que están en el PNPC-Conacyt son de orientación en investigación.

En otros casos indicaron que la razón fue para continuar con sus estudios, con su formación y actualización; para profesionalizarse o especializarse en determinada área; para continuar con los temas de investigación abordados desde la licenciatura, enriquecerlos o darles un sentido práctico; para incorporarse al mercado laboral o ampliar la oportunidad para ingresar a un determinado ámbito de trabajo.

Finalmente, los estudiantes eligieron estudiar un posgrado por el prestigio que tiene la Universidad Veracruzana. En este sentido, es necesario rescatar lo que se apunta con relación al prestigio, factor importante de impacto social, relacionado con la producción de resultados. Los programas de posgrado están dirigidos a “mejorar la sociedad”; en cierto sentido, fomentan la mejora continua y el aseguramiento de la calidad educativa en el nivel superior, además de promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos.

Gráfica 8. ¿Qué beneficios has obtenido desde que ingresaste a este programa de posgrado?



Fuente: Elaboración propia, 2018.



De acuerdo con los encuestados, los beneficios que han obtenido desde que ingresaron al programa de posgrado son los siguientes (Gráfica 8):

1. Mayor conocimiento, con el 96.6%.
2. El desarrollo de la investigación, con el 92.8%.
3. Profesionalización sobre el eje temático, con el 85.3%.
4. Aprendizaje de procedimientos metodológicos, con el 83.3%.
5. Relaciones académicas, con el 78.7%.
6. Herramientas tecnológicas, con el 63.1%.
7. Seguridad económica, con el 58.6%.
8. Utilización de *software* aplicado (especializado al posgrado), con el 55.5%.
9. Movilidad académica, con el 47.1%.

En contraste, indicaron que no han obtenido los siguientes beneficios (Gráfica 8):

1. Movilidad académica, con el 50.2%.
2. Utilización de *software* aplicado (especializado al posgrado), con el 42.2%.
3. Seguridad económica, con el 38.8%.
4. Herramientas tecnológicas, con el 34.6%.

Tabla 18. En el proceso de selección y admisión del posgrado, ¿usted se apegó a los siguientes procesos?

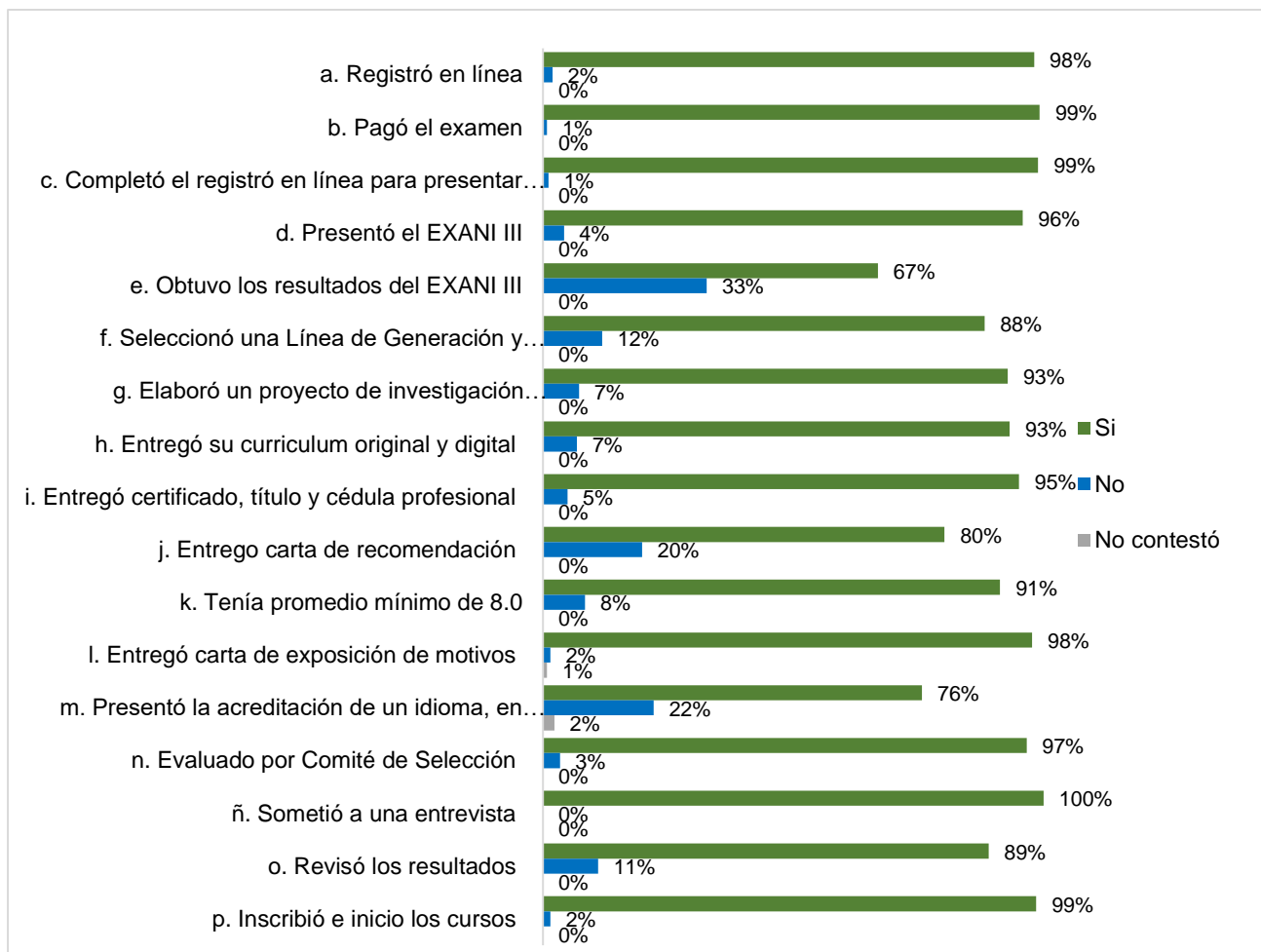
Categorías	Sí	No	No contestó
a. Se registró en línea.	98%	2%	0%
b. Pagó el examen.	99%	1%	0%
c. Completó el registró en línea para presentar examen (impresión de credencial con foto).	99%	1%	0%
d. Presentó el EXANI III.	96%	4%	0%
e. Obtuvo los resultados del EXANI III.	67%	33%	0%
f. Seleccionó una Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento.	88%	12%	0%
g. Elaboró un proyecto de investigación (intervención).	93%	7%	0%
h. Entregó su currículum original y digital.	93%	7%	0%
i. Entregó certificado, título y cédula profesional.	95%	5%	0%
j. Entregó carta de recomendación.	80%	20%	0%
k. Tenía promedio mínimo de 8.0.	91%	8%	0%
l. Entregó carta de exposición de motivos.	98%	2%	1%



m. Presentó la acreditación de un idioma (en el caso de ser extranjero, demostró dominio del idioma español).	76%	22%	2%
n. Fue evaluado por el comité de selección.	97%	3%	0%
ñ. Se sometió a una entrevista.	100%	0%	0%
o. Revisó los resultados.	89%	11%	0%
p. Se inscribió e inició los cursos.	99%	2%	0%

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 9. En el proceso de selección y admisión del posgrado, ¿usted se apegó a los siguientes procesos?



Fuente: Elaboración propia, 2018.

En el proceso de selección y admisión, la mayoría de los encuestados señaló que sí se apegó a las fases y etapas (Tabla 18 y Gráfica 9). Sin embargo, el 33% de los estudiantes no obtuvo

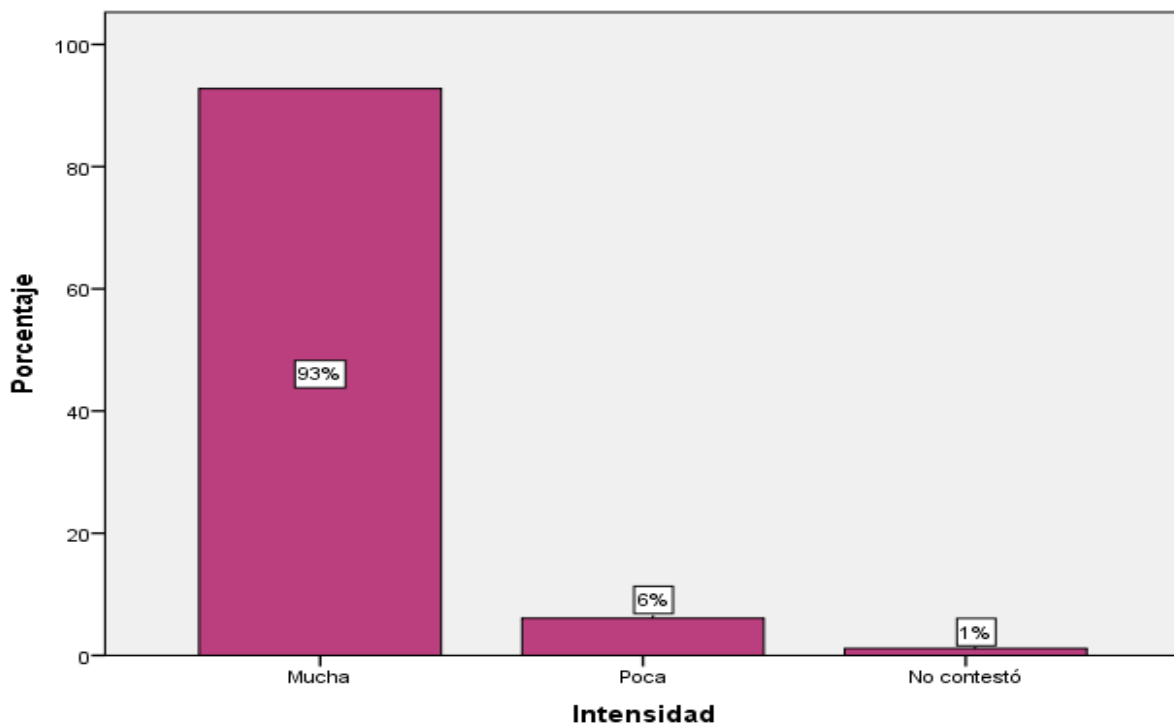
resultados del EXANI III; el 20% no entregó carta de recomendación y el 22% no presentó la acreditación de un idioma. Lo anterior refleja las exigencias de selección y admisión, y que se cumplen los estándares nacionales de calidad. Al valorar los requisitos, es posible apreciar que los programas de posgrado insertos en el Conacyt cumplen con los criterios de selección, por lo que no hay recomendaciones al menos en este indicador.

Tabla 19. ¿Con qué intensidad deseaba estudiar un posgrado del PNPC del Conacyt?

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Mucha	244	93
Poca	16	6
Nada	0	0
No contestó	3	1
Total	263	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 10. ¿Con qué intensidad deseaba estudiar un posgrado del PNPC del Conacyt?



Fuente: Elaboración propia, 2018.



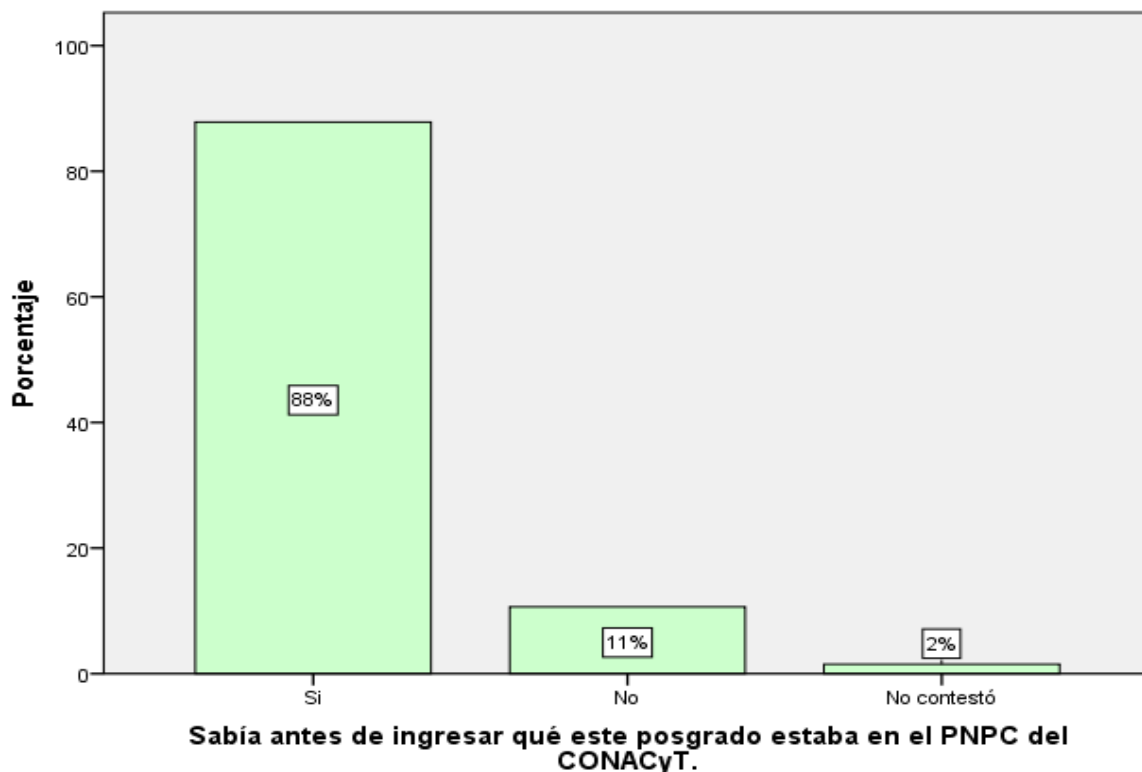
Es importante hablar de la intensidad, porque se refiere al compromiso que cada estudiante tiene consigo mismo. Como se mencionó anteriormente al revisar la literatura, un motivo está relacionado con la intensidad de la acción para alcanzar una meta u objetivo. En este sentido, el 93% de los estudiantes expresaron mucha intensidad en su deseo de estudiar un posgrado del PNPC-Conacyt; el 6%, poca y el 1% no respondió (Tabla 19 y Gráfica 10).

Tabla 20. ¿Sabía antes de ingresar que este posgrado estaba en el PNPC del Conacyt?

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Sí	231	88
No	28	11
No contestó	4	2
Total	263	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 11. ¿Sabía antes de ingresar que este posgrado estaba en el PNPC del Conacyt?



Fuente: Elaboración propia, 2018.

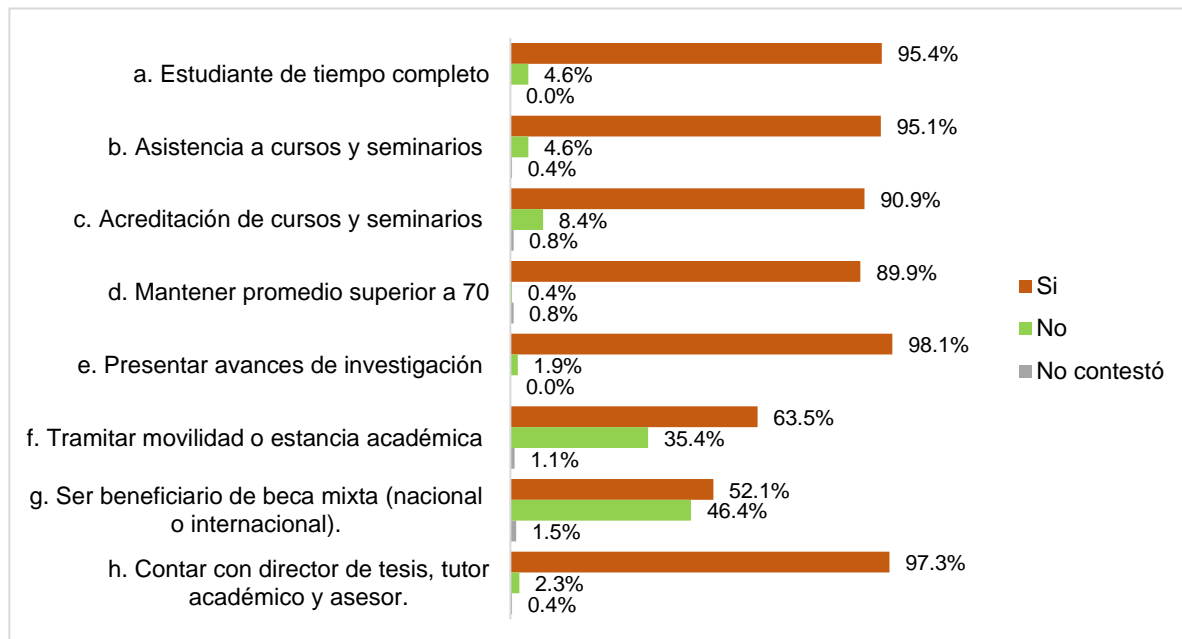
Respecto a si los encuestados sabían antes de ingresar al posgrado si estaba en el PNPC del Conacyt, el 88% mencionó que sí, el 11% respondió que no y el 2% no contestó (Tabla 20 y Gráfica 11). Esta pregunta permitió identificar que los estudiantes se encuentran informados sobre la oferta de los programas de posgrado que hay en la UV, y que consultan lo que desean estudiar a futuro para profesionalizarse, o bien, para desarrollar investigación.

Tabla 21. De los siguientes elementos de permanencia en su posgrado, ¿cuáles cumple?

Categorías	Sí	No	No contestó
a. Estudiante de tiempo completo.	95.4%	4.6%	0.0%
b. Asistencia a cursos y seminarios.	95.1%	4.6%	0.4%
c. Acreditación de cursos y seminarios.	90.9%	8.4%	0.8%
d. Mantener promedio superior a 70.	89.9%	0.4%	0.8%
e. Presentar avances de investigación.	98.1%	1.9%	0.0%
f. Tramitar movilidad o estancia académica.	63.5%	35.4%	1.1%
g. Ser beneficiario de beca mixta (nacional o internacional).	52.1%	46.4%	1.5%
h. Contar con director de tesis, tutor académico y asesor.	97.3%	2.3%	0.4%

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 12. De los siguientes elementos de permanencia en su posgrado, ¿cuáles cumple?



Fuente: Elaboración propia, 2018.



La Tabla 21 y la Gráfica 12 muestran que, del total de encuestados,

1. El 98.1% presenta avances de tesis.
2. El 97.3% cuenta con director de tesis, tutor académico y asesor.
3. El 95.4% es estudiante de tiempo completo.
4. El 95.1% asiste a cursos y seminarios.
5. El 90.9% acredita cursos y seminarios.
6. El 89.9% mantiene un promedio superior a 70.
7. El 63.5% ha tramitado movilidad o estancia académica.
8. El 52.1% es beneficiario de beca mixta para hacer movilidad nacional e internacional.

En contraposición, el 46.4% no ha sido beneficiario de beca mixta y el 35.4% no ha tramitado movilidad o estancia académica. Este escenario permite detectar que la mitad de los encuestados no cumple con este criterio de calidad, lo que refleja la necesidad de fortalecer tanto el trámite de movilidad y estancia académica, como la estrategia para lograr un aumento de beneficiarios de la beca mixta nacional e internacional, recursos destinados, preestablecidos, a los programas de posgrado de la Universidad Veracruzana. Este tópico puede ser materia de una investigación futura, pues los estudiantes están desaprovechando las oportunidades de interactuar con investigadores y estudiantes de otras universidades del país y del extranjero; con ello pudiera limitarse la continuidad de los estudios o el fortalecimiento de redes de colaboración académica.

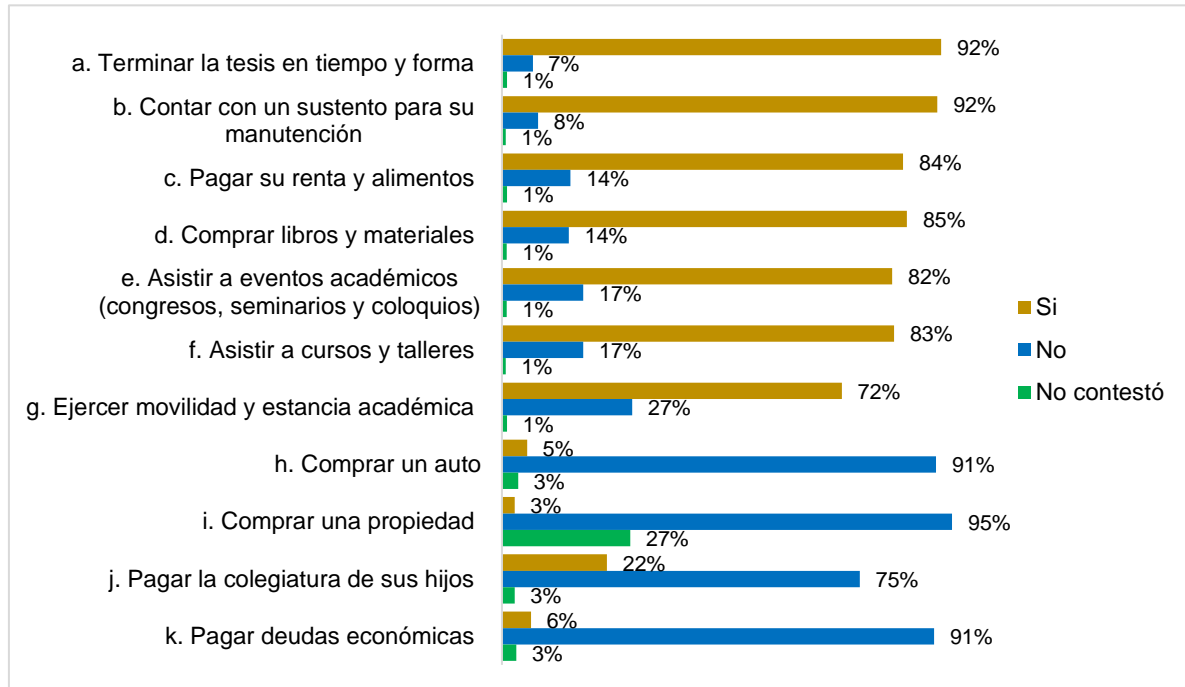
Tabla 22. ¿Qué le permite ser beneficiario de una beca Conacyt?

Categorías	Sí	No	No contestó
a. Terminar la tesis en tiempo y forma.	92%	7%	1%
b. Contar con un sustento para su manutención.	92%	8%	1%
c. Pagar su renta y alimentos.	84%	14%	1%
d. Comprar libros y materiales.	85%	14%	1%
e. Asistir a eventos académicos (congresos, seminarios y coloquios).	82%	17%	1%
f. Asistir a cursos y talleres.	83%	17%	1%
g. Ejercer movilidad y estancia académica.	72%	27%	1%
h. Comprar un auto.	5%	91%	3%

i. Comprar una propiedad.	3%	95%	27%
j. Pagar la colegiatura de sus hijos.	22%	75%	3%
k. Pagar deudas económicas.	6%	91%	3%

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 13. ¿Qué le permite ser beneficiario de una beca Conacyt?



Fuente: Elaboración propia, 2018.

A continuación, se presentan en orden descendente algunas respuestas de los encuestados respecto a lo que les permite tener una beca Conacyt (Tabla 22 y Gráfica 13):

1. Terminar la tesis en tiempo y forma, con el 92%.
2. Contar con un sustento para su manutención, con el 92%.
3. Comprar libros y materiales, con el 85%.
4. Pagar renta y alimentos, con el 84%.
5. Asistir a cursos y talleres, con el 83%.
6. Asistir a eventos académicos como congresos, seminarios y coloquios, con el 82%.
7. Ejercer movilidad y estancia académica, con el 72%.



Por otro lado, la beca Conacyt no les permite, principalmente:

1. Comprar una propiedad, con el 95%.
2. Pagar deudas económicas, con el 91%.
3. Comprar un auto, con el 91%.
4. Pagar la colegiatura de sus hijos, con el 75%.

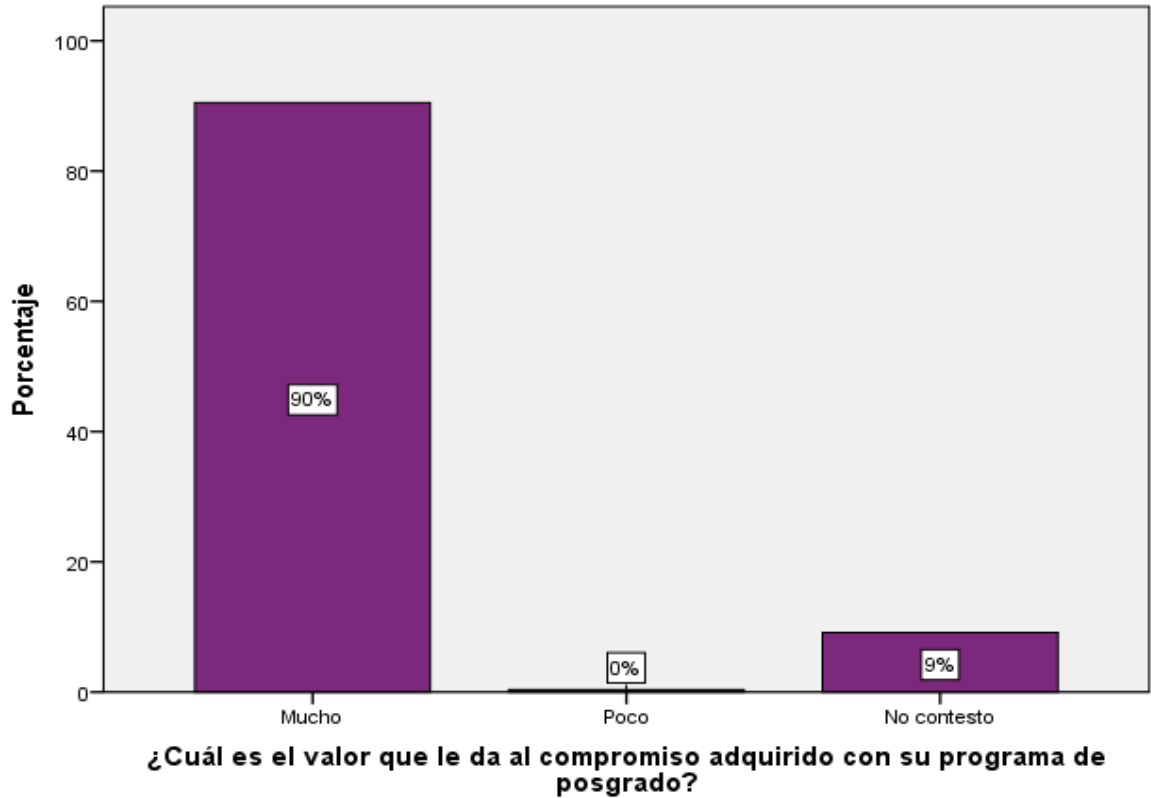
Respecto al último punto, dos de cada diez estudiantes sí utilizan la beca Conacyt para el pago de la colegiatura de los hijos; es posible que el dato corresponda a aquellos que manifestaron estar casados (18%), o bien, a algún soltero que ocupa dicha beca para el sustento educativo de un hijo.

Tabla 23. Al ser un estudiante de tiempo completo, ¿cuál es el valor que le da al compromiso adquirido con su programa de posgrado?

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	238	90
Poco	1	0
Nada	0	0
No contestó	24	9
Total	263	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 14. Al ser un estudiante de tiempo completo, ¿cuál es el valor que le da al compromiso adquirido con su programa de posgrado?



Fuente: Elaboración propia, 2018.

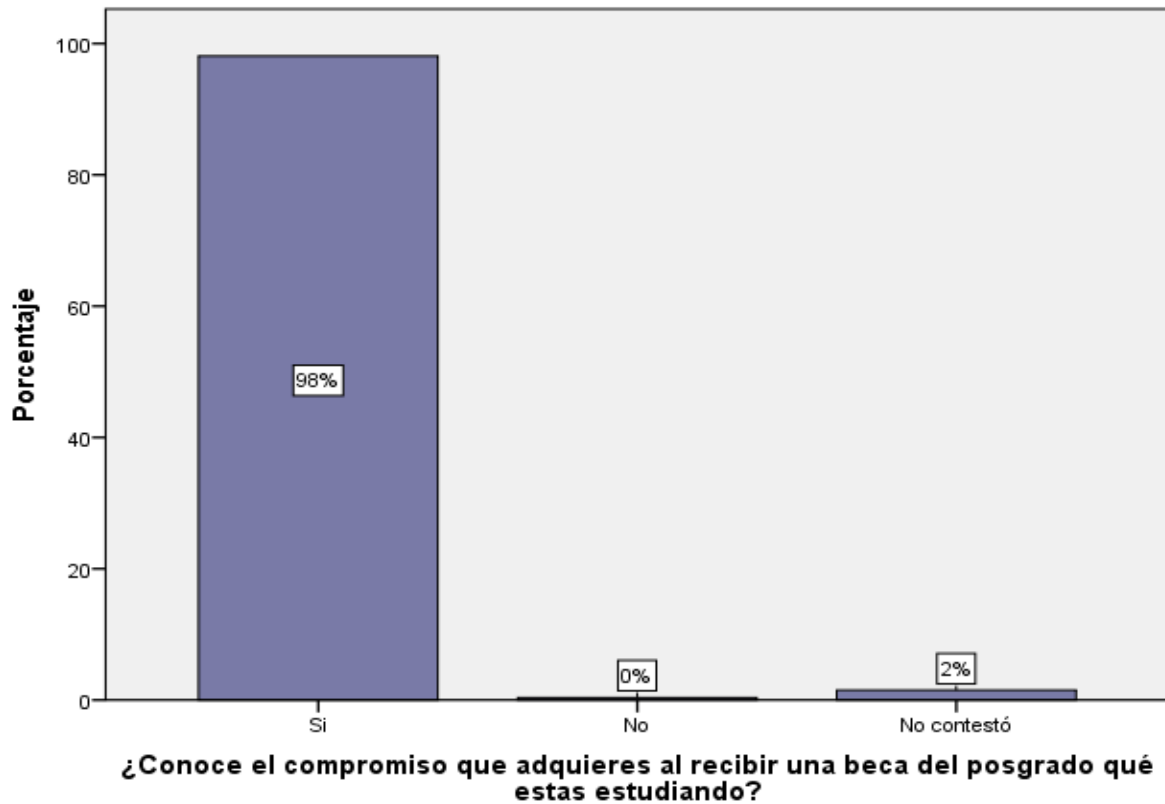
En la Tabla 23 y Gráfica 14 se muestra que el 90% de los estudiantes asignó mucho valor al compromiso adquirido con su programa de posgrado, mientras que el 9% no contestó.

Tabla 24. ¿Conoce el compromiso que adquiere al recibir una beca de posgrado?

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Sí	258	98
No	1	0
No contestó	4	2
Total	263	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 15. ¿Conoce el compromiso que adquiere al recibir una beca de posgrado?



Fuente: Elaboración propia, 2018.

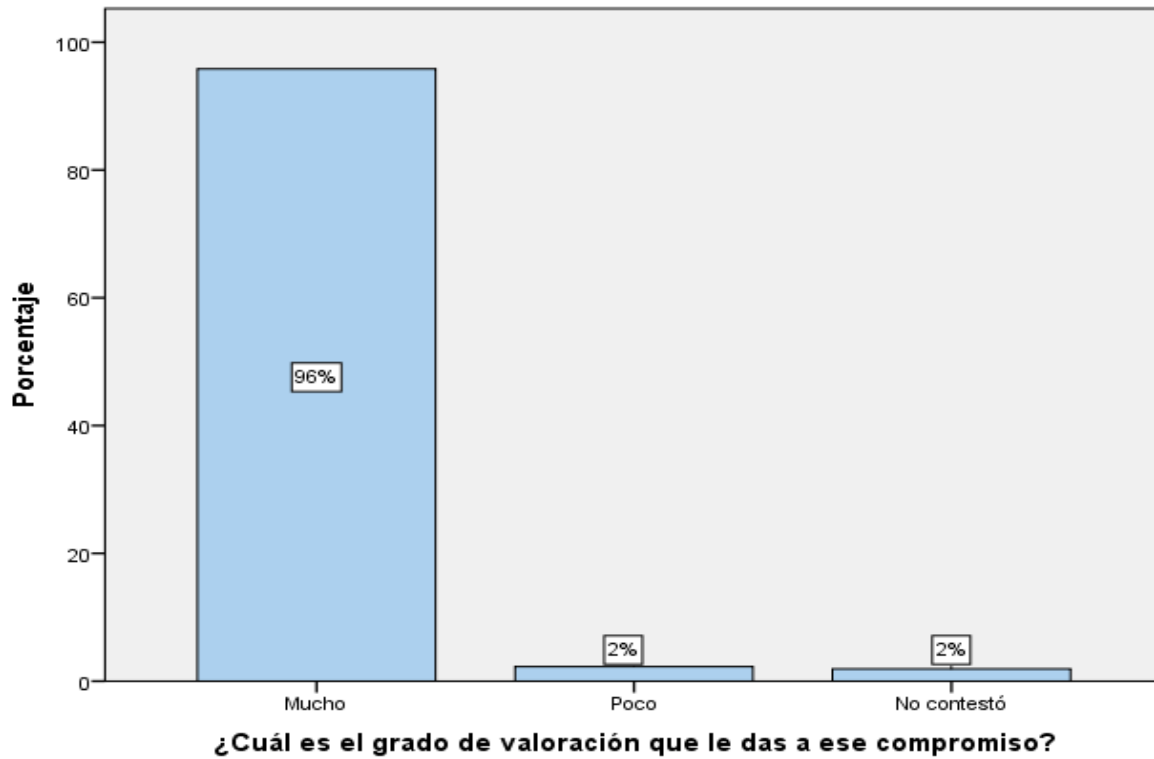
Al preguntar a los estudiantes si conocían el compromiso adquirido al recibir una beca, el 98% contestó que sí y el 2% no respondió (Tabla 24 y Gráfica 15). Es importante señalar que del total de los encuestados ninguno indicó que desconocía el compromiso al recibir la beca.

Tabla 25. ¿Cuál es el grado de valoración que le das a ese compromiso?

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	252	96
Poco	6	2
No contestó	5	2
Total	263	100

Fuente: Elaboración propia, 2018.

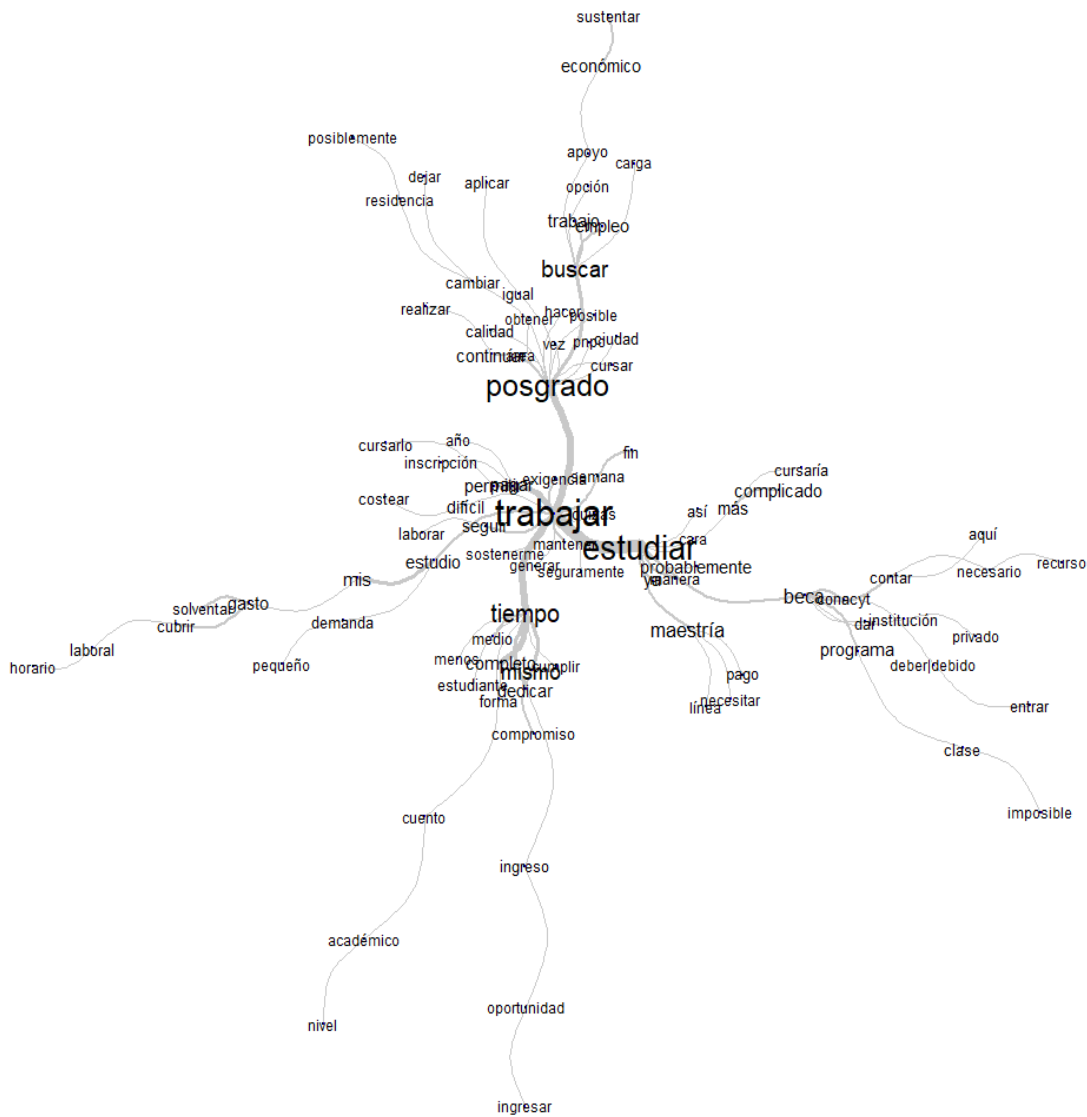
Gráfica 16. ¿Cuál es el grado de valoración que le das a ese compromiso?



Fuente: Elaboración propia, 2018.

Respecto al grado de valoración que los encuestados le otorgan al compromiso de adquirir una beca, el 90% le da mucho, el 2% le da poco y el 2% no contestó (Tabla 25 y Gráfica 16).

Figura 5. Si el posgrado no contara con el beneficio de la beca Conacyt, ¿cuál sería su escenario?



Fuente: Elaboración propia, 2018.

Como se puede apreciar, la Figura 5 muestra la distribución de palabras que los encuestados respondieron ante una pregunta abierta; tal distribución es en función de la similitud de las respuestas. Se preguntó a los estudiantes cuál sería su escenario si el programa de posgrado no contara con el beneficio de la beca Conacyt. En la figura se observan las palabras trabajar y estudiar, lo cual dijeron los estudiantes que harían al mismo tiempo, aunque les resultara complicado; se percibe una relación entre continuar con el posgrado y buscar otra opción para

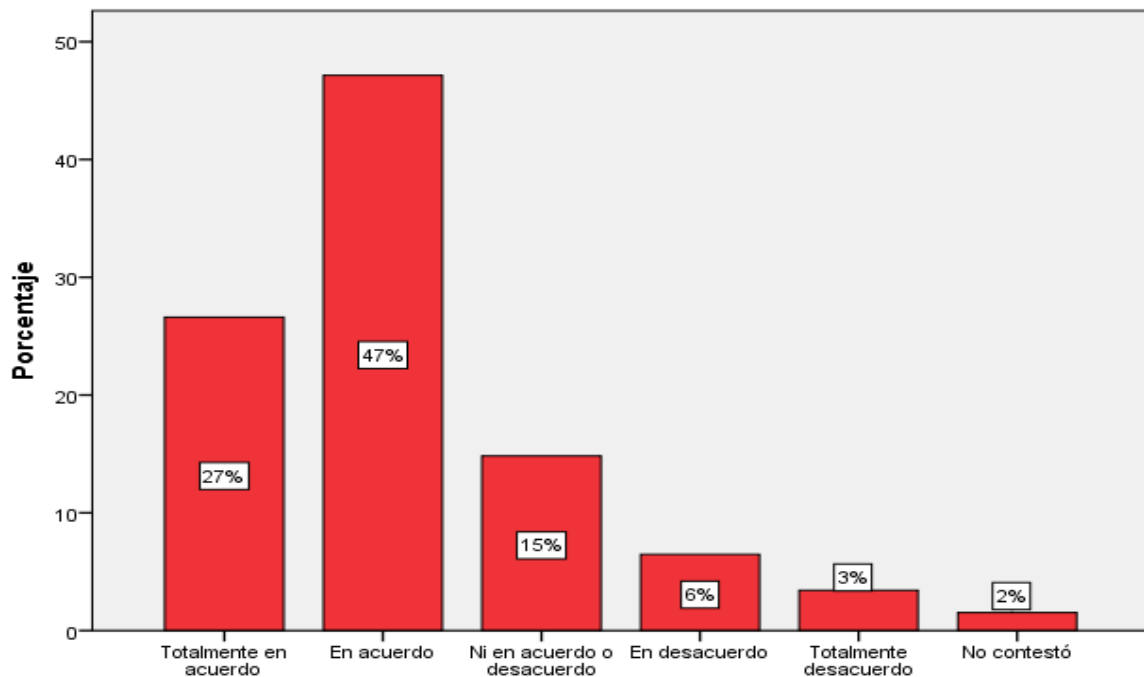
tener un sustento económico; asimismo, se observa que en algunos casos los estudiantes no cursarían el posgrado, ya que se les haría difícil y complicado.

Tabla 26. Hasta el momento, ¿el posgrado ha cumplido sus expectativas?

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	70	27
De acuerdo	124	47
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	39	15
En desacuerdo	17	6
Totalmente en desacuerdo	9	3
No contestó	4	2
Total	263	100

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 17. Hasta el momento, ¿el posgrado ha cumplido sus expectativas?



Fuente: Elaboración propia, 2018.



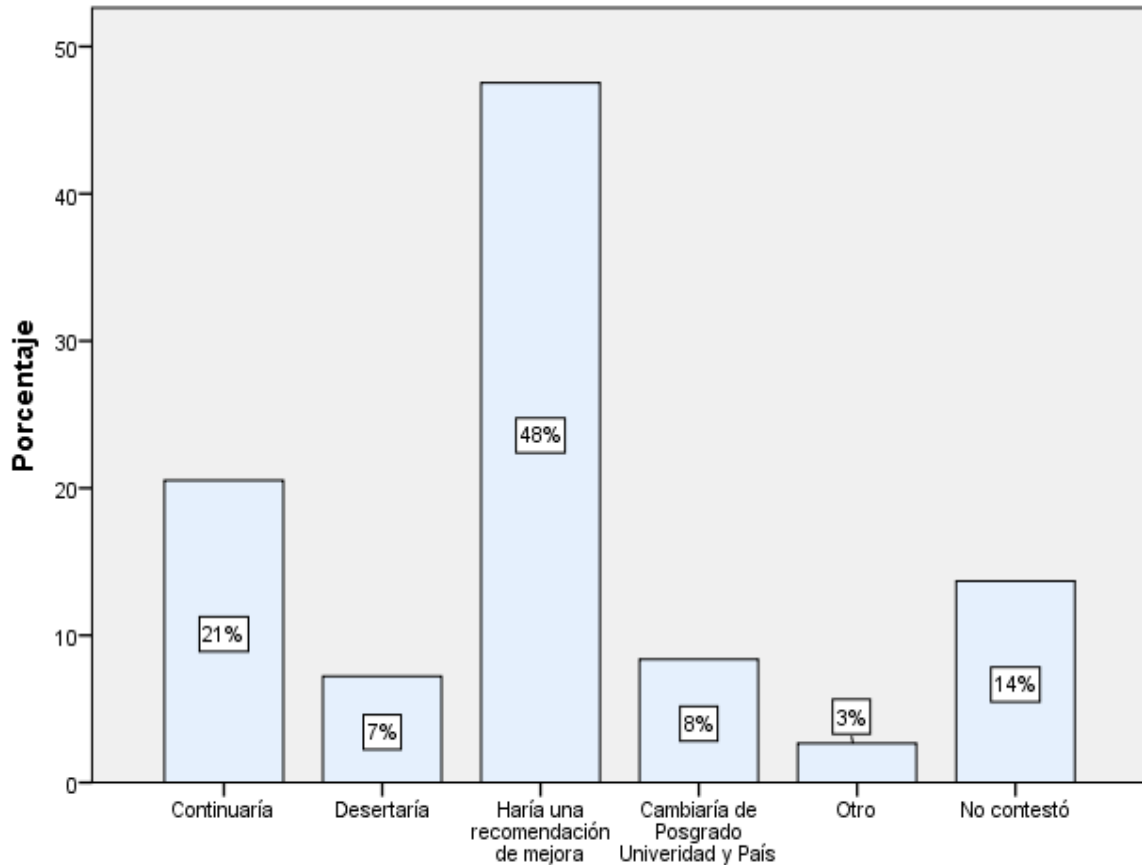
Por su parte, en la Tabla 26 y Gráfica 17 se observa la variable acerca de las expectativas cumplidas. El 47% de los encuestados está de acuerdo; el 27%, totalmente de acuerdo; el 15%, ni de acuerdo ni en desacuerdo; el 6%, en desacuerdo; el 3%, totalmente en desacuerdo y el 2% no contestó. Estos datos pueden interpretarse como que la mayoría de los posgrados de la Universidad Veracruzana cumple con las expectativas de los estudiantes.

Tabla 27. En caso de que el posgrado no cumpliera con sus expectativas, ¿qué haría?

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Continuaría	54	20.5
Desertaría	19	7.2
Haría una recomendación de mejora	125	47.5
Cambiaría de posgrado, universidad y país	22	8.4
Otro	7	2.7
No contestó	36	13.7
Total	263	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 18. En caso de que el posgrado no cumpliera con sus expectativas, ¿qué haría?



Fuente: Elaboración propia, 2018.

La variable presentada en la Tabla 27 y Gráfica 18 está relacionada con la anterior, pues pregunta a los estudiantes qué harían si el posgrado no cumpliera sus expectativas. En ese sentido, el 48% haría una recomendación de mejora; el 21% continuaría estudiando; el 8% cambiaría de posgrado, universidad y país; el 7% desertaría del programa; el 3% haría otra actividad y el 14% no respondió esta pregunta. El dato relevante es que casi la mitad de los encuestados se inclinó por la recomendación de mejora al programa.

Tabla 28. ¿Qué le ha permitido tener su programa de posgrado?

Categorías	Sí	No	No contestó
a. Producción del conocimiento.	94.3%	4.2%	1.5%
b. Conformación de redes de investigación.	65.8%	32.3%	1.9%
c. Movilidad nacional e internacional.	55.9%	40.7%	3.4%
d. Articulación a un empleo.	19.0%	77.9%	3.0%
e. Reconocimiento social.	59.7%	37.6%	2.7%
f. Participación en eventos académicos.	90.1%	8.0%	1.9%
g. Fomento a la publicación de artículos.	83.3%	14.1%	2.7%
h. Mayor promoción como profesionista.	71.5%	25.5%	3.0%
i. Mejora de estatus profesional.	79.1%	18.3%	2.7%
j. Mejora de ingresos.	53.6%	43.0%	3.4%
k. Acceso a la innovación y a la tecnología.	70.7%	26.6%	2.7%

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 19. ¿Qué le ha permitido tener su programa de posgrado?



Fuente: Elaboración propia, 2018.



En cuanto a los datos de la Tabla 28 y la Gráfica 19 acerca de la variable sobre los beneficios de un posgrado en el PNPC-Conacyt, se presentan en orden descendente las respuestas:

1. Con el 94.3% la producción del conocimiento.
2. Con el 90.1% la participación en eventos académicos.
3. Con el 83.3% la publicación de artículos.
4. Con el 79.1% la mejora del estatus profesional.
5. Con el 71.5% la mayor promoción como profesionista.
6. Con el 70.7% el acceso a la innovación y a la tecnología.
7. Con el 65.8% la conformación de redes de investigación.
8. Con el 59.7% el reconocimiento social.
9. Con el 55.9% la movilidad nacional e internacional.
10. Con el 53.6% la mejora de los ingresos.
11. Con el 19 % la articulación a un empleo.

En contraparte, los encuestados señalaron lo siguiente:

1. El 77.9% no se ha articulado a un empleo.
2. El 43% no ha mejorado sus ingresos.
3. El 40.7% no ha realizado movilidad nacional e internacional.
4. El 37.6% no ha tenido reconocimiento social.
5. El 32.3% no ha conformado redes de investigación.
6. El 25.5% no ha logrado una mayor promoción como profesionista.

Tabla 29. ¿Qué sugiere para mejorar su programa de posgrado?

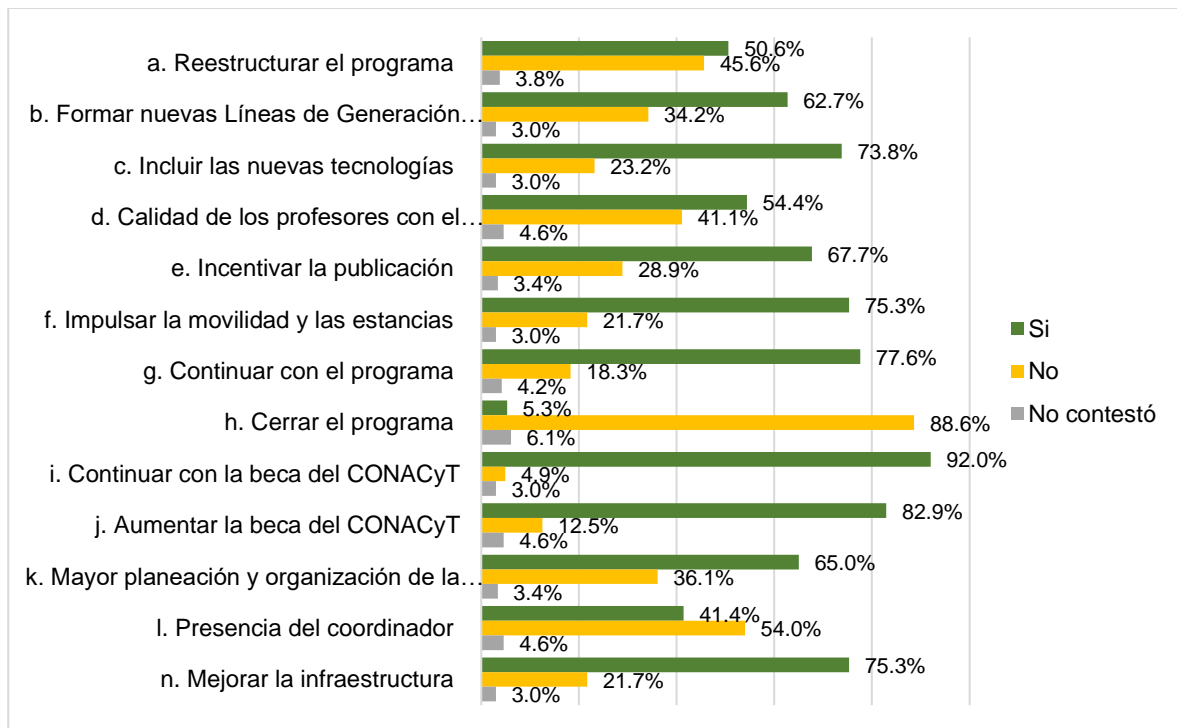
Categorías	Sí	No	No contestó
a. Reestructurar el programa.	50.6%	45.6%	3.8%
b. Formar nuevas Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento.	62.7%	34.2%	3.0%
c. Incluir las nuevas tecnologías.	73.8%	23.2%	3.0%
d. Calidad de los profesores con el nombramiento del Sistema Nacional de Investigadores.	54.4%	41.1%	4.6%
e. Incentivar la publicación.	67.7%	28.9%	3.4%



f. Impulsar la movilidad y las estancias.	75.3%	21.7%	3.0%
g. Continuar con el programa.	77.6%	18.3%	4.2%
h. Cerrar el programa.	5.3%	88.6%	6.1%
i. Continuar con la beca del Conacyt.	92.0%	4.9%	3.0%
j. Aumentar la beca del Conacyt.	82.9%	12.5%	4.6%
k. Mayor planeación y organización de la coordinación.	65.0%	36.1%	3.4%
l. Presencia del coordinador.	41.4%	54.0%	4.6%
n. Mejorar la infraestructura.	75.3%	21.7%	3.0%

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfica 20. ¿Qué sugiere para mejorar su programa de posgrado?



Fuente: Elaboración propia, 2018.

Por último, en la Tabla 29 y Gráfica 20 se muestran los datos sobre las sugerencias que hacen los estudiantes para mejorar los programas de posgrado:

1. Continuar con la beca del Conacyt, con el 92%.
2. Aumentar la beca del Conacyt, con el 82.9%.



3. Continuar con el programa, con el 77.6%.
4. Mejorar la infraestructura, con el 75.3%.
5. Impulsar la movilidad y las estancias, con el 75.3%.
6. Incluir las nuevas tecnologías, con el 73.8%.
7. Incentivar la publicación, con el 67.7%.
8. Mayor planeación y organización de la coordinación, con el 65.0%.
9. Formar nuevas Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento, con el 62.7%.
10. Reestructurar el programa, con el 50.6%.
11. Calidad de los profesores con el nombramiento del Sistema Nacional de Investigadores, con el 54.4%.
12. Presencia del coordinador, con el 41.4%.

En contraste, los encuestados indicaron lo que a continuación se describe:

1. No cerrar el programa, con el 88.6%.
2. Mayor presencia del coordinador, con el 54.0%.
3. Reestructurar el programa, con el 45.6% (cuatro de cada diez encuestados).
4. El 41.1% considera que no es necesario mejorar la calidad de los profesores con el nombramiento del Sistema Nacional de Investigadores; en oposición, seis de cada diez sí lo sugieren.

Aunque no consideran necesario nuevas Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (34.2%), siempre es necesario fortalecer este indicador.

Para cerrar este análisis, se enlistan otras sugerencias para mejorar los programas de posgrado que exteriorizaron los propios estudiantes (Tabla 30).

Tabla 30. Sugerencias para mejorar los programas de posgrado

1. Infraestructura básica.
2. Mejorar las relaciones con los estudiantes (docentes).
3. Organizar eventos extramuros para los estudiantes.
4. Aumento en beca Conacyt y menor costo en el pago de inscripción.



- | |
|--|
| 5. Reducir la cuota de inscripción (\$ 15,000), lo cual corresponde al 25% de lo que ofrece (Conacyt). Es decir, una cuarta parte de la beca es destinada al pago de sus estudios en el posgrado seleccionado. |
| 6. Apoyo para primeras publicaciones y asistencia a coloquios/congresos. |
| 7. Humildad y mejor trato de los académicos hacia los estudiantes. |



CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan las conclusiones del estudio realizado, así como algunos hallazgos que surgieron posteriores al análisis. Se logró alcanzar el objetivo general: efectuar un estudio de opinión sobre los motivos que orientan a los alumnos en su ingreso a los programas de posgrado con reconocimiento del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Conacyt, en la Universidad Veracruzana, región Xalapa. Sin embargo, esta investigación también permitió dar cuenta de otras situaciones que suceden al interior de los posgrados. Se identificaron los motivos de los estudiantes para ingresar a un posgrado del PNPC-Conacyt: la continuidad de estudios, la beca, la obtención de conocimientos, la incorporación al mercado laboral y la actualización y capacitación; esto de acuerdo con los datos reflejados en el análisis de la variable: los motivos.

Por otro lado, se obtuvieron las expresiones que están en las mentalidades de los estudiantes sobre las razones para estudiar un programa de posgrado con el reconocimiento mencionado, entre las que se destacan la obtención de nuevos conocimientos, habilidades y herramientas; el desarrollo académico y profesional; la continuación de los estudios; la formación y actualización; la realización de investigaciones; la profesionalización o especialización en determinada área; la continuación de los temas de investigación abordados desde la licenciatura y, por ende, su enriquecimiento; la incorporación al mercado laboral o, en dado caso, la ampliación de oportunidades para ingresar a un determinado ámbito laboral. Además, también señalaron que eligieron estudiar un posgrado por el prestigio de la Universidad Veracruzana y porque permite mejorar a la sociedad.

Respecto a los beneficios obtenidos por los estudiantes de Posgrado, se resaltan los siguientes:

- Mayor conocimiento.
- Desarrollo de la investigación.
- Profesionalización sobre el eje temático.
- Aprendizaje de procedimientos metodológicos.
- Relaciones académicas.
- Herramientas tecnológicas.



En general, respecto a lo que se refiere al proceso de admisión, todos los estudiantes se apegaron a las fases señaladas; solo en algunos casos variaba alguna, por ejemplo, hacer algún curso propedéutico o no obtener resultados del EXANI III. Sin embargo, no hubo una variación en porcentaje entre las distintas fases.

Sobre la hipótesis de investigación, se confirma lo establecido al inicio del trabajo: los motivos que orientan a los estudiantes de los distintos programas de posgrado a ingresar a aquellos que cuentan con reconocimiento PNPC-Conacyt, de la Universidad Veracruzana, región Xalapa son el recurso económico, la autorrealización, el conocimiento, el reconocimiento, el poder, la seguridad, el cambio, el logro y la incorporación.

Lo anterior se comprueba con las razones que dan los propios encuestados para estudiar un posgrado con reconocimiento PNPC-Conacyt. Esto, a su vez, se entrelaza con las dimensiones, variables e indicadores, todo ello en razón del análisis realizado entre los intereses personales y profesionales de los estudiantes, la oferta a nivel de posgrado de la Universidad Veracruzana y el marco referencial de calidad con el que cuenta el PNPC del Conacyt.

Es así como el estudio ofrece resultados de opinión y brinda información pertinente para las tareas de evaluación con el objeto de mejorar y perfeccionar los indicadores más débiles de los programas de posgrado de la Universidad Veracruzana, aun encontrándose en el PNPC. De igual forma, se denota una mirada nítida hacia la obtención de la calidad en los programas de posgrado, desde el punto de vista del estudiante, el usuario en activo, y no de las autoridades o coordinadores, que en su ideal de mejorar no dan cuenta de cada una de las necesidades de los estudiantes.

Por ende, se reconoce que las becas Conacyt llaman la atención de los aspirantes, pero también lo hacen aspectos como

- La generación de nuevos conocimientos.
- La incorporación a los variados mercados de trabajo.
- El estatus social y profesional, sobre todo en este mundo de las competencias que parte de la globalización.

Aunado a ello, es interesante cómo, a través de un estudio de opinión, se logra de alguna manera valorar el funcionamiento y la operacionalidad de los programas de posgrado.



Finalmente, este estudio se convierte en una aportación a los estudios de opinión como disciplina:

- Da cuenta de la realidad educativa desde la mirada de los estudiantes de los diversos programas de posgrado.
- Da pauta a nuevas investigaciones.
- Ofrece información innovadora y muestra una veta que solo los usuarios conocen desde su interior.
- Contribuye a que los programas de posgrado que aún no se encuentran en el PNP-Conacyt puedan acceder, a partir de los motivos que predominan y permean en las mentalidades de un grupo de estudiantes.

De manera personal, este estudio sí recoge las representaciones sociales dominantes sobre los motivos que orientan a los estudiantes de programas de posgrado PNP-Conacyt: la búsqueda de una preparación académica de calidad con la intención de generar nuevos conocimientos a través de la investigación, los cuales, a su vez, permitan dar solución a los problemas sociales; así como mayor énfasis en obtener una beca que les permita solo estudiar y, al mismo tiempo, tener cierta tranquilidad a nivel personal.

Este estudio de opinión muestra la realidad que acontece en la Universidad Veracruzana a nivel de los programas de posgrado PNP-Conacyt, particularmente los intereses de quienes ingresan a estudiar este nivel, desde la mirada de los propios estudiantes. Es relevante que la Universidad Veracruzana mejore y perfeccione los siguientes aspectos para poder garantizar una constante permanencia en el PNP: continuar y aumentar la beca del Conacyt; continuar con los programas; mejorar la infraestructura; seguir impulsando la movilidad y las estancias; incluir las nuevas tecnologías; incentivar la publicación; mayor planeación y organización de la coordinación; formar nuevas Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento; reestructurar el programa; elevar la calidad de los profesores con el nombramiento del Sistema Nacional de Investigadores y, finalmente, la presencia del coordinador. Respecto a este punto, debe destacarse que, si un programa de posgrado exige un estudiante de tiempo completo, con firma de una carta compromiso por triplicado, lo mismo se debe exigir para el coordinador, que esté presente en un 100% y firme su carta compromiso.



Es importante resaltar que por primera vez se realizó un estudio de este tipo, que articula a los estudios de opinión, las representaciones sociales y las miradas de la evaluación para la Universidad Veracruzana, a nivel de posgrado. Asimismo, se logró tener un acercamiento con los estudiantes y con los coordinadores de los programas, los cuales se mostraron interesados en esta investigación de estudios de opinión. Es relevante mencionar que este estudio solo se llevó a cabo en la región de Xalpa, por lo que queda pendiente efectuarlo en las otras regiones de la Universidad Veracruzana y, posteriormente, replicarlo en otras universidades. En suma, queda como propuesta que cada vez más se acerquen a conocer la voz de los estudiantes y de los usuarios, así es posible tomar decisiones de mejora pertinentes, relevantes en una evaluación.

A manera de resumen, el estudio de opinión reveló los siguientes aspectos:

- Del total de estudiantes egresados de licenciatura, el 64% trabajaba antes de ingresar a un posgrado.
- Lo que mayormente motiva a un estudiante a realizar estudios en un programa PNPC-Conacyt es la continuidad de los estudios y la beca.
- Las razones más importantes para el estudio son la obtención de nuevos conocimientos, habilidades y herramientas, así como el desarrollo académico y profesional.
- En la Generación y Aplicación del Conocimiento, lo que más motiva es la obtención de mayores conocimientos, el desarrollo de la investigación, la profesionalización sobre el eje temático abordado en el programa, el aprendizaje de procedimientos metodológicos, las relaciones académicas, las herramientas tecnológicas, la seguridad económica, la utilización de *software* aplicado (especializado al posgrado) y las movilidades académicas.
- El 99% de los estudiantes se apegan a las fases estrictas del proceso de admisión y selección que establece cada programa de posgrado en la UV, y cumplen con estos criterios e indicadores.
- Nueve de cada diez de los aspirantes a un programa PNPC-Conacyt lo hace con mucha intensidad y con todo su entusiasmo, lo que garantiza su éxito a lo largo de sus estudios y su compromiso.



- A lo largo de los estudios en un programa PNPC-Conacyt cada estudiante logra presentar sus avances de tesis; contar con director de tesis, tutor académico y asesor; ser estudiante de tiempo completo; asistir a cursos y seminarios; acreditar cursos y seminarios; mantener un promedio superior a 70; tramitar movilidad o estancia académica, y ser beneficiario de beca mixta para hacer movilidad nacional e internacional. Esto muestra que los programas sí cumplen con los criterios e indicadores establecidos a nivel nacional.
- Contar con una beca Conacyt permite a los estudiantes terminar la tesis en tiempo y forma; contar con un sustento para su manutención; comprar libros y materiales; pagar renta y alimentos; asistir a cursos y talleres; acudir a eventos académicos, como congresos, seminarios y coloquios; ejercer movilidad y estancia académica, y pagar la colegiatura de sus hijos. Este importante estímulo económico permite el logro de los objetivos, pero también posicionar a la Universidad Veracruzana en la vanguardia de la formación.
- Los beneficios más destacados para quienes estudian un programa PNPC-Conacyt son que, a nueve de cada diez, les permite producir conocimientos y participar en eventos académicos; a ocho de cada diez les posibilita publicar artículos; a siete de cada diez, mejorar su estatus profesional, tener mayor promoción como profesionista y acceso a la innovación y a la tecnología; a seis de cada diez, conformar redes de investigación y un reconocimiento social; a cinco de cada diez, movilidad nacional e internacional, y mejorar sus ingresos económicos durante sus estudios.
- Dos de cada diez egresados lograron articularse a un empleo, cuando se esperaba cumplir este punto al 100%. Esto indica que el mercado de trabajo es exigente, o bien, se encuentra saturado. Por lo tanto, se debe pensar en reestructurar los perfiles de egreso en correspondencia con el mercado de trabajo. Se recomienda adecuar los perfiles de egreso para obedecer a las nuevas dinámicas de los mercados laborales cada vez más articulados a la globalización, a las tecnologías de la información y comunicación y a los saberes digitales.



- Los programas PNPC-Conacyt deben revisarse, ajustarse a las nuevas necesidades sociales. Cada egresado debe tener garantizado un espacio de trabajo, en el cual pueda aportar sus conocimientos. Si esto no ocurre con ellos, ¿qué sucederá con los que ni siquiera cumplen los criterios e indicadores del PNPC-Conacyt?
- Es prioritario garantizar que cada egresado 1) obtenga un trabajo remunerado acorde a su área de conocimiento, 2) continúe sus estudios y 3) se articule al sector productivo. Los resultados indican que esto no ocurre así, hay una debilidad que se debe mejorar y replantear.
- Los estudiantes recomendaron, entre otros puntos, mejorar la infraestructura de los programas de posgrado; incluir las nuevas tecnologías; incentivar la publicación; mayor planeación y organización de la coordinación en sus tareas; formar nuevas Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento; reestructurar el programa; mejorar la calidad de los profesores con el nombramiento del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y contar con mayor presencia del coordinador de cada programa.

De manera general, los programas PNPC-Conacyt de la UV cumplen con el 90% de los indicadores nacionales. Cada programa en sí mismo es un motivo de estudio para los egresados de licenciatura en las seis áreas de conocimiento. Sin embargo, aún puede hacerse mucho para mejorar cada posgrado de la Universidad Veracruzana. Para ello, es importante poner mayor atención a los nuevos requerimientos de los mercados de trabajo, desde el ámbito, local, estatal, nacional e internacional; valorar que las dinámicas han cambiado en un mundo globalizado que exige mayores competencias. Finalmente, es importante cambiar, mejorar y perfeccionar los paradigmas desde los estudios del posgrado en la Universidad Veracruzana.



REFERENCIAS

- Abric, J. C. (1994). Metodología de recolección de las representaciones sociales. En J. C. Abric (Coord.), *Prácticas sociales y representaciones* (pp. 27-37). México: Coyoacán.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Venezuela: Episteme.
- Barrón, C., y Valenzuela, G. (2013). *El posgrado: programas y prácticas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Baumhauer, O. (1995). *El clima de la opinión pública, control social: un acercamiento sistémico-general*. México: Trillas.
- Blanco, M., Villalpando, P., Mendoza, J., Sáenz, K., Gorjón, G., Rodríguez, M.,... Trillo, D. (2012). *Metodología para investigaciones de alto impacto en las Ciencias Sociales*. Nuevo León, México: Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Rey Juan Carlos.
- Bourdieu, P. (1987). Los tres estados del capital cultural. *Sociológica*, 2(5), 1-6.
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES).
- Cappelletti, I. (1999). *Evaluación educativa: fundamentos y prácticas*. México: Siglo XXI.
- Carli, S. (2012). El estudiante universitario: hacia una historia del presente de la educación pública. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [Conacyt]. (2015a). *Marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado presenciales*. México: Autor.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [Conacyt]. (2015b). *Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Anexo A: programas de orientación a la investigación*. México: Autor.
- Díaz, A., Barrón, C., y Díaz, F. (2008). *Impacto de la evaluación en la educación superior mexicana. Un estudio en las universidades públicas estatales*. México: Plaza y Valdés.
- Esquivel, L. A., y Rojas, C. A. (2004). Los motivos de estudiantes de nuevo ingreso para estudiar un posgrado en educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(5), 1-15.
- Gago, A. (2002). *Apuntes acerca de la evaluación educativa*. México: Secretaría de Educación Pública.
- García-Hoz, V. (1971). La evaluación del rendimiento escolar en el modelo de evaluación educativa. *Revista Española de Pedagogía*, 29(114), 115-133.
- García, M. S., González-Pienda, J. A., Núñez, J. C., González-Pumariega, S., Álvarez, L., Rocas, C.,... Valle, A. (1998). El cuestionario de metas académicas (C.M.A.). Un instrumento para la evaluación de la orientación motivacional de los alumnos de educación secundaria. *Aula Abierta*, 71, 175-199.
- García, V., y Valenzuela, G. A. (2013). Los programas de posgrado en turismo en México. En C. Barrón y N. A. Valenzuela (Coords.), *El posgrado. Programas y prácticas* (pp. 65-102). México: IISUE, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Good, T. L., y Brophy, J. (1996). *Psicología educativa*. México: McGraw Hill.



- Grossi, G. (2007). *La opinión pública. Teoría del campo demoscópico*. Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Horbath, J. E., y Gracia, M. A. (2014). La evaluación educativa en México. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 9(1), 59-85.
- Medina, A. M. y Villar, L. M. (1995). *Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores*. Madrid, España: Editorial Universitas, S. A.
- Monedero, J. J. (1998). *Bases teóricas de la evaluación educativa*. Málaga, España: Aljibe.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires, Argentina: Huemul.
- Ojeda, M., Figueroa, S., Bernal, B., y Castro, C. (2014). *Primer Estudio de Egresados del Posgrado de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana.
- Palgunov, N. (1966). *La prensa y la opinión pública*. Buenos Aires, Argentina: Cartago.
- Pallán, C. (2000). Calidad, evaluación y acreditación en México. *Revista Universidades*, 50(20), 3-10.
- Rojas, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés.
- Rueda, M. (2008). *La evaluación de los profesores como recurso para evaluar su práctica*. México: IISUE.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Sánchez, P., y Valdés, A. (2003). *Teoría y práctica de la orientación en la escuela*. México: Manual Moderno.
- Sartori, G. (1988). *Teoría de la democracia. El debate contemporáneo*. Madrid, España: Alianza.
- Sauvy, A. (1971). *La opinión pública*. Barcelona, España: Oikos-tau.
- Stufflebeam, D., y Shinkfield, A. J. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona, España: Paidós.
- Universidad Veracruzana. (2010). *Reglamento General de la Unidad de Estudios de Posgrado 2010*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (2014). *I informe de actividades 2013-2014. Tradición e Innovación*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (2015). *II informe de actividades. Periodo 2014-2015*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (2017). *III informe de actividades. Periodo 2015-2016*. México: Autor.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. México: Pearson Educación.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [Conacyt]. (2017a). *El Conacyt*. Recuperado de <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt>



-
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [Conacyt]. (2017b). *Programa Nacional de Posgrados de Calidad*. Recuperado de <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad>
- De Vries, W., y Navarro, Y. (2011). ¿Profesionistas del futuro o futuros taxistas? Los egresados universitarios y el mercado laboral en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 2(4), 3-27. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299124247001>
- Palmero, F. (1997). Motivación: conducta y proceso. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 8(20-21). Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero20/1-palmero/texto.html>
- Universidad Veracruzana. (2016). *Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado*. Recuperado de <https://www.uv.mx/posgrado/mision-y-vision/>
- Universidad Veracruzana. (2018). *Programas Educativos. Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado*. Recuperado de <https://www.uv.mx/posgrado/oferta-educativa/>



ANEXOS

Estimado estudiante. Este cuestionario tiene el objetivo de conocer su opinión sobre los motivos que impactan a los estudiantes en su ingreso a los programas del Programa Nacional de Posgrados de Calidad del Conacyt, en la Universidad Veracruzana, región Xalapa. Sus datos serán considerados como confidenciales y solo servirán para fines estrictamente académicos.

- a) Folio: _____
- b) Fecha de aplicación: _____ (día/mes/año)
- c) Nombre del posgrado que está estudiando: _____
- d) Área de Conocimiento a la que pertenece: _____

Instrucción: Responda adecuadamente cada uno de los reactivos marcando con una "X" en el espacio correspondiente y, en su caso, responda a las preguntas abiertas.

Datos generales

- 1. **Sexo** (a) Masculino (b) Femenino
- 2. **Edad (años):** _____

- 3. **Aparte de ser estudiante, ¿tiene otra ocupación?:**
 a) Sí → Ir a la 3.1 b) No 3.1 ¿Cuál? _____

- 4. **Estado civil**
 a) Soltero b) Casado c) Divorciado d) Unión libre e) Otra: _____

- 5. **Antes de ingresar al posgrado, ¿cuál era su ocupación?**
 a) Estudiaba la licenciatura o un posgrado b) Estaba desempleado c) Trabajaba En: _____

- 6. **De los siguientes motivos de ingreso a un programa de posgrado, ¿con cuáles te identificas más? (marca solo tres):**
 a) Beca b) Continuidad de estudios c) Movilidad académica d) Prestigio institucional e) Inserción laboral f) Estatus social
 g) Calidad de los maestros h) Obtención de conocimientos i) Actualización y capacitación j) Investigación e innovación

- 7. **¿Sabía antes de ingresar que este posgrado estaba en el PNPC del Conacyt?**
 a) Sí b) No

- 8. **¿Con qué intensidad deseaba estudiar un posgrado del PNPC del Conacyt?**
 a) Mucha b) Poca c) Nada

- 9. **De los motivos anteriores, ¿cuál es la razón principal por la cual eligió estudiar este posgrado?**

10.	En el proceso de selección y admisión al posgrado usted:	Sí	No
a)	Se registró en línea		
b)	Pagó el examen		
c)	Completó el registró en línea para presentar examen (impresión de credencial con foto)		



d)	Presentó el EXANI III		
e)	Obtuvo los resultados del EXANI III		
f)	Seleccionó una Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento		
g)	Elaboró un proyecto de investigación (intervención)		
h)	Entregó su currículum original y digital		
i)	Entregó certificado, título y cédula profesional		
j)	Entregó carta de recomendación		
k)	Para ingresar tenía promedio mínimo de 8.0		
l)	Entregó carta de exposición de motivos		
m)	Presentó la acreditación de un idioma (EXAVER II) o, en el caso de ser extranjero, demostró dominio del idioma español		
n)	Fue evaluado por Comité de Selección		
ñ)	Se sometió a una entrevista		
o)	Revisó los resultados		
p)	Se inscribió e inició los cursos		

11. De los siguientes elementos de permanencia en su posgrado, ¿cuáles cumple?:		Sí	No
a)	Estudiante de tiempo completo		
b)	Asistencia a cursos y seminarios		
c)	Acreditación de cursos y seminarios		
d)	Mantener promedio superior a 70		
e)	Presentar avances de investigación		
f)	Tramitar movilidad o estancia académica		
g)	Ser beneficiario de beca mixta (nacional o internacional)		
h)	Contar con director de tesis, tutor académico y asesor		

12. Al ser un estudiante de tiempo completo, ¿cuál es el valor que le da al compromiso adquirido con su programa de posgrado?

- a) Mucho b) Poco c) Nada

13. ¿Conoce el compromiso que adquiere al recibir una beca del posgrado estudiado?

- a) Sí b) No

14. ¿Cuál es el grado de valoración que le da a ese compromiso?

- a) Mucho b) Poco c) Nada

15. En su programa de posgrado el ser beneficiario de una beca le permite (puede marcar varias opciones):	
a)	Terminar la tesis en tiempo y forma
b)	Contar con un sustento para su manutención
c)	Pagar su renta y alimentos
d)	Comprar libros y materiales
e)	Asistir a eventos académicos (congresos, seminarios y coloquios)
f)	Asistir a cursos y talleres
g)	Ejercer movilidad y estancia académica
h)	Comprar un auto
i)	Comprar una propiedad
j)	Pagar la colegiatura de sus hijos
k)	Otro:

16. Hasta el momento, ¿el posgrado ha cumplido sus expectativas?



- a) Totalmente de acuerdo b) De acuerdo c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo d) En desacuerdo e) Totalmente en desacuerdo

17. Y si el posgrado no cumple sus expectativas, ¿está dispuesto a continuar o en su caso a desertar?

- a) Continuar b) Desertar

18. Su programa de posgrado le ha permitido (puede marcar varias opciones):	
a)	Producción del conocimiento
b)	Conformación de redes de investigación
c)	Movilidad nacional e internacional
d)	Facilidad para encontrar un empleo
e)	Reconocimiento social
f)	Participación en eventos académicos
g)	Fomento en la publicación de artículos
h)	Mayor promoción
i)	Movilización social
j)	Mejora de estatus profesional
k)	Mejora en ingresos
l)	Aspirar a otro programa de posgrado
m)	Acceso a la innovación y a la tecnología

19. Finalmente, ¿qué sugiere para mejorar su programa de posgrado? (puede marcar varias opciones):	
a)	Reestructurar el programa
b)	Formar nuevas Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento
c)	Incluir las nuevas tecnologías
d)	Calidad de los profesores con el nombramiento del Sistema Nacional de Investigadores
e)	Incentivar la publicación
f)	Impulsar la movilidad y las estancias
g)	Continuar con el programa
h)	Cerrar el programa
i)	Continuar con la beca del Conacyt
j)	Aumentar la beca del Conacyt
k)	Mayor planeación y organización de la coordinación
l)	Presencia del coordinador
m)	Mejorar la infraestructura
n)	Eliminar las restricciones a la base de datos bibliográficos, repositorios y revistas de la universidad

¡Gracias por su colaboración!