



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN Y ANÁLISIS
ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE OPINIÓN

PROYECTO DE INTERVENCIÓN
Percepciones de los académicos de la Facultad de Pedagogía en relación al
Plan Maestro de Sustentabilidad de la
Universidad Veracruzana.

Presenta:
Lic. María de los Ángeles Peña Hernández

Director (a):
Dra. Jeysira Jaqueline Dorantes Carrión

Co-directora (a):
Dra. Ana Luisa Quezadas Barahona

Xalapa-Enríquez, Veracruz Julio de 2016





INDICE

	Pág
INTRODUCCIÓN	4
 CAPITULO I.	
1.1. Planteamiento del problema	7
1.2. Justificación	10
1.3. Pregunta de investigación	15
1.4. Objetivo general	15
1.4.1. Objetivos específicos	15
 CAPITULO II. MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL	
2.1. Percepción	17
2.2. Estudio de opinión	18
2.3. Contribución de la Representaciones Sociales a los estudios de opinión	29
2.3.1. Características de las Representaciones Sociales	25
2.3.2. Las Representaciones Sociales en la Educación ambiental	27
 CAPÍTULO III.- MARCO HISTÓRICO- CONTEXTUAL	
3.1. Políticas en Educación Ambiental y sustentabilidad	31
3.1.1 Escenario Internacional	31
3.1.2. Escenario Nacional	34
3.1.3. Escenario Estatal	36
3.2. Universidad Veracruzana	37
3.3. Plan Maestro de Sustentabilidad	41
3.4. Facultad de Pedagogía.....	47
 CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA	
4.1. Enfoque	50
4.2. Tipo de estudio	50



4.3. Población	52
4.4. Técnica e instrumento	52
4.5. Procedimiento	54
CAPÍTULO V. INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS	56
CONCLUSIONES.....	73
REFERENCIAS	76
ANEXOS	
Anexo #1 Cuestionario	80
Anexo #2 Guía para validación por expertos	83



INTRODUCCIÓN

Hoy en día México presenta cambios naturales, culturales y sociales, que provocan serias transformaciones en relación a la naturaleza, es decir nuestro entorno y/o ambiente en el cual nos establezcamos. Dichos cambios son provocados han sido incitados en gran medida por mismas acciones que el hombre genera tales como la consumo excesivo de recursos, la tala inmoderada, la falta de concientización, entre otras y que conllevan a la problemas ambientales como la degradación de suelo, deforestación e incluso el calentamiento global que actualmente se vive.

Sin embargo al percatarse de tales cambios y bajo el modelo neoliberal que predomina, es que se ha dado a la tarea de presentar una de las alternativas que surgieron para propiciar una armonía entre el hombre y la naturaleza fue la sustentabilidad, la cual busca que la sociedad administre de manera eficiente los recursos naturales a fin de que puedan prevalecer para futuras generaciones, a fin fomentar y sensibilizar a la mejora de la calidad de vida.

Para tal efecto, diversas instituciones de educación superior del país y a nivel mundial se han congregado a acciones con el fin de cuidar y mejorar el medio ambiente, esto a través de la sustentabilidad, en este caso la Universidad Veracruzana con la implementación del Plan Maestro de Sustentabilidad (PlMaS), el cual pretende realizar acciones concretas en la comunidad universitaria pero específicamente para los académicos es mediante sus actividades sustantivas de docencia, investigación, gestión, vinculación.

Por lo que la finalidad de este proyecto es identificar las percepciones que tienen los académicos de la Facultad de Pedagogía, sistema escolarizado, región Xalapa, en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad, mismo que permite interpretar, conocer e identificar la información, opinión y actitud que tienen o genera del mismo y que da respuesta a la pregunta de investigación.



A continuación se describe brevemente cada uno de los apartados que conforma el proyecto de intervención “Percepciones de los académicos de la Facultad de Pedagogía, en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana.”

En el Capítulo I, se parte de una justificación que permite ver los motivos que llevaron a realizar este estudio, partiendo de las razones del ámbito personal y profesional para consolidar dicho apartado, se consultó a Leff (2007), quien nos brindan una perspectiva de lo que es la sustentabilidad. Asimismo se plantea la problemática actual de dicho proyecto tratando de indagar las percepciones de los académicos en relación al PlaMaS, aterrizando en una pregunta de investigación, seguido de los objetivos generales y específicos.

En el Capítulo II, se habla del marco teórico-conceptual que fundamenta dicho proyecto, abordando los conceptos de percepción, estudios de opinión y las representaciones sociales, de la cual ésta última solo se toma la dimensión de información y actitud para efectos de este estudio, con el fin de identificar las formas de pensar de los profesores de la facultad de Pedagogía. Asimismo se hace mención de que es el Plan Maestro de Sustentabilidad y como está integrado.

El Capítulo III, enmarca la parte histórica- contextual, donde se menciona un antecedente de la sustentabilidad en la educación ambiental, seguido de la políticas internacionales, nacionales, estatales. Se hace mención como llega a involucrarse la Universidad Veracruzana y por ende la Facultad de Pedagogía, región Xalapa, sistema escolarizado.

En el Capítulo IV, se presenta la parte metodológica que llevó a realizar dicho estudios, se describe el tipo de estudio, la población a encuestar, técnica e instrumento y el procedimiento que se llevó a cabo para la obtener la información.



En Capítulo V, donde se presenta el análisis de la información, es decir la interpretación de cada una de las tablas y gráficos que se originaron a partir del análisis que se llevó a cabo dentro del software SPSS. Finalmente incorporan las conclusiones y recomendaciones derivadas del proceso de estudio que se realizó y se muestran las referencias tanto bibliográficas como electrónicas empleadas para la construcción del estudio, también se incluyen anexos.



1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El presente trabajo surge del interés de conocer las percepciones y/o opiniones que tienen los académicos del programa educativo Pedagogía, región Xalapa sistema escolarizado, en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad (PlaMaS), debido a que se desconoce si los académicos de la Universidad Veracruzana se encuentran involucrados en las políticas institucionales de la propia institución.

Si bien es cierto, en el año 2010 siendo presidente de la Republica Felipe Calderón Hinojosa y rector de la Universidad Veracruzana el Dr. Raúl Arias Lovillo se implementó el Plan Maestro de Sustentabilidad, con el objetivo de aplicar las políticas académicas y administrativas que procedan de acuerdo con la normatividad vigente, a fin de poner en marcha el sistema de manejo ambiental de la Universidad Veracruzana, así como también fortalecer la dimensión ambiental de la sustentabilidad en sus funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación. (Plan Maestro de Sustentabilidad, UV, 2010).

En efecto, dicho plan se une a políticas nacionales e internacionales donde varias Instituciones de Educación Superior (IES), se han preocupado por el deterioro ambiental que hoy se presenta a nivel mundial, y porque la comunidad universitaria concientice hacia una racionalidad ambiental. Es así que este Plan Maestro de Sustentabilidad se ha orientado hacia el enfoque de la sustentabilidad, con el fin de concientizar a la comunidad universitaria al cuidado y mejoramiento del medio ambiente.

La importancia de orientar a las instituciones de educación superior educación superior en torno a la sustentabilidad, es para posicionarla en un nuevo rol, a través de una formación interdisciplinaria a partir de cada uno de sus programas educativos, ya que se rescata que la intervención de una asignatura, en este caso una experiencia educativa, no es suficiente para disputar la situación ambiental actual que permea en la



sociedad. Es por ello que se considera necesario una transformación de las IES hacia un nivel más integrador y completo de tal manera que se complejice, fortaleciendo así una nueva concepción, que incida en la curricula para poder ser más sólidas y trabajar en torno a lo que le preocupa a la institución. Aunado a lo anterior, esto permitirá que los académicos participen activamente para la formación de los universitarios a fin de lograr una cultura enfocada a la sustentabilidad.

Es importante resaltar que el termino sustentabilidad significa gestionar y conservar los recursos naturales y orientar cambios institucionales y tecnológicos de manera que se asegure la capacidad de satisfacción continuada de las necesidades de la presente y futuras generaciones, es decir la sustentabilidad propone satisfacer necesidades de la actual generación sin que se vean sacrificadas las capacidades futuras de las próximas generaciones. Es necesario ser consciente del uso que se hace de los recursos naturales para que estos no se acaben.

Existen ambientalistas comprometidos como Leff (2007) que hace referencia a que la sustentabilidad va más allá del cuidado de medio ambiente, es decir que hablar de sustentabilidad implica un saber ambiental de manera racional de tal manera que permita reflexionar la importancia que éste tenga en la época actual, ya que en el siglo pasado a pesar de que ya había deterioro ambiental no se daba mayor importancia o tal vez no era tan notable dicha problemática.

Por esta preocupación es que la Universidad Veracruzana ha implementado a partir de agosto del 2010 el llamado Plan Maestro para la Sustentabilidad, el cual "...busca impulsar una serie de medidas coordinadas, que conduzcan hacia un programa transversal que nutra las funciones de la Universidad, recuperando la experiencia institucional y las variadas aportaciones" (UV, 2010).



Así también, el PlaMaS tiene la intención de coadyuvar líneas de acción dentro de la comunidad universitaria donde se fortalezca la:

“...Integración orgánica de los componentes de la sustentabilidad en las funciones sustantivas de la Universidad Veracruzana y en su Plan General de Desarrollo 2025, para fortalecer el desempeño de sus programas académicos y su proyección social, con base en una amplia y comprometida participación de la comunidad universitaria en su conjunto”. (Plan Maestro de Sustentabilidad, 2010:10).

Lo anterior hace alusión a una proyección aproximadamente a diez años toda la comunidad universitaria este inmersa en las acciones que propone dicho plan, con el fin de favorecer un buen desempeño académico y estudiantil con base al enfoque de la sustentabilidad. En ese sentido surge la inquietud identificar las percepciones de los académicos ante dicho plan pues se desea conocer qué saben de él, qué opinan y cómo lo implementan, es decir a partir de sus apreciaciones como lo llevan a la práctica.

Es importante hacer mención que se escoge de manera particular a la Facultad de Pedagogía debido a que es una de las únicas carreras centradas en la Educación y porque es una de las que pudieran proponer una perspectiva de cambio, de promoción y de articulación del plan hacia las demás facultades que integran a la Universidad en sus distintas Áreas de conocimiento y así poder profundizar más a partir de este proyecto de intervención.



1.2. JUSTIFICACIÓN

El presente proyecto de intervención “Percepciones de los académicos de la Facultad de Pedagogía en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana” tiene la finalidad de describir e identificar las percepciones a través de las dimensiones *información, actitud y opinión* de las cuales las dos primeras se han tomado como referencia de la parte metodológica de la representaciones sociales (RS) de Serge Moscovici 1961, quien en el libro *el Psicoanálisis su imagen y su público*, recomienda para acercarnos al estudio del conocimiento del sentido común, con el objeto de poder comprender la realidad a partir de las formas particulares de pensar de los individuos que comparten prácticas e ideologías sobre un algo en un contexto social determinado. Por otro lado la dimensión de opinión obedece a estudios de opinión como parte de la especialización que actualmente curso y que se consideró le dará realce. Además de que pertenece a una de líneas de investigación “Estrategias cuantitativas y cualitativas para la medición de la opinión y representaciones sociales” de dicho programa de posgrado.

El realizar este tipo de estudio parte de dos aspectos: primeramente para la formación profesional como licenciada en pedagogía pues me he visto involucrada en proyectos relacionados con la sustentabilidad como por ejemplo “Pautas de la práctica docente, desde el enfoque de la sustentabilidad”, además de asistir a diferentes eventos académicos como conferencias, charlas, coloquios en temáticas relacionada a la sustentabilidad y como segundo aspecto, surge la inquietud de conocer las acciones que ha realizado los académicos de pedagogía con la implementación del Plan Maestro de Sustentabilidad, además de identificar si éstas se han alcanzado dentro de la Universidad Veracruzana.

Es importante hacer mención que este estudio está enfocado a los académicos de la facultad de pedagogía, sistema escolarizado, región Xalapa, debido a que es una entidad académica donde forma profesionales de la educación de licenciatura con



sólida formación teórica-metodológica, crítica y reflexiva, para afrontar de manera positiva, los problemas actuales de manera eficaz y eficiente, con equidad y humanismo, a través de las funciones sustantivas de la Facultad: docencia, vinculación, investigación, extensión y difusión. (PlaDeA, 2015). Además que conocer la opinión de éstos académicos permitirá conocer el alcance del Plan Maestro de Sustentabilidad.

Además de que dicha facultad genera líneas de investigación y de intervención de sustentabilidad en sus cuerpos académicos y de igual forma porque de igual forma al ser una carrera formadora debe considerar los campos emergentes del pedagogo, como pueden ser: educación ambiental, educación para la equidad de género, entre otros, de forma comprensiva y respetuosa de la diversidad natural.

Por consiguiente al enfrentar problemas ambientales nuestro país como la degradación o pérdida del medio ambiente, deforestación, el uso excesivo de energía y el uso irracional de recursos naturales, es que se considera que la educación formal, debería ser un pilar fundamental para el comienzo de una cultura que conduzcan al enfoque de la sustentabilidad. En este caso los académicos quienes son los formadores de nuevas generaciones que través de diferentes procesos de enseñanza-aprendizaje conllevan la reflexión y la comunicación.

Así también, la justificación de este trabajo obedece a supuestos sobre el conocimiento del Plan Maestro de Sustentabilidad, ya que en su mayoría de veces se piensa que al hablar de “sustentabilidad” obedece necesariamente a acciones ecológicas como separación de basura, reciclar, ahorrar agua o plantar árboles sino que es cambiar paradigmas que obedezcan a acciones concretas de manera colectiva con sentido humano y de responsabilidad dando lugar a un paradigma integral y holístico de tal manera que se pueda partir de otros argumentos.

Veamos como Boff, (1996) menciona que para hablar de sustentabilidad primeramente es necesario desarrollar la conciencia planetaria, que es una nueva conciencia, una nueva visión del universo y una redefinición del ser humano en el cosmos y de sus



prácticas en relación a él. Con esta intención del cambio, se puede visualizar que se produce desde el aula, con la lectura, análisis, reflexión del grupo, de tal manera que se refleje un proceso participativo, que promueva el cambio de intereses en vistas hacia la sustentabilidad.

Lo anterior radica en poder contribuir a la solución de los problemas de conciencia social, del cuidado del otro, del medio ambiente, de la ciudadanía, de nuestro compromiso y de nuestro actuar con los elementos mencionados.

Para algunos otros autores como Nieto Caraveo y Fernández Crispin, quienes forman parte de la Academia Nacional Educación Ambiental en México, hacen referencia que para poder realizar un trabajo sustentable en instituciones educativas es necesario retomar tres puntos importantes: educar para conservar de manera que primeramente haya un reconocimiento y promoción de la educación ambiental; enseguida educar para concientizar o sensibilizar visualizando cuál será el desarrollo institucional que impactará de acuerdo a los estándares que establece el Programa de la Naciones Unidas para el Medio ambiente y; finalmente educar para cambiar esto con la finalidad de que la educación ambiental sea vista como una ciencia tecnológica y ciencia aplicada, así como también una práctica social crítica que permite una forma de pensar anticipatoria (Nieto 2014:45).

En cambio en la UV, existen comentarios entre la comunidad universitaria donde se expone que las acciones que emanan del PlaMaS, no han tenido el impacto esperado dado que en las formas de difusión se observa una falta de sensibilización, concientización para la cultura de la sustentabilidad, lo que alude a carencias de actitudes de compromiso, responsabilidad, cuidado, desconocimiento del plan, entre otras; de igual manera en el proceso de formación de universitarios por lo que hace falta mejorar las estrategias de difusión del propio Plan de Sustentabilidad y que no solo responda a un discurso político, pues en cambio otras universidades del país si han podido lograr acciones en pro de la sustentabilidad entre la comunidad universitaria (académicos, estudiantes, funcionarios, entre otros).



En cambio, otras universidades del país se han preocupado por tratar un saber ambiental a partir del cuidado del medio ambiente además de que se están incorporando a las políticas nacionales por mencionar alguna se encuentra la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), la cual implementó la Agenda Ambiental como mecanismo de coordinación y colaboración horizontal entre entidades académicas y administrativas, creado a iniciativa del Rector. Este plan tiene como misión primordial integrar la perspectiva ambiental y del desarrollo sostenible en todo el que hacer de la Universidad, con la participación de la comunidad universitaria estudiantil, académica y administrativa, de manera que tenga un profundo impacto dentro y fuera de la institución (Nieto 2014:26).

Así mismo Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), a través del Programa Universitario de Medio Ambiente (PUMA), busca crear un espacio para la integración entre el quehacer universitario y las necesidades de la sociedad, a través del impulso y coordinación de proyectos multi e interdisciplinarios, así como multi-institucionales, que incentiven la investigación, la educación, la capacitación, la difusión, la comunicación y la vinculación de los temas ambientales y del desarrollo sustentable implementando en la comunidad universitaria el ECOPUMA de manera que se logre una universidad sustentable.

Por su parte la Universidad Autónoma de México (UAM) implementa el Plan Institucional Hacia la Sustentabilidad (PIHASU), la cual presenta en este documento como un marco general para avanzar hacia la meta de ser una universidad sustentable. Para la UAM, una universidad sustentable es una institución generadora de conocimientos humanistas, científicos, tecnológicos y artísticos que incluyan, entre otros, desarrollos de tecnologías ecológicamente sanas, económicamente rentables y socialmente aceptables.



La Universidad Veracruzana en su Plan Maestro de sustentabilidad conforma tres ejes transversales que contribuyen a dar paso de una universidad sustentable, estos ejes uno a otro son complementarios ya que permiten involucrar a la comunidad universitaria a través de acciones estratégicas y además a la sociedad veracruzana, con el fin de lograr los objetivos de este plan:

1. Sistema Universitario de Manejo Ambiental (SUMA), que tiene la finalidad de generar múltiples beneficios adicionales al mejorar la eficiencia en el uso de los recursos disponibles.
2. Comunicación, Participación y Educación de la Comunidad Universitaria (Comparte), que propone no sólo involucrar a la comunidad universitaria en las tareas del Plan Maestro, sino irradiar sus efectos hacia la sociedad veracruzana
3. Dimensión Ambiental para la Sustentabilidad en la Investigación y en la Formación Técnica, Profesional y de Posgrado (Discurre), que intenta incidir directamente en el perfil de los egresados de todas las carreras técnicas, licenciaturas y posgrados que ofrece la UV. Consiste en una reestructuración de fondo de los curricula para orientarlos hacia el análisis de cómo las prácticas profesionales se vinculan con el ambiente en la sustentabilidad. (UV, 2010:16)

Es importante resaltar que a pesar de la existencia de estos tres ejes transversales la puesta en marcha del plan maestro de sustentabilidad a la fecha, no ha sido factible pues se desconoce que opinan y piensan los académicos de la Universidad Veracruzana, sobre sus ejes estratégicos de operación y sobre el impacto que ha tenido en la institución.

Cabe resaltar que a inicios del año 2010 antes de implementación del Plan Maestro de Sustentabilidad, el Centro de Estudios de Opinión, realizó un diagnostico a la comunidad universitaria con el fin de conocer la opinión acerca de la sustentabilidad y de las acciones que se realizaban, dicho estudio estuvo enfocado al personal académico, administrativo, de confianza, de intendencia y por ende a la comunidad



estudiantil. En él se pudo observar que una parte de la población encuestada no estaba familiarizada con el término o solo lo asociaban a acciones de reciclaje, deforestación y separación de residuos.

Es por lo anterior que me he dado a la tarea de investigar específicamente en un programa las Percepciones del Plan Maestro de Sustentabilidad que tienen los académicos de la Facultad de Pedagogía, no sin antes rescatar que el alcance de este estudio permite ser más amplio, es decir puede ser aplicado a toda la comunidad académica de la universidad pero por cuestiones de tiempo, recursos humanos y financieros es que se intenta conocer esa concepción de los académicos en una sola facultad.

1.2.1. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son las percepciones que tienen los académicos de la Facultad de Pedagogía en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana?

1.2.2. OBJETIVO GENERAL

- Identificar las percepciones que tienen los académicos de la Facultad de Pedagogía sobre el Plan Maestro de Sustentabilidad Universidad Veracruzana, con el fin de conocer el impacto ambiental de dicho programa educativo.

1.2.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Conocer las opiniones que tienen los académicos de la Facultad de Pedagogía en relación al Plan Maestro de sustentabilidad de la UV.
- Distinguir la información que tiene los académicos que conocen y no conocen el Plan Maestro de Sustentabilidad de la UV.
- Identificar acciones que emanen del Plan Maestro de Sustentabilidad y que se estén llevando a cabo en la Facultad de Pedagogía de la UV.



Capítulo II.

Marco Teórico - Conceptual



Dentro de este apartado se pretende dar a abordar el marco teórico – conceptual que sustentará el proyecto de intervención denominado Percepciones de los académicos de la Facultad de Pedagogía en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana. Para lo cual, primeramente se partirá de los conceptos básicos que contempla dicho proyecto entre ellos la percepción, estudios de opinión y la representaciones sociales, ésta última no como teoría sino como parte de su metodología al tomar en cuenta dos de sus dimensiones *información y actitud*.

2.1. PERCEPCIÓN

Antes de complejizar el término de la *percepción*, se hará mención primeramente de dicho término, donde según la Real Academia Española, dice que una percepción es la “acción y efecto de percibir”. Al hacer referencia a esta palabra alude a “comprender o conocer algo” es decir un objeto, suceso o fenómeno para el caso que nos ocupa se referirá a que si conocen el Plan Maestro de Sustentabilidad y cuál es la impresión que este ocasiona a través de los sentidos.

Sin embargo al ser un término con definición ambigua, se ha tomado otros autores donde desde diferente miradas definen a la percepción de la manera siguiente Gordo (2004), señala que la percepción “es la efecto que se origina a partir de una impresión material hecha por nuestros sentidos”. Es decir el recuerdo que se tiene después de haber tenido una experiencia de cualquier clase. La percepción es considerada como como un estímulo de cualquier medio creando a través de los sentidos un concepto con respecto a la experiencia que dejó ese estímulo con anterioridad.

Para el caso de este estudio los cuestionarios solo se aplicaron a académicos que aceptaron contestar, sin embargo aquellos académicos que contestaron que no conocían el plan, fue necesario que contestaran solo dos preguntas de las encuesta que permitían dar un juicio no de percepción pero sí de opinión a pesar de no tener conocimiento. Para lo cual el siguiente apartado se hablará de los estudios de opinión



misma que desde mi punto de vista la percepción y el estudio de opinión se complementa para saber sobre algún suceso, fenómeno u objeto.

2.2 ESTUDIO DE OPINIÓN

Desde un punto de vista personal, se considera que los estudios de opinión son encuestas de escalas de actitud que permiten conocer apreciaciones, sentimientos, puntos de vista y expectativas, sobre algún suceso o problemática e incluso sobre servicios públicos, dado que estos están enfocados a la opinión pública. Estos estudios pueden presentar de manera periódica según el interés: mensual o anual, y las áreas que donde se realizan estudios de opinión son a través de temas que le incuben a la sociedad, a la política, a la economía, entre otros pues dentro de estas es vistos que organizan, diseñan, realizan y publican instituciones ya sean públicas o privadas. Dentro de los estudios de opinión se contribuye a la creatividad, a través de la imagen y el análisis.

Existen autores que mencionan que los estudios de opinión suelen presentarse en el ámbito de la política, sobre todo porque suelen ser bastantes controvertidos dada la naturaleza, en este caso por la democracia. Como dice Boudon, los estudios de opinión juegan un papel importante en la buena gestión política, en la medida que establecen un sistema de contabilidad social mediante la observación estadística de aspectos claves del orden social, tales como sanidad, ocio, arraigo, educación, el estilo de vida, las aspiraciones, la juventud, etc. Y cada vez, los sociólogos estarán más asociados a su construcción, gestión y utilización (Boudon, 1974:54).

Así también se puede referenciar a lo que Miguel Aigner señala: "Los estudios de opinión son en la práctica una foto instantánea, una radiografía de la opinión pública. La calidad de la fotografía depende no sólo de la calidad de la máquina fotográfica, sino también, de la capacidad creativa y de manejo del operador" (Aigner, 1992).



Considero los estudios de opinión son en gran medida confiables, sin embargo existe la posibilidad que en la mayoría de ellos no haya la mayor sinceridad al responder ciertos cuestionamientos, sobre todo en el ámbito político y económico, en cambios aplicar estudios de opinión referentes a servicios públicos, puede ser que la opinión o información proporcionada del sujeto sea viable y tenga impacto en el estudio. Además, desde mi punto de vista un estudio de opinión tendrá factibilidad dependiendo del espacio público.

2. 3. CONTRIBUCIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES A ESTUDIOS DE OPINIÓN A PARTIR DE SU METODOLOGÍA

Las representaciones sociales se consideran una de muchas teorías que permite el análisis de las percepciones para estudios de opinión dado que su metodología (Información, Actitud e imagen) contribuyen a dichos estudios. Seguido de esto se muestra un abordaje a la educación ambiental, llegando a la concepción de la sustentabilidad.

El termino Representaciones Sociales (RS) surgen en Francia con Serge Moscovici¹ (1961) a partir de los intereses que tenía sobre el pensamiento social y el individual, por lo cual se dió a la tarea de estudiar e investigar estos procesos y difundirlos a través de su libro “el psicoanálisis, su imagen y su público”. Estas representaciones según el autor ante citado mencionaba que eran un mezcla de las sociología y psicología.

A Serge Moscovici (1984) se le considera el creador del concepto de Representaciones Sociales (RS), el cual parte de una pregunta central “¿cómo comprenden los individuos su mundo?”, la respuesta tuvo como punto de partida las ideas de Durkheim (1970), en el cual alude a que los sujetos construyen un ámbito personal formado por estados mentales internos, donde se ven influidos por los procesos cognitivos, las emociones,

¹ Psicólogo, social francés, nacido en Rumania (1925-2014)



las historias personales de cada persona, etc. Además de que se ven influenciado por las ideas del grupo social al que pertenece cada individuo.

Esta influencia de lo social se transforma en una ideología dominante, que de acuerdo con Althusser “es una ‘representación’ de la realidad imaginaria de los individuos en sus condiciones reales de existencia”, con lo cual la esfera social del sujeto es unificada (Althusser, 1970:32). Pero el sujeto a su vez, recibe la información y la mezcla con toda la información de aprendizajes previos, sus creencias, sus valores y construye un conocimiento de sentido común.

Pero estas ideas no responden a la pregunta anteriormente planteada de Moscovici, para él los sujetos entienden el mundo a través de la construcción de representaciones que construyen de manera colectiva y para ello el sujeto que piensa y el objeto pensado están juntos, no hay distinción entre lo interior y lo exterior del sujeto (Abric, 2001:12).

El objeto que se piensa, está suscrito en el contexto activo, éste contexto está construido por el sujeto, con sus normas, creencias e intereses, de esta manera un objeto existe en relación a un grupo de individuos. Por ello afirma (Abric, 2001:12) que “una representación siempre es una representación de algo para alguien”, por ello “toda realidad es representada, apropiada por el individuo o el grupo y reconstruida en sus sistema cognitivo, integrada en un sistema de valores que depende de su historia y del contexto social e ideológico que le circunda” construyendo una visión global y unitaria de los objetos.

Sin embargo para Moscovici (1961), las representaciones sociales son un conjunto de significaciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, que equivalen, en nuestra sociedad, a los mitos y creencias de la sociedad tradicional; puede, incluso, afirmarse que son la versión contemporánea del sentido común”.



En el caso de este estudio, se trata de identificar esos conceptos, percepciones y/o opiniones que los académicos de la Universidad Veracruzana construyen acerca del Plan Maestro de Sustentabilidad, obviamente que desde el sentido común, pues es esta información es la que deberían o deben vincular en su vida académica. Para lograr una comprensión de lo que el maestro sabe, no basta con analizar sus aprendizajes teóricos sobre el tema, sino que es necesario profundizar en los aprendizajes afectivos, situacionales, etc, con los cuales construye una representación de la realidad y desde donde decide sus acciones.

En ese sentido, en este estudio se trata de conocer la representación social de los académicos sobre el PlaMaS para saber de qué manera articulan creencias, saberes, valoraciones, acciones y cómo éstas determinan las acciones de los sujetos. Se trata de observar como los académicos el significado de la sustentabilidad en universidad como actúa antes fenómeno y de qué manera lo incorpora a su vida académica.

Retomando otro autores como Jodelet (2008:50) plantea que las representaciones sociales son las formas en que “los sujetos ven, piensan, reconocen, sienten, e interpretan su mundo de vida, su ser en el mundo, desempeñan un papel indiscutible en la orientación y la reorientación de las prácticas”. Así, el estudio de las representaciones sociales permite acceder a los significados que los sujetos atribuyen a un objeto, que se encuentra ubicado en un entorno social y material y “examinar cómo tales significados están articulados a su sensibilidad, sus interés, sus deseos y sus emociones, así como también al funcionamiento cognitivo”.

De acuerdo con (Meira 2010:7) las representaciones sociales se forman a partir de la combinación de información científica, información mediática, tradición cultural e información del contexto social. Esta información es procesada cognitivamente por el sujeto “a través de procesos de construcción internos (cognitivos) y externos (sociales)”. Además, intervienen los procesos de interacción social, ya que en ellos “se intercambian información científica, información mediática información del contexto



socio cultural tradición cultural procesos cognitivos procesos sociales actitudes y valores, componentes afectivos Interacción con su grupo...”.

El estudio de las representaciones sociales incorporan las actitudes y valores las cuales afectan la interpretación que hace de esa información captada del medio cultural y social o en el caso de este estudio educativo. Pero no basta con que las RS incluyan ciertas predisposiciones para hacer algo, pues además se constituyen en “teorías implícitas sobre la realidad” o “explicaciones relativamente estables del mundo o de determinados campos” ofreciendo un esquema organizado, que permite comprender la realidad y que opera de manera inconsciente (Meira, 2010: 8).

Por otro lado para analizar la utilidad de las representaciones sociales, es necesario puntualizar algunas ideas sobre los sujetos sociales, en el sentido de que éstas son acciones no concretas, sino la síntesis de múltiples determinaciones, por ello se presentan en el campo del análisis del discurso y de las interacciones sociales y pertenecen al campo de la subjetividad al mismo tiempo que de lo social.

Para entender mejor Morín (2001, 65-66) explica que todos los individuos tenemos características comunes desde la biología, y al relacionarnos, damos lugar a una sociedad, que es el conjunto de esas interacciones, “pero esta sociedad retro actúa sobre ellos a través de la cultura”, de tal manera que la cultura acaba modelando sus formas de pensar, de sentir y de organizar la información que reciben y es por ello que si se estudian las subjetividades, se encuentra la presencia de lo social de manera hologramática.

Así los sujetos sociales se organizan a través del lenguaje, generando un “capital cognitivo colectivo de conocimientos adquiridos, de los saber/hacer aprendidos, de las experiencia vividas, de la memoria, de la creencia de la sociedad. De este modo se manifiestan representaciones colectivas, e imaginarios colectivos” (Morín, 1998, 19). Por ello en este trabajo se aborda las representaciones sociales como una manifestación de grupo del pensamiento que se arraiga en el sujeto individual, pero que



a la vez incluye lo compartido. Es así como la subjetividad se vuelve representativa de lo colectivo.

De acuerdo con Piña & Cuevas (2004:124), “lo importante para el investigador educativo es reconocer que el sentido común y sus diversas modalidades son un objeto de estudio interesante, porque indica las formas de pensamiento de los agentes educativos. La tarea del investigador educativo consiste en hacer una interpretación social de las interpretaciones de la vida cotidiana de los actores.”

Por otro lado pensar en los estímulos e interpelaciones que recibe una persona común en un día cualquiera, en su tránsito por un ambiente urbano el sujeto tiene que percibir, analizar, comprender, seleccionar información acomodarla y almacenarla. Por ello se utiliza un principio de economía cognitiva que le permite seleccionar la información y procesarla rápidamente, es ahí donde las representaciones sociales son útiles a los sujetos porque construyen una síntesis de ideas, creencias, emociones, conceptos, que le reportan utilidad por las siguientes características:

- **Comprensión:** sirven al sujeto para comprender la realidad en la que vive, logrando una imagen mental de ella, que incluye formas, colores, esquemas, direcciones, valoraciones, jerarquizaciones, etc. Con esa comprensión el sujeto establece un orden que permite al individuo orientarse y moverse en el mundo compartido.
- **Unidad.** son útiles a los sujetos para construir una visión global de un objeto y de los sujetos, pues permite combinar las características objetivas del objeto, las experiencias previas, las normas y actitudes que el sujeto ya posee e integrarlas en una sola idea.
- **Organización:** permite organizar la información alrededor de un objeto, de manera que tenga significado coherente, como señala Abric (2001:13), “la representación social no es un simple reflejo de la realidad, sino una



organización significativa” que permite a la vez seguir agregando información, modificarla y soportar contradicciones con otros significantes.

- Orientación: funciona como un sistema de interpretación de la realidad, por ello “rige las relaciones de los individuos con su entorno físico y social, ya que determinará sus comportamientos o sus prácticas” (Abric, 2001:13), en ese sentido incluye la disposición a actuar con respecto a esa interpretación de la realidad.
- Comunicación: cuando las representaciones sociales constituyen conocimiento práctico, de sentido común, esto permite al sujeto entender y explicar la realidad.
- Identidad: ayudan al sujeto a construir su identidad social, es decir a ubicarlo en el campo social y construir una imagen agradable de sí mismo, en concordancia con sus valores y normas sociales.

Estas cinco características: comprensión, unidad, organización, orientación y comunicación, en el estudio de Percepciones del Plan Maestro de Sustentabilidad en los académicos de la Universidad Veracruzana, nos permitirán comprender lo que los académicos han pensado y estructurado en sus mentes sobre el Plan Maestro de sustentabilidad.

Para Flores (2008) “en las RS, ocurre un proceso de reconstrucción de la realidad, por lo que también pueden considerarse como estructuras cognitivo-afectivas. Con las RS se da forma a la cultura común” que es tomada en cuenta para tomar decisiones y comunicarse con los otros.



En la formación de las RS intervienen dos procesos, uno personal o cognitivo, que es el procesamiento mental de la información en el individuo y otro los procesos de interacción y contextuales, que son de carácter social, por ello se rigen por la lógica de grupo.

Retomando a Moscovici (1979:36), el menciona que los componentes de las representaciones sociales se identifican en tres dimensiones la información, la actitud y el campo de representación donde las representaciones ponen en evidencia las regulaciones sociales inherentes al funcionamiento cognitivo de las personas y se estructuran en torno a estas mismas.

2.3.1. CARACTERÍSTICAS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Si bien las Representaciones Sociales son construcciones que corresponden a situaciones específicas, eso no significa que no tengan valor colectivo, pero ello se presentan algunas características compartidas que ayudan a comprender la utilidad de su estudio a través de la información, actitud y campo de representación.

En el estudio de las representaciones sociales se habla de algunas características como el pensamiento, la expresión, el consenso y la estabilidad, enseguida los describiremos para dar cuenta de cómo la representación se encuentra enlazada con dichas características para poder comprender el pensamiento compartido de los individuos:

- **Pensamiento:** se refiere a formas de pensar, por lo que incluyen las dimensiones psíquicas y cognitivas, puestas en práctica “mediante el cuestionamiento y el posicionamiento frente a la experiencia; a los conocimientos ya al saber, y a la apertura hacia el mundo y los otros” (Jodelet: 2008:60).



- Expresión: se expresan mediante el lenguaje y en actos, “en formas de vivencia, en discursos, en intercambios dialógicos, en afiliaciones y conflictos.
- Consenso: si bien todas las RS son alcanzada por consenso, a la vez incluyen diferencias interindividuales (Abric: 2001:27).
- Estabilidad: las RS son a la vez estables y móviles simultáneamente, estables en el sentido de que el Núcleo de la RS es compartido y asumido por el grupo, pero móviles en el sistema periférico donde los elementos son más individuales y personalizados, pero todo el sistema es estable porque tiene principios organizadores que mantienen las articulaciones.

Lo anterior permite visualizar que una representación social se construye por un grupo de sujetos que piensan un objeto que se encuentra en un medio social activo, por ello es conveniente reconocer las etapas de construcción de la RS, pues esto ayudará a ubicar su estructura.

- Objetivación: El primer momento la elaboración de una RS consiste en que los sujetos retienen de manera selectiva una parte de la información que circula en la sociedad a propósito de un tema, articulando algunos elementos concretos sobre ese tema. (Abric: 1994: 20).
- Núcleo: queda constituido un núcleo de la RS que es “simple, concreto, gráfico y coherente” y que al mismo “lleva la marca de la cultura y las normas del entorno social” (Abric, 1994:20). Este núcleo queda constituido en la mente del sujeto como la realidad, y es alrededor de este núcleo que se construye la RS. Es este núcleo el que permite seguir agregando información y dar sentido a la conducta. Por otro lado está el anclaje: En este momento el sujeto incorpora a su vida las significaciones que ha construido sobre el objeto, en los momentos anteriores, primero insertándolo en un marco de referencias conocido y preexistente en él, y



segundo insertando el objeto en su dinámica social, haciéndolos instrumentos útiles de comunicación y comprensión.

En cambio para Meira (2002) las RS se organizan a través de procesos de construcción internos (cognitivos) y externos (sociales), entre los que destaca:

- a) Información y conocimientos provenientes de distintas fuentes: que pueden ser científicas, mediáticas, de la tradición cultural, de la experiencia personal, del contexto social o escolares, etc.
- b) Procesos de interacción social en los que se intercambian significados y se reelaboran a partir de esa interacción.
- c) Acciones: conductas con sus pensamientos
- d) Actitudes y valores, componentes afectivos y emocionales, que influyen sobre la interpretación y la construcción de significados, al mismo tiempo predisponen para la acción.

Por todo lo anterior, es que la metodología de las representaciones sociales específicamente información y actitud son las que permitirá explorar las Percepciones de los académicos de la Facultad de Pedagogía en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana.

2.3.2. LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN LA EDUCACIÓN AMBIENTAL

En el terreno del medio ambiente existen autores que han escrito sobre representaciones sociales en la educación ambiental Calixto Flores (2008), Meira Cartea (2010), que se interesan por estudiar estas temáticas, ya que mencionan que el estudio de las RS es muy útil, porque la problemática ambiental es difícil de construir como concepto compartido, debido a que incluye peligros difícilmente



perceptibles, tiene consecuencias que son muy difíciles de ubicar temporal y geográficamente (Meira, 2002:120). Es por esto que estudiar las RS alrededor de los temas ambientales, proporciona información muy valiosa para conocer la conciencia que los sujetos construyen de la problemática ambiental.

Calixto Flores (2008), realizó una investigación sobre las RS del medio ambiente de los estudiantes de la licenciatura en educación primaria a través del análisis de las diversas expresiones de sentido común. Entre los resultados destaca la caracterización de cinco tipos de RS del medio ambiente: antropocéntricas utilitaristas, pactuadas y culturales; naturalistas y globalizantes.

Encontró que las RS naturalistas del medio ambiente son las más comunes, y en ellas el medio ambiente es considerado como el conjunto de factores abióticos que favorecen el desarrollo de los organismos, estas ideas se asocian a una educación ambiental naturalista y conservacionista, donde los conceptos de biología son lo más importante. Estas ideas coinciden con otros trabajos realizados por Fernández Crispín (2002). En un estudio de las RS sobre la educación ambiental, en los docentes analizando la imagen, actitud y campo de representación que poseen sobre la educación ambiental y encontró que este tema está trascendiendo cada vez más en el ámbito escolar, y que la mayoría de los profesores se encuentran familiarizados con el concepto, pero en diferentes niveles de dominio.

En la mayoría de veces se asocia la Educación Ambiental con temas como: contaminación y sus efectos y protección de la naturaleza, descontextualizada del ser humano, lo que representa un obstáculo para comprender los fenómenos complejos asociados a la educación ambiental. Si bien esta investigación es de vital importancia, se desarrolló en docentes de educación básica, ahora es importante analizar las RS de los académicos universitarios ya que se desconoce lo que pasa dentro de las instituciones de educación superior.



Guevara & Crispín (2010), realizaron una investigación longitudinal de conocimientos y actitudes ambientales en los niños de primaria de la generación 1994, en el Estado de Puebla y volvieron a investigarlos en el año 2007. Encontraron que en conocimientos ambientales, los ahora jóvenes tenían grandes ausencias y errores de interpretación de la información científica, pero en términos de actitudes sí presentaron más sensibilidad hacia la problemática ambiental. El estudio incluye un análisis cualitativo y también cuantitativo a través de una propuesta socio-psico-pedagógica en donde se abordan los temas de la psico génesis del conocimiento ambiental, los razonamientos implicados en este conocimiento y el análisis de los errores de razonamiento en los alumnos.

A pesar de diferentes enfoques de investigación, podemos observar algunas regularidades que hacen que este concepto sea de utilidad para investigar el tema: las RS tienen un enfoque multidisciplinario, social, usan una combinación de técnicas de recolección de información, poseen una postura crítica y profundizan en la interpretación. Ya que este trabajo de investigación se inscribe dentro de la línea “Estrategias cuantitativas y cualitativas para la medición de la opinión y representaciones sociales”, del programa de especialización en estudios de opinión de la Universidad Veracruzana.



Capítulo III.

Marco Histórico - Contextual



3.1. POLÍTICAS EN EDUCACIÓN AMBIENTAL Y SUSTENTABILIDAD

Dentro del este apartado se presenta información relativa a las primeras reuniones que contienen tópicos referentes a la educación ambiental y que es necesario considerarlas, pues a partir de éstas se mostró un auge respecto a los temas de sustentabilidad.

3.1.1. ESCENARIO INTERNACIONAL

La educación ambiental fue parte importante para el surgimiento de la sustentabilidad en todo el planeta, pues todo dio inicio en Estocolmo Suecia, en el año de 1972, donde allí se mencionan empezaron encuentros donde se reunieron las comunidades mundiales, para el desarrollo de la primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano (CNUMAH). El objetivo central la conferencia fue establecer criterios y principios comunes que ofrecían a los pueblos del mundo inspiración y guía para preservar y mejorar el ambiente humano.

López (2006) hace referencia a los veintiséis principios que se desarrollan en la declaración de Estocolmo, uno de los principales principios que se comentó en esta conferencia, es el siguiente:

Es indispensable una labor de la educación en cuestiones ambientales, dirigidas tanto a las generaciones jóvenes como a los adultos, y que preste la debida atención al sector de población menos privilegiado, para ensanchar las bases de una opinión pública bien informada y de una conducta de los individuos, de las empresas y de las colectividades inspirada en el sentido de su responsabilidad en cuanto a la protección y el mejoramiento del medio en toda su dimensión humana. (López, 2006:255).

Es evidente que desde hace mucho tiempo se le ha puesto mucha atención a la educación ambiental, por lo que se encontró vigente el Decenio de las Naciones Unidas



de la Educación con miras al Desarrollo Sustentable² (2005-2014). Cabe mencionar que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), fue designada como la agencia líder para la implementación del mismo.

La finalidad de este decenio (Educación para el Desarrollo Sostenible), es permitir que cada ser humano adquiera los conocimientos, las competencias, las actitudes y los valores necesarios para forjar un futuro sostenible. De igual manera, se piensa que al educar para la sustentabilidad, es necesaria la integración de valores y prácticas, en todos los aspectos de la educación. Los principales temas que se abordaron, en las prácticas educativas, iniciaron con: la comprensión del cambio climático, la reducción del riesgo de desastres, la biodiversidad y la reducción de la pobreza.

También se considera que a partir de la educación se observarán cambios en el comportamiento de los estudiantes, que permitirán la creación de un futuro sostenible. Un futuro donde la sociedad tendría una transformación positiva, que podría planificar, gestionar y encontrar soluciones a los problemas que amenazan la sustentabilidad del planeta. Tras finalizar el Decenio de las Naciones Unidas de la Educación, en 2014, se reunió la Conferencia Mundial sobre la Educación para el Desarrollo Sostenible (Educación para el Desarrollo Sostenible, la cual demandaba un compromiso renovado de todos los países. Es decir, pretendían que las naciones operaran de manera urgente hacia la idea de generalizar la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) y la incluyeran en el programa de acción mundial para después de 2015.

Algunos eventos han derivado en importantes iniciativas como ocurrió en la Environmental Management for Sustainable Universities Conference, celebrada en 1999 en Lund (Suecia) y la UNESCO Network for Reorienting Teacher Education Towards Sustainability, iniciada en Toronto en 2000 entre 32 universidades de distintas partes del mundo. La Global University Network for Innovation (GUNI) ha anunciado la

² El concepto desarrollo sustentable” es el resultado de una acción concertada de las naciones para impulsar un modelo de desarrollo económico mundial compatible con la conservación del medio ambiente y con la equidad social.



V Conferencia Internacional de Barcelona sobre Educación Superior “La educación superior comprometida con la sostenibilidad: del comprender al actuar”, a celebrarse del 23 al 26 de noviembre de 2010 en la Universitat Politècnica de Catalunya. Los debates y las conclusiones de la conferencia, así como las mejores experiencias y buenas prácticas que se presenten se pretenden publicar en el Informe La Educación Superior en el Mundo 4, que analizará el mismo tema. Por último, el “International Journal of Sustainability in Higher Education” también contribuye a impulsar y difundir los avances a nivel universitario. (PlasMaS 2010).

Por otro lado el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente PNUMA, dió la bienvenida al Plan de energía Limpia que implemento el Presidente Obama en Estados Unidos de América con el fin de limitar las emisiones resultantes de la generación de energía, pues ha notado que el cambio climático también ha sido parte de la degradación del medio ambiente es por eso que hace mención que este plan representa un compromiso no sólo para reducir las emisiones de carbono sino también para fomentar el uso de energías renovables (Obama 2015).

Por otro lado el programa de acción mundial da seguimiento al Decenio de las Naciones Unidas para a EDS, que finaliza en 2015 y posee cinco ámbitos de acción, los cuales son los siguientes:

1. Promover políticas
2. Integrar las prácticas de la sostenibilidad en los contextos pedagógicos y de capacitación (mediante enfoques que abarquen al conjunto de la institución).
3. Aumentar las capacidades de los educadores y formadores.
4. Dotar de autonomía a los jóvenes y movilizarlos.
5. Insta a las comunidades locales y las autoridades municipales a que elaboren programas de EDS de base comunitaria.



3.1. 2. ESCENARIO NACIONAL

En el contexto nacional, se retoma el tópico *ambiente* desde el sexenio del presidente Vicente Fox Quesada (2000-2006), lo anterior reflejado en el Plan Nacional de Desarrollo donde se muestra una severa preocupación por el país. Este documento, considera que se hace mal uso de los recursos naturales, y estos pueden ser destruidos sin haberlos aprovechado cabalmente para el bienestar de sus habitantes.

Sin embargo, la enorme riqueza natural de México ha sido utilizada en forma irracional al seguir un modelo de crecimiento económico basado en una continua extracción de los recursos naturales por considerarlos infinitos y por suponer que el entorno natural tiene la capacidad de asimilar cualquier tipo y cantidad de contaminación. Esta actitud ha resultado en una severa pérdida y degradación de nuestros recursos y del entorno natural, porque la estrategia de desarrollo económico no ha sido sustentable. De no revertirse esta tendencia en el corto plazo, estará en peligro el capital natural del país, que es la base de nuestro proyecto de desarrollo. (Plan nacional de desarrollo, 2001-2006)

En el sexenio del expresidente Vicente Fox (2001-2006), fue el principal actor que se preocupó por contrarrestar los problemas que aquejaban, en ese entonces, al medio ambiente. A pesar de lo anterior, se mencionó que “[...] el desarrollo de la nación no será sustentable si no se protegen los recursos naturales con que contamos” (Cárdenas, 2003).

Por otra parte, el Plan Nacional de Desarrollo (2007-2012) del expresidente Felipe Calderón Hinojosa, está conformado por un total de 5 ejes de intervención, entre los que destacan:

- Estado de derecho y seguridad
- Economía competitiva y generadora de empleos
- Igualdad de oportunidades
- Sustentabilidad ambiental
- Democracia efectiva y política exterior responsable



Para fines de la investigación, únicamente retomaremos el eje cuatro, denominado Sustentabilidad ambiental, éste señala la intención de proponer estrategias para contrarrestar la problemática ambiental que se tiene en la actualidad. Según el Plan Nacional de Desarrollo (2007-2012), “la sustentabilidad ambiental se refiere a la administración eficiente y racional de los recursos naturales, de manera tal que sea posible mejorar el bienestar de la población actual sin comprometer la calidad de vida de las generaciones futuras”. Entre líneas, se mostraba que uno de los principales retos que enfrentaba México en ese momento (que actualmente se sigue presentando), era incluir al medio ambiente como uno de los elementos de competitividad, desarrollo económico y social.

La sustentabilidad llegaría cuando se mejoren los mecanismos actuales para que los ciudadanos de todas las regiones y edades aprendan a valorar el ambiente. Así mismo, cuando la sociedad comprenda el complejo funcionamiento de nuestros ecosistemas y la forma de hacer un uso sustentable de ellos. Finalmente, cuando la sociedad tiene una buena cultura ambiental, puede garantizar un medio ambiente adecuado para las futuras generaciones. Para lo anterior, es necesario utilizar como estrategia de mejora la participación del sistema educativo, de esta manera será posible dar a conocer las riquezas con las que cuenta el país para valorarlas.

Por otro lado, cabe señalar que en el actual Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018) del Presidente Enrique Peña Nieto, se tiene como vertiente el *Desarrollo sustentable*. Este plan, que actualmente está en marcha, hace hincapié en los efectos del cambio climático y la degradación ambiental que se ha intensificado en la última década. Como consecuencia de estos cambios al medio ambiente, se han detectado: sequías, inundaciones y ciclones (que han desarrollado muerte y pérdidas económicas).



No obstante, existe un reconocimiento por parte de la sociedad acerca de la conservación del capital natural, y del uso correcto de los servicios ambientales. El medio ambiente, es un elemento clave para el desarrollo de los países y el bienestar de la población.

Cabe recalcar, que para el actual Presidente, el desarrollo sustentable implica desafíos importantes para propiciar el crecimiento y desarrollo económico. Así mismo, reconoce el reto de asegurar que los recursos naturales continúen proporcionando los servicios ambientales de los que depende el bienestar humano.

Otra de las acciones que se realizaron en el contexto nacional, es la de Sosa (2010) en la Universidad Autónoma de Campeche, ésta clarificó aspectos sobre *la educación ambiental y la sustentabilidad desde el plano de la investigación educativa*, identificado como un estudio de caso. El objetivo de ese estudio es contribuir a generar información en torno a la situación que guarda la educación ambiental en el nivel superior. Sosa (2010), destaca el hecho de que la universidad tiene como misión contribuir al desarrollo sustentable del estado de Campeche, a través de la formación de capital humano.

3.1.3. ESCENARIO ESTATAL

A nivel estatal, es importante mencionar el Plan Veracruzano de Desarrollo (2011-2016), el cual consta de seis capítulos. Para fines de la presente investigación, solamente tomaremos como referencia el capítulo quinto, “*Un Veracruz Sustentable*”. Dicho capítulo, denomina a la sustentabilidad como: “[...] una de las vías que garantizan el desarrollo de la población” (PVD, 2011-2016) y considera a la educación como mediadora para impulsar la participación ciudadana en materia de preservación de la biodiversidad.



Como se sabe, Veracruz enfrenta numerosos desafíos que se ven reflejados en la agenda ambiental, ésta se encuentra dentro del Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016 y se refiere a diversos ejes centrales, que sirven para:

- I. Alcanzar metas de conservación de la biodiversidad y los ecosistemas.
- II. Dirigir el manejo integral del recurso (hídrico y del suelo).
- III. Control del ordenamiento ecológico territorial.
- IV. Concientizar la adaptación y mitigación de los efectos del cambio climático.
- V. Prevenir y reducir los contaminantes.

Por los puntos anteriores y los objetivos que señala el Plan Veracruzano de Desarrollo en materia de educación ambiental, se considera a la educación como el principal elemento para la integración de una cultura ambiental. Sin embargo, lograrlo requiere de esfuerzo para alcanzar a todos los sectores de la sociedad.

Finalmente las estrategias que señala el Plan Veracruzano de Desarrollo, hacen referencia a lo siguiente:

[...] se requiere actualizar e impulsar la estrategia veracruzana de educación ambiental, crear el consejo veracruzano de educación ambiental, proponer un marco legal para fortalecer la educación ambiental en todas las modalidades y finalmente coordinar acciones que permitan el financiamiento para la educación ambiental. (PVD, 2011-2016: 199)

3.2. UNIVERSIDAD VERACRUZANA

La Universidad Veracruzana, inició su existencia formal el 11 de septiembre de 1944. Su creación recoge los antecedentes de la educación superior en el estado de Veracruz, al hacerse cargo de las escuelas oficiales artísticas, profesionales, especiales y de estudios superiores existentes en ese entonces dentro de la entidad.



A los 65 años de su creación se ha convertido en la principal institución de educación superior en el estado de Veracruz. Lo que nació como un pequeño grupo de escuelas y facultades es ahora una universidad grande y compleja, con presencia en cinco regiones universitarias y en 28 municipios a lo largo del territorio veracruzano. Pocas universidades en el país han experimentado un despliegue geográfico tan importante.

En seis décadas de trabajo institucional, la Universidad Veracruzana ha logrado desarrollar una preponderante tradición de carácter humanista. Fiel al tiempo en que se creó y animada siempre por un espíritu de justicia social, la Institución ha asumido el compromiso de ofrecer y ser partícipe de los beneficios de la educación y la cultura nacional y universal en todos los sectores de la sociedad. Las artes (música, teatro, danza, artes plásticas), las ciencias humanísticas y sociales (filosofía, lingüística, antropología, literatura, derecho), son parte de la identidad institucional. La dimensión humanística de la Institución ha definido la naturaleza de su contribución social y le ha significado un lugar destacado en el plano nacional e internacional.

La Universidad Veracruzana ha experimentado importantes cambios a lo largo de su evolución. Cambios que se manifiestan principalmente en una diversificación de los campos abordados, en el número de áreas de formación y carreras que ofrece, en la cantidad y calidad de sus programas relacionados con las actividades de investigación, extensión universitaria y difusión cultural.

La Institución ha logrado fortalecer sus recursos humanos y su infraestructura física y académica. Cuenta con una plantilla de 6,013 académicos y con un personal administrativo y directivo de 4,609 personas. La infraestructura académica bibliotecaria está integrada por 65 bibliotecas, y se cuenta con 7 Unidades de Servicios Bibliotecarios y de Información (USBI), distribuidos en sus cinco regiones universitarias.

La Universidad Veracruzana debe ejercer plenamente su misión como una institución pública autónoma, cuyas funciones sustantivas son la docencia, investigación, difusión



de la cultura y extensión de los servicios universitarios, mismas que deben cumplirse con calidad, pertinencia, equidad, ética y en vinculación permanente con los diferentes sectores sociales que generen y distribuyan conocimientos para el desarrollo equitativo y sostenible. La Universidad Veracruzana, siempre comprometida con el desarrollo económico, social y cultural de México y del estado de Veracruz, reconoce la diversidad socio-natural de su entorno y el compromiso de su quehacer académico para aportar respuestas viables a las necesidades y problemas de la comunidad.

La Universidad Veracruzana es hoy una institución reconocida en los ámbitos nacional e internacional por sus logros y avances importantes en diferentes rubros de su desempeño institucional; no sólo ha avanzado en su consolidación como una universidad pública estatal, comprometida con los diferentes sectores de la sociedad, sobre todo con las comunidades menos desarrolladas del estado de Veracruz, sino que se ha trazado nuevos derroteros al abordar una serie de proyectos que pretenden transformar su organización académica con garantía de calidad en la aplicación de sus programas educativos, sustentados en cuerpos académicos consolidados, que hagan efectiva la articulación de las actividades de docencia, investigación y vinculación, haciendo éstas de mayor pertinencia para el desarrollo local y regional.

Esta institución es reconocida por algunas de sus prácticas institucionales en el cuidado del medio ambiente, por tal motivo está en condiciones de adoptar y promover en las diferentes esferas de la sociedad y en las diferentes regiones universitarias, una política institucional que tenga como uno de sus ejes fundamentales el desarrollo sostenible. Asimismo, se reconoce que la máxima casa de estudios de Veracruz se debe redimensionar en su filosofía de gestión institucional, garantizando una serie de valores que deberán nutrir y permitir su desarrollo a los niveles que los retos actuales y futuros lo requieran; se debe fortalecer la autonomía universitaria, sustentada ésta en una cultura democrática expresada en el ejercicio de las actividades universitarias, pero también en la promoción de esta cultura a los diferentes ámbitos de la sociedad, del estado y del país.



La cultura de la transparencia, la rendición de cuentas y el acceso a la información debe ser un elemento constante en los programas institucionales, pero también caracterizar a las acciones de difusión, extensión y vinculación, con el fin de que esta cultura se adopte en los diferentes ámbitos de la sociedad.

3.2.1.- PERSONAL ACADÉMICO

El personal académico de la Universidad Veracruzana está constituido por maestros, investigadores, ejecutantes, instructores del deporte y técnicos académicos, que tienen a su cargo desempeñar actividades de docencia, los programas de investigación, las actividades deportivas, de creación e interpretación artística y difusión y extensión universitaria, rigiéndose por los principios de libertad de cátedra, de investigación y de creación e interpretación en el arte.

La planta de trabajadores docentes, investigadores, ejecutantes, instructores de deporte y técnicos académicos, está constituida por un total de 10,622 personas.

El personal académico de la Institución se encuentra agrupado en la Federación de Sindicatos y Asociaciones de la Universidad Veracruzana (FESAPAUV). Las relaciones entre la Universidad y su personal académico se rigen por el Contrato Colectivo y el Estatuto del Personal Académico.

3.2.2.- PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DIRECTIVO

Los miembros del personal administrativo técnico y manual de base se encuentran agrupados en el Sindicato de Empleados y Trabajadores de la Universidad Veracruzana (SETSUV) al cual corresponde la titularidad del Contrato Colectivo del Trabajo.

El personal de confianza tiene la opción de incorporarse a cualquiera de las dos agrupaciones gremiales que existen para este tipo de trabajadores: Asociación de Funcionarios y Empleados de Confianza de la Universidad Veracruzana (AFECUV) y



Asociación de Personal y Empleados de Confianza de la Universidad Veracruzana (APECUV). Las relaciones laborales entre la institución y estos trabajadores se rigen por el Estatuto del Personal de Confianza.

La planta administrativa está constituida por un total de 4,609 personas entre funcionarios, personal de confianza y personal administrativo técnico y manual. Este personal desempeña diversos tipos de actividades de carácter administrativo y de apoyo a las labores de docencia, investigación y extensión y difusión cultural de la Universidad.

3.3. PLAN MAESTRO DE SUSTENTABILIDAD

En 2000, se formó el Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable (COMPLEXUS), compuesto por quince instituciones de educación superior entre las cuales se encuentra la Universidad Veracruzana y en 2001, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) puso en marcha el Plan de Acción para el Desarrollo Sustentable en las Instituciones de Educación Superior.

La Universidad Veracruzana, la cual cuenta con el Plan Maestro para la Sustentabilidad (2010). Este plan tiene como propósito orientar el quehacer de los universitarios por la senda de la sustentabilidad. (PlaMaS 2010).

La Universidad Veracruzana, es conocida como la máxima casa de estudios del estado de Veracruz, y uno de sus principales intereses es la incorporación de distintas actividades que impactan en el desarrollo sustentable del medio ambiente. De acuerdo con lo anterior, la actual rectora, en su Plan de trabajo (2013- 2017), en una de las dimensiones transversales y ejes estratégicos (que integran a la sustentabilidad), señala lo siguiente:

La sustentabilidad es un modo práctico de hacer las cosas, que se basa en un comportamiento socialmente responsable y ambientalmente amigable. Consiste en consolidar comportamientos que permitan que generaciones presentes y futuras



puedan disfrutar de los beneficios de una economía sana y estable, al mismo tiempo que su impacto sobre el medio ambiente sea reducido a su mínima expresión posible. (Universidad Veracruzana, 2013).

Bajo estas acciones, por las diferentes organizaciones en avance a la sustentabilidad, la universidad Veracruzana en 2010, tomó una gran iniciativa lanzando en ese año un plan maestro acerca de las acciones sustentables en ámbitos que son: la docencia, investigación y la misma comunidad universitaria. Anteriormente la UV estuvo contribuyó con otras instituciones sobre el impacto ambiental. Entonces la UV con este plan estratégico cuyo objetivo es aplicar las políticas académicas y administrativas que procedan de acuerdo con la normatividad vigente, a fin de poner en marcha el sistema de manejo ambiental de la Universidad Veracruzana, así como fortalecer la dimensión ambiental de la sustentabilidad en sus funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación.

Es importante mencionar que para fusionar este plan fue necesaria la integración de tres ejes rectores para que la UV pueda involucrar a la sustentabilidad, teniendo en cuenta que es estas se vinculan entre si e involucran a toda la comunidad universitaria y se organicen las acciones para alcanzar los objetivos de este Plan Maestro.

Estos son los ejes rectores cada una de ellas proponen ciertas acciones.

A. Sistema Universitario de Manejo Ambiental (Suma)

B. Comunicación, Participación y Educación de la Comunidad Universitaria (Comparte).

C. Dimensión Ambiental para la Sustentabilidad en la Investigación y en la Formación Técnica, Profesional y de Posgrado (Discurre).

3.3.1. Sistema Universitario de Manejo Ambiental (SUMA)

Este primer eje está constituido por una serie de políticas y procesos orientados a mejorar el desempeño de una organización por medio de estrategias de prevención,



mitigación, y corrección de los impactos ambientales resultado de actividades cotidianas académicas. En la UV este sistema genera múltiples beneficios adicionales al mejorar la eficiencia en el uso de los recursos disponibles, al disminuir riesgos patrimoniales y a la comunidad, al cumplir con la normatividad vigente y, sobre todo para una institución educativa, al fomentar una cultura de la responsabilidad en congruencia con los fines sociales para los que fue creada.

El SUMA enriquece las funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación con la sociedad, por lo que en su operación ha de involucrarse toda la comunidad. Para lo cual se han propuesto once áreas de desempeño para integrar el SUMA de la UV.

1. Gestión de materiales y residuos especiales.- Se considera compleja por la separación del manejo de residuos denominados urbanos (tóxicos, peligrosos, biológicos, infectocontagiosos).
2. Gestión de residuos, descargas y emisiones.- La generación de residuos sólidos en la UV que provienen del consumo de alimentos en comedores y cafeterías; los que se generan como resultado de la actividad académica consistente en su mayor parte de papel y, los residuos que se producen en el manejo de las áreas verdes.
3. Uso apropiado y eficiente del agua.- Se refiere a la gestión de agua, es decir conocer el sistema de manejo de agua en las distintas actividades en el campus, desde los baños, laboratorios e instalaciones deportivas, hasta el riego de áreas ajardinadas.
4. Uso apropiado y eficiente de la energía.- El uso apropiado y eficiente de la energía es una de las áreas de desempeño más importantes para mitigar la producción de gases de efecto invernadero que están generando el cambio climático global.
5. Uso apropiado y eficiente de insumos de oficina hace referencia al desperdicio de materiales consumibles en las oficinas de las universidades públicas. El caso más frecuente es el del papel en la impresión y fotocopiado.



6. Gestión de áreas verdes y áreas naturales protegidas.- las áreas verdes y protegidas son excelentes recursos didácticos que suelen estar desaprovechados por los programas académicos. Reconocer que las áreas verdes son valiosos sistemas que mejoran la calidad de nuestro hábitat en sentido ambiental y social.

7. Bioclimática, construcciones y mantenimiento.- Diseñar y construir a las condiciones del medio, a fin de optimizar la relación con la naturaleza en una situación de confort térmico en su interior. Además las instituciones educativas no sólo deben promover este tipo de construcciones por sus economías, sino para poder dar el ejemplo incorporándolos como recurso didáctico de sus estrategias pedagógicas.

8. Administración y compras.- Este se rigen a las compras verdes están relacionados con la composición de los productos a adquirir, su contenido, la envoltura, las posibilidades de reciclaje, los residuos que generan, la eficiencia energética, su impacto en el ambiente durante su ciclo de vida y si están certificados por alguna institución o sello confiable.

9.- Gestión del riesgo y contingencias ambientales.- Toda universidad o instalación educativa funciona como refugio en casos de riesgo o contingencias. Estas edificaciones deben ser seguras y las personas que las frecuentan deben contar con una cultura de protección civil.

10. Formación de comunidad.- Mantener comunidades saludables requiere esfuerzos comunes y constantes. Uno de los roles de la educación debe ser el enseñar y preparar a los estudiantes para una vida efectiva y responsable como parte de la sociedad.

3.3.2. Comunicación, Participación y Educación de la Comunidad Universitaria (COMPARTE).

El segundo eje se enfoca en la participación de la comunidad de Universidad Veracruzana, impulsando diversas acciones para mantener e incrementar el interés y



compromiso con los diferentes sectores intencionales en la ejecución de programas, para la construcción de sustentabilidad en la UV.

Sus estrategias son la comunicación y educación, En este sentido, la UV ya posee un conjunto de espacios y medios que pueden emplearse para potenciar la participación de la comunidad.

También propiciar variadas formas de participación creadas exprofeso, pero también penetrar en organizaciones ya establecidas para que se sumen a las tareas. De igual forma los incentivos de la participación serán los resultados mismos de las acciones, que pueden reforzarse mediante reconocimientos.

Todo esto implica que la formación para la sustentabilidad ha de ser incorporada, reflexionada y practicada, el COMPARTE se propone también para irradiar sus efectos hacia la sociedad veracruzana, vinculándonos con otros niveles educativos y propuestas valiosas de las organizaciones de la sociedad civil.

Lo que actualmente se está realizando para impulsar la participación de los estudiantes de la universidad veracruzana de acuerdo a lo que se plantea en el Plan Maestro de sustentabilidad de la Universidad Veracruzana, en su segundo eje de COMPARTE, principalmente se asocia con la comunicación, en esta vertiente se ha creado una página web referente a la sustentabilidad, en donde los alumnos puedan tener información como convocatorias, para realizar su participación en cuanto a diferentes programas, cursos e inclusive algunas de ellas son virtuales, que este espacio y medio se encuentre disponible al alcance de toda la comunidad UV y la página web disponible en <http://www.uv.mx/cosustenta/>.

3.3.3. Dimensión ambiental y para la sustentabilidad en la investigación y en la formación técnica, profesional y de posgrado (DISCURRE).

Se encarga principalmente de la elaboración de programas y planes de estudios que integren los aspectos de la sustentabilidad, donde se desea modificar en un principio los perfiles de egreso de los estudiantes de todas las carreras; en otro aspecto se



realizan planeaciones donde los profesores tendrán los conocimientos necesarios de la sostenibilidad, para poder compartirlo con los alumnos. Un proyecto importante es el proyecto aula, en el cual se establecen programas de actualización constante de los docentes.

Se presentan algunos puntos importantes de la propuesta del tercer eje:

- Consensar y enriquecer la propuesta desde los actores implicados
- Identificación y articulación de iniciativas existentes.
- Articulación de otras iniciativas en sustentabilidad con aquéllas para la formación.
- Diseño de las acciones de intervención. Identificar los procesos, dependencias y colectivos más propicios para iniciar la intervención participativa.
- Diseño de intervención en programas institucionales clave en formación.
- Generar procesos financieros, organizativos y legislativos que validen e impulsen las iniciativas generadas.

Finalmente se puede observar que cada uno de los ejes están enfocados a acciones que permitan realizar la comunidad universitaria, de manera que en un futuro se logre una universidad sustentable.

3.4. FACULTAD DE PEDAGOGÍA SISTEMA ESCOLARIZADO UV.

En este apartado se expone una breve semblanza de los antecedentes de la Facultad de Pedagogía, otros datos proporcionados y enriquecedores del marco contextual son los elementos que conforman la planta académica de la entidad.

La Facultad de Pedagogía se fundó el 10 de abril de 1954, se hizo la declaratoria de apertura, iniciándose las labores académicas el 3 de mayo de ese mismo año. En lo



que concierne a los planes de estudio por los que ha transitado la Facultad, se tiene conocimiento de la existencia de siete, siendo el primer de 1954-1957 otorgando el grado de licenciatura y el título de Maestro en Educación Secundaria, con una duración de tres años. Su propósito era responder a las necesidades de formar profesores para segunda enseñanza y nivel universitario.

Cinco años después de la fundación y aplicación del primer plan de estudios se diseñó y desarrolló un nuevo plan (1958-1963), que otorgaba el grado y el título de Licenciado en Pedagogía, con una duración de cuatro años, dada las circunstancias profesionales del momento, como era la formación de docentes para secundaria, se crea la Escuela Experimental, el Laboratorio de Psicopedagogía y la Clínica de conducta, impartándose cursos y conferencias para actualizar los conocimientos de los maestros y alumnos de la Facultad.

Actualmente la Facultad se rige por el plan de estudios 2000 bajo el Modelo Educativo Integral y Flexible, con la finalidad de lograr un mejor aprovechamiento cognitivo de los alumnos, la actualización de los planes de estudio, la incorporación curricular del servicio social y la titulación, además de la flexibilización de contenidos y tiempos, las evaluaciones estandarizadas la posibilidad de movilidad estudiantil entre facultades y regiones, así como una serie de áreas y cursos que posibilitan al estudiante el desarrollo de competencias de comunicación y de autoaprendizaje ³ (Morales 2011).

En lo que respecta a las demás áreas de formación, se encuentra el área de iniciación a la disciplina incluye siete Experiencias Educativas cuyo valor total es de 57 créditos, éstas generan en el estudiante un primer acercamiento al campo de la pedagogía. El área de formación disciplinar representa el conjunto de Experiencias Educativas esenciales para la formación del Pedagogo, constituye un cúmulo de conocimientos, habilidades y actitudes representativos de este campo de estudio. Esta Área cuenta con veintiséis Experiencias educativas y en total poseen un valor de 187 créditos.

³ Para una explicación detallada de los objetivos generales y particulares del MEIF para licenciatura, vid. Jenny Beltrán et al., Nuevo modelo educativo:...: lineamientos, pp. 22 y ss. (Morales, 2011)



Asimismo, el Área de Formación Terminal, está conformada por cuatro áreas: Administración educativa, Orientación educativa, Educación comunitaria y Nuevas tecnologías aplicadas a la educación. Cada Área Terminal posee un valor de 30 créditos y tienen el propósito de brindar al estudiante una especialización que configure el perfil profesional. Es menester destacar que esta área de formación incluye el Servicio social y Experiencia Recepcional, que son de carácter obligatorio, cada una de ellas tiene un valor de 12 créditos.

Aunado a lo anterior el área de elección libre es de suma importancia, ya que uno de los objetivos principales del MEIF, es ofrecer una formación de carácter integral, por lo que es aquí donde cobra relevancia, debido a que en ella el estudiante tiene la oportunidad de acceder a diversos espacios donde se le ofrece una gama de posibilidades de formación en el ámbito artístico, deportivo, cultural, entre otros.

3.4.1. PLANTA ACADÉMICA

La planta académica de la Facultad de Pedagogía, durante el periodo en el que se realizó la investigación, fue a partir de febrero 2016 y está integrada por 80 académicos, de los cuales 24 son profesores de tiempo completo, 36 profesores por asignatura, un profesor de medio tiempo, 10 profesores investigadores que complementan su carga académica en la entidad, y 9 técnicos académicos. Respecto al perfil profesional de los académicos, se observa que el 78.57% son pedagogos, afines a la disciplina del programa educativo ,11.90% son psicólogos, 2.38% filósofos, 4.77% de letras y el 2.38% correspondiente a un profesor de educación básica.

Es pertinente señalar que los académicos, realizan actividades sustantivas de docencia, investigación, tutoría y gestión, que la institución, a través de su Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico (PEDPA), reconoce y estimula.



3.4.2. INFRAESTRUCTURA

Las instalaciones en las que se encuentra la Facultad de Pedagogía son de nueva creación, y se encuentran ubicadas en el paseo N° 112 lote 2 sección 2°, Nuevo Xalapa. La Facultad colinda con el Consejo Estatal de Seguridad Pública (C-4), así como la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales.

El edificio donde se ubica la Facultad se comparte con el Instituto de Investigaciones, así como con la Facultad de Pedagogía del Sistema de Enseñanza Abierta (SEA). Dichas instalaciones cuentan con 4 niveles distribuidos en diversos servicios; cuenta con 22 cubículos para maestros del SEA, 32 cubículos para docentes de tiempo completo, 32 cubículos para investigadores y 3 cubículos estudiantiles; cuenta además con una biblioteca, un salón de usos múltiples y 31 aulas donde se imparten clases.



Capítulo IV. Metodología



4.1. ENFOQUE

En el desarrollo del proyecto de intervención: “Percepciones de los académicos de la Facultad de Pedagogía en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana”, se requirió seleccionar un enfoque que le diera sustento y orientara su rumbo. En este sentido el enfoque cuantitativo es el que lo fortalece ya que posee las siguientes características: describe un problema que desea estudiar, los datos obtenidos se representan en números y se analizan mediante procedimientos estadísticos.

Así mismo cabe mencionar que el proyecto se apega a la Línea de Investigación y Generación del Conocimiento (LGAC) que forma parte de la Especialización en Estudios de Opinión denominada: “Estrategias cuantitativas y cualitativas para la medición de la opinión y las representaciones sociales”.

4.2. TIPO DE ESTUDIO

El presente estudio es de carácter no experimental, de carácter transeccional descriptivo prospectivo que según Sampieri (1999) la investigación transeccional, recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. El diseño transeccional descriptivo tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables. En este caso se recolectará información, opinión y actitud de los académicos en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad de la UV.

4.3. POBLACIÓN

La población que alude este proyecto es el personal académico de la facultad de pedagogía del sistema escolarizado, región Xalapa de la Universidad Veracruzana, los cuales a partir de sus diferentes tipos de contratación Profesor Tiempo Completo (PTC),



profesor por asignatura (PA) y Técnico Académico (TA) quienes proporcionarán información de gran importancia para esta investigación. Es importante señalar que al ser una población pequeña conformada por 80 académicos que imparten docencia durante en el periodo escolar febrero-julio 2016, se determinó no realizar una muestra representativa ya que ésta sería muy pequeña por lo que realizó un censo para considerar a la población total.

4.4. TÉCNICA E INSTRUMENTO

Para la obtención de información de las Percepciones de los académicos de la Facultad de Pedagogía en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad se utiliza la técnica de la encuesta:

Las encuestas son herramientas, científicas y necesarias, es un instrumento de análisis que nos permite conocer las opiniones de la gente y la utilidad de estas encuestas es múltiple. Se utilizan en diversos ámbitos, como la economía, en política, en educación, en psicología social, etc. (Sampieri y Collado, 1991).

El instrumento será un cuestionario, el cual se construirá sobre la base de la revisión de la literatura y de otros instrumentos validados previamente. Además se construirá sobre la base de las variables que guían el estudio y que permitirán el análisis cuantitativo.

4.4.1 CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado para recabar la información está conformado por 17 preguntas de las cuales 13 son preguntas de opción múltiple algunas de ellas con matriz y 4 preguntas abiertas, éstas estaban organizadas en tres apartados y fundamentadas bajo tres dimensiones información, opinión y actitud. Al inicio del cuestionario existe un apartado para obtener datos generales y datos académicos de los encuestados (sexo, tipo de contratación, antigüedad laboral y nivel máximo de estudios) (*Ver anexo 1*).



Enseguida se dará una descripción mínima de cada una de los apartados del cuestionario.

4.4.1.1 Datos generales

En se solicita al encuestado proporcione sus datos generales y académicos. Es importante hace mención que el cuestionario no traía un apartado donde los académicos proporcionaran su nombre pues no era un dato relevante, además esto permitió que los académicos respondieran con mayor libertad al responder el cuestionario.

4.4.1.2. Información

El siguiente apartado, fue un filtro importante del cuestionario ya que los participantes encuestados debía contestar si conocían o no el Plan, para quienes contestaban afirmativamente debían seguir contestar el cuestionario a través de un salto, sin embargo, aquellos para aquellos que respondían que no lo conocían, solo se les pedía que contestarán las dos siguientes preguntas que consistía en dar motivo por el que lo desconoce y finalmente qué sugiere para difundirlo o se conozca en comunidad universitaria.

4.4.1.3. Opinión

Dentro de este apartado se hace referencia a saber la opinión y el conocimiento que tienen los académicos en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad, a través de los ejes transversales (Suma, Comparte y Discurre), los objetivos, las áreas académicas y áreas de formación. Así como también den su opinión con respecto a si se ha beneficiado la comunidad universitaria.



4.4.1.4. Actitud

Finalmente este apartado permite obtener información relativa a las acciones que la UV está llevando a cabo con el Plan Maestro de Sustentabilidad, así como identificar las que se están realizando su facultad y meramente las acciones que ejerce de manera individual y que emanan de dicho plan. Asimismo se pide información sobre el impacto que genera el Plan en la Facultad de Pedagogía.

Por otro lado, cabe mencionar que para poder obtener el instrumento, fue necesario llevar a cabo un instrumento piloto, el cual fue de mucha utilidad para realizar las preguntas adecuadas y hacer las modificaciones pertinentes para el instrumento final. La prueba piloto tuvo un total de 14 preguntas, las cuales tenían preguntas abiertas y cerradas, las cerradas con escala Likert, ésta escala se modificó para el instrumento final, pues tenía muchas variantes en el piloto.

Los encuestados para la prueba piloto fueron 15 académicos de la UV seleccionados a conveniencia del investigador, académicos de diferentes áreas académicas. Este pilotaje permitió conocer su opinión sobre la claridad de las preguntas y detectar su funcionalidad, así como la validez y confiabilidad respectiva, destacando que producto de esta acción se realizaran los ajustes pertinentes al citado cuestionario. También, fue necesario acudir a la validación por 2 expertos (un estadístico y un experto en el campo), quienes revisaron y analizaron las preguntas que venían en el instrumento.

4.5. PROCEDIMIENTO

El procedimiento para la obtención de información fue primeramente la consulta de la página web de la UV (www.uv.mx), específicamente el apartado estadístico de Numeralía para conocer la totalidad de los académicos de la facultad de pedagogía. Además se realizó una entrevista informal con la Secretaria de Facultad con el fin de obtener con más precisión el número de académicos en el periodo julio-agosto 2016,



esto permitió que se me proporcionara una lista de los académicos de dicha dependencia.

Una vez obtenida dicha información y validado el instrumento se procedió aplicar el cuestionario en la fecha del 5 al 15 de abril del presente, para ello se visitó cubículos los académicos que se encontraban en dicha fechas, mientras que otros se aplicaron en pasillos y muy pocos casos en las aulas. El cuestionario fue contestado de manera individual y algunos otros en binas o tríos según se encontraban los académicos. Sin embargo hubo casos en que los académicos se negaban a contestar por falta de tiempo e incluso algunos no se encontraron. Lo que contrajo que de los 80 académicos solo se obtuvo de información de 58 académicos de la Facultad de Pedagogía.

Para finalizar este procedimiento, se vaciaron cada uno de los datos de los cuestionarios en una hoja de Excel para que después poder exportar al programa SPSS versión 21, en cual permitiría hacer el procesamiento de la información:

IBM SPSS Statistics ofrece los procedimientos estadísticos principales que los gestores y los analistas necesitan para tratar las cuestiones empresariales y de investigación básicas. Este software proporciona herramientas que permiten a los usuarios consultar datos y formular hipótesis para pruebas adicionales de forma rápida, así como ejecutar procedimientos para ayudar a aclarar las relaciones entre variables, crear clústeres, identificar tendencias y realizar predicciones (<http://www-03.ibm.com/software/products/es/spss-stats-standard>).

Este programa permitió hacer un análisis invariado con cada una de las preguntas que integran el cuestionario, realizando estadística descriptiva, tablas de frecuencia y gráficos.

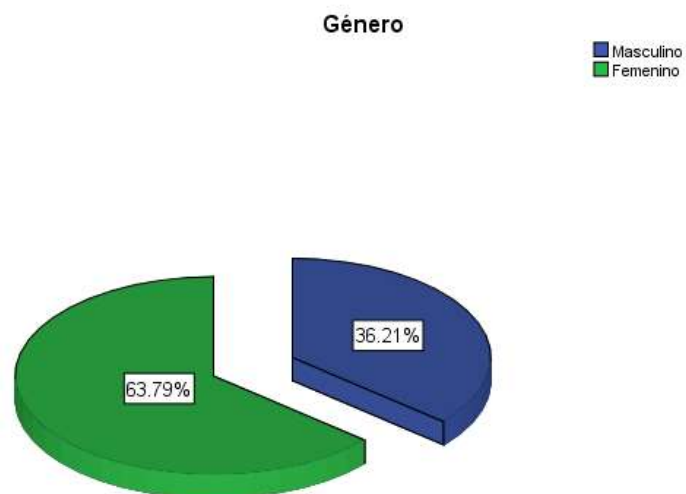


Capítulo V. Análisis e interpretación de la información.

Los datos obtenidos en la encuesta sobre las percepciones de los académicos de la Facultad de Pedagogía, región Xalapa, Sistema Escolarizado, fueron analizados, a través del software SPSS, que permitió obtener valiosa información que orientó hacia un rumbo, dando respuesta a la pregunta de investigación centrada en: ¿Cuáles son las percepciones que tienen los académicos de la Facultad de Pedagogía, en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana. Lo anterior requirió de un método estadístico univariado, que implicó estudiar la medida y el comportamiento de una sola variable, permitiendo elaborar una distribución de frecuencias: tabulaciones simples; gráficos: Barras, Sectores (pastel), e histograma. Enseguida se presenta el análisis de los datos más destacados:

5.1 DATOS GENERALES

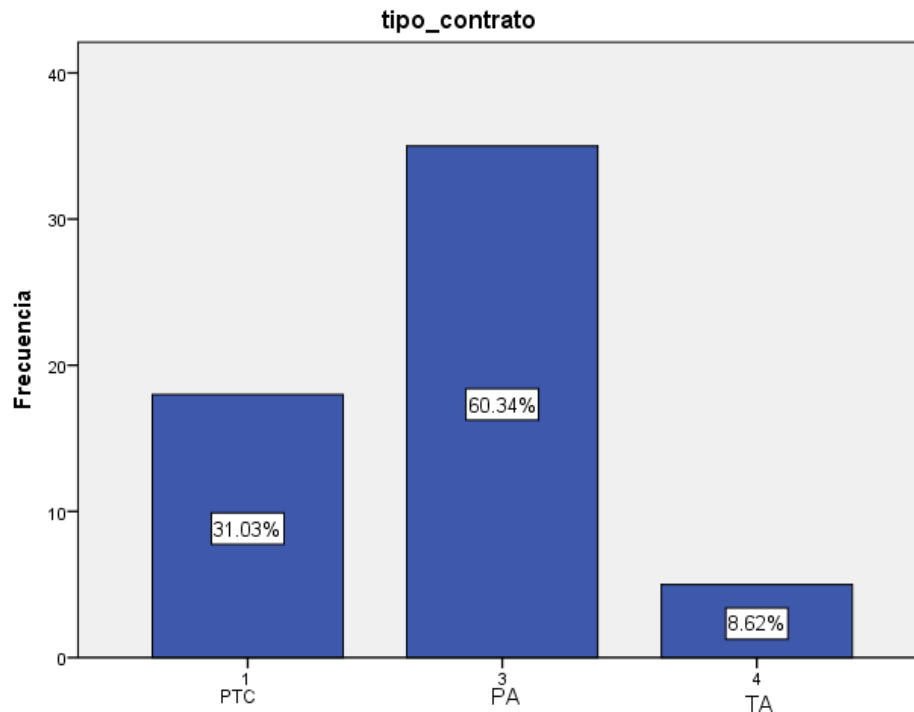
Gráfica 1.



Se observa en la gráfica 1, que la participación de los académicos de la Facultad de Pedagogía, región Xalapa que fueron encuestados, se distinguió por que el 63.79% de lo integraban las mujeres, es decir seis de cada diez profesores pertenecían al género femenino. En sentido contrario el 36.21% se caracterizó por integrar al sexo masculino, siendo cuatro de cada diez académicos varones. Con esto damos cuenta que predominan los académicos (femeninos) que laboran en la Facultad de Pedagogía.

Cuando observamos los datos relacionados al tipo de contratación, pudimos dar cuenta de que existen variedades. Observemos la siguiente gráfica:

Gráfica 2.

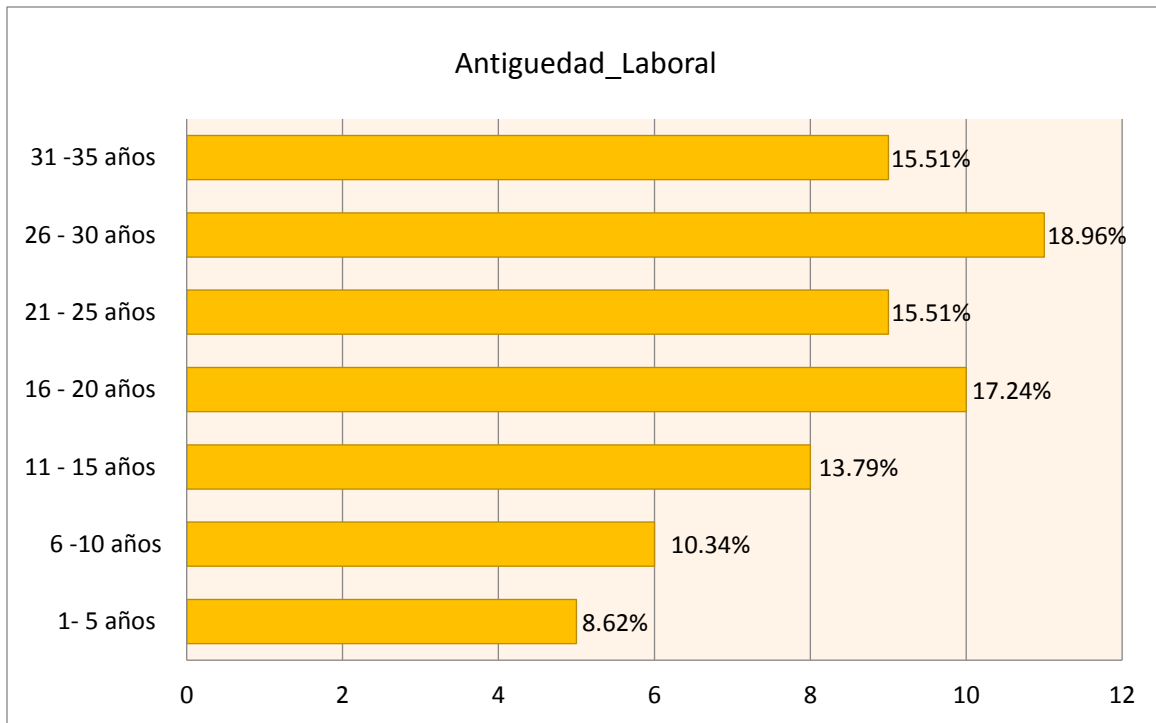


De manera inicial, observamos que predominan los académicos de la Facultad de Pedagogía donde su tipo de contratación es como Profesor por Asignatura (PA) con el 60.34%, seguido valoramos que el 31.03% de los académicos son Profesor de Tiempo Completo (PTC), y en menor medida percibimos que sólo el 8.62% es personal denominado Técnico Académico (TA). Esto nos indica que predominan los profesores por Asignatura, es decir, no existe un número fuerte de profesores que tengan una garantía laboral con un tipo de contratación definido en la Facultad. También podemos valorar, que sólo la tercera parte de los académicos encuestados son Profesores de Tiempo Completo (PTC), quienes a partir del Estatuto General de la UV, deben realizar actividades sustantivas como docencia, gestión, investigación y tutorías para poder tener una garantía laboral, así como mejores salarios y prestaciones a su servicio docente.



Un siguiente dato que presentamos, es el relacionado a la antigüedad laboral de los académicos de la Facultad de Pedagogía, observemos los datos:

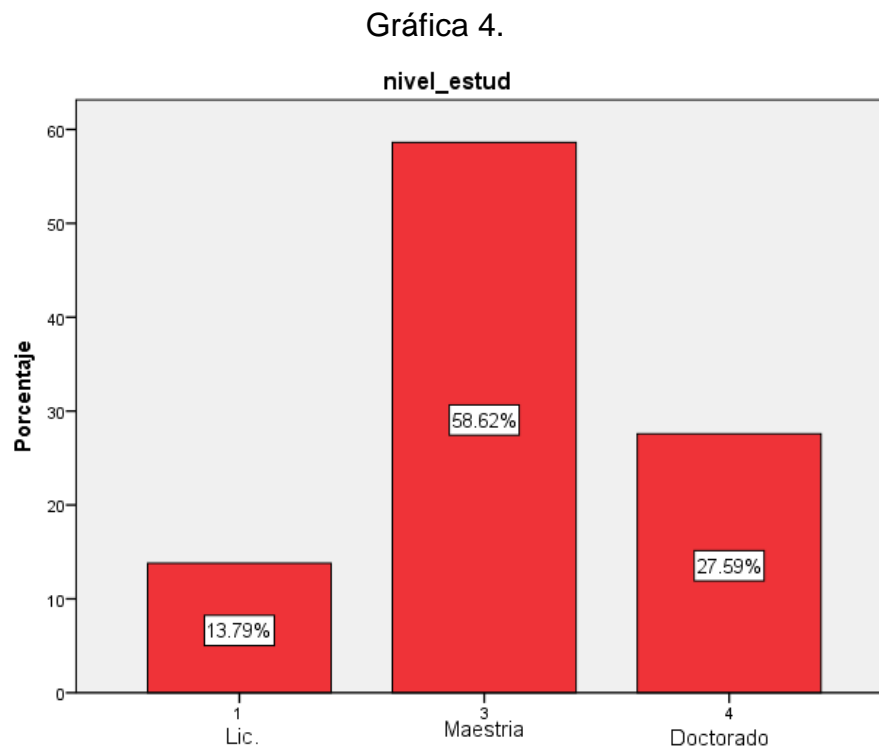
Gráfica 3.



Podemos ver que los rangos de mayor antigüedad laboral, se centran en mayor medida, en el rango 26 a 30 años de antigüedad laboral con un 18.96%, seguido del rango de 16 a 20 años con un 17.24%, posteriormente predominó el rango de 21 a 25 años de antigüedad con el 15.51%, un siguiente rango de 11 a 15 años de antigüedad con el 13.79%. Es decir son tres rangos de antigüedad los más grandes. Después podemos valorar la presencia de un siguiente rango, el de 6 a 10 años de antigüedad destacó con el 10.34% y finalmente el rango de 1 a 5 años de antigüedad laboral con el 8.62%. Este escenario, nos permite ver que dos de cada diez académicos de la Facultad de Pedagogía cuenta con una antigüedad de más de 26 años de estar laborando, lo que significa que se encuentran cerca de su jubilación o bien se han tramitado este derecho laboral. También vemos el grupo de los recién incorporados a la Facultad, pero es muy pequeño, no llega ni al 10%, lo que habla que 10 de cada cien profesores, tienen de uno a cinco años de laborar en

esta facultad. Los años de antigüedad varían, sin embargo destacó el de 20 a 30 años.

En siguiente gráfico centrado en el nivel de estudios de los académicos encuestados de la Facultad de Pedagogía, se percibe que predominan aquellos que cuentan con grado de Maestría. Observe el siguiente gráfico:



La gráfica nos muestra, en primer lugar, que la preparación que tienen los académicos de la Facultad de Pedagogía se centra en la obtención del grado de Maestría con el 58.62%, es decir que 6 de cada 10 académicos son profesores con grado de Maestros. En segundo lugar, observamos que sólo el 27.58% de los académicos poseen el grado de Doctor, es decir que 3 de cada diez académicos han logrado formarse como Doctores, no es muy grande este porcentaje, sin embargo muestra una nueva preocupación por la formación y por la superación, habla de la obtención del grado académico universitario de más alto nivel, con reconocimiento institucional. En tercer lugar, se observó que sólo el 13.79% cuentan con el nivel de estudios de Licenciatura. Es decir, que 1 de cada diez profesores, no ha logrado

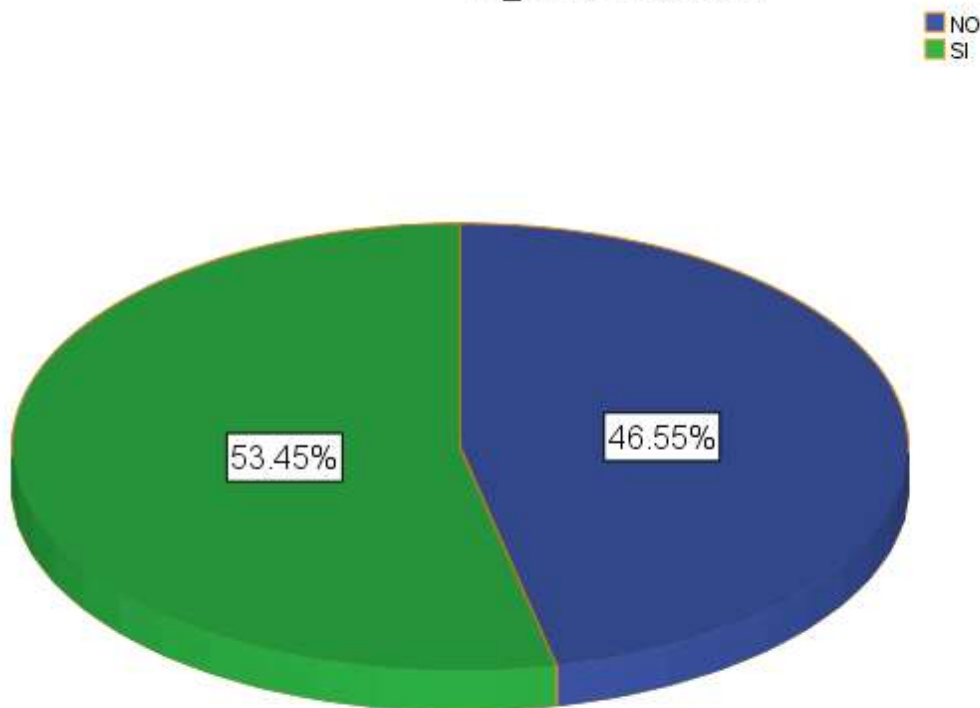
continuar sus estudios, no han logrado inscribirse en Programas de Posgrado, como lo son los estudios de Maestría y Doctorado en el afán de profesionalizarse, superarse o actualizarse.

5.2. INFORMACIÓN

Dentro de esta dimensión se describen datos relevantes en relación al conocimiento del Plan Maestro de Sustentabilidad, según los académicos de la Facultad de Pedagogía, veamos:

Gráfica 5.

P1_ConocPLAMAS



En la gráfica 5. Se puede apreciar claramente que el 53.45% de los académicos encuestados mencionan que si conocen el Plan Maestro de Sustentabilidad de la UV, el PlaMaS, es decir, 5 de cada diez académicos lo conocen, más sin embargo, esto no significa que realicen acciones que emanen de dicho Plan. Mientras que por el contrario se observa que 46.55% no tienen conocimiento del Plan, es decir el 4 de cada diez no saben de su existencia. Finalmente, se concreta que no hay mayor



diferencia entre quienes si conocen y no conocen el PlaMaS, ya que dicha diferencia oscila entre 6.79% la cual no es significativa y por lo tanto hace falta que se ofrezca una mayor difusión de éste entre los académicos de la facultad de Pedagogía.

Con respecto al género (hombres y mujeres) encuestados se elaboró una tabla de contingencia que permite visualizar lo siguiente:

Tabla 1.

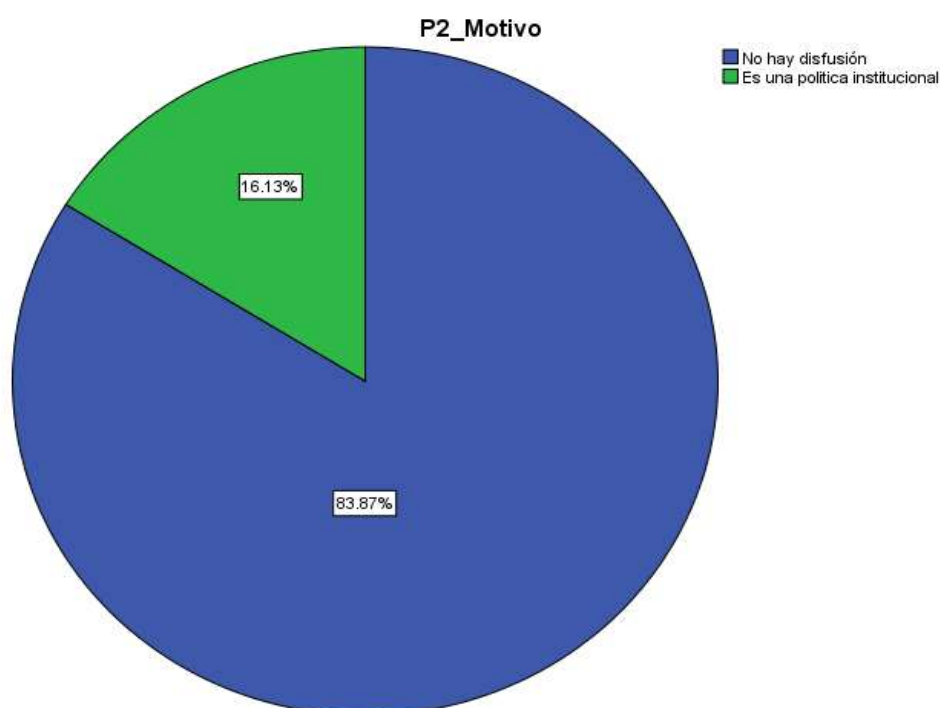
Tabla de contingencia género * P1_ConocPLAMAS						
		P1_ConocPLAMAS		Total	Porcentaje	
		NO	SI			
Sexo	M	Recuento	6	15	21	36.21%
		Frecuencia esperada	9.8	11.2	21.0	
	F	Recuento	21	16	37	63.79%
		Frecuencia esperada	17.2	19.8	37.0	
Total		Recuento	27	31	58	100%
		Frecuencia esperada	27.0	31.0	58.0	

En la tabla 1, se puede hacer una distinción detallada, del conocimiento que tienen los académicos en relación al PlaMaS, esto a partir del género tanto femenino como masculino, veamos que 36.21% corresponden a los hombres participantes, donde el 10.34% no conocen el Plan, mientras que 25.86% de esa población menciona que si lo conocen. Por otro lado y con respecto al 63.79% del género femenino, el 36.20% de mujeres si conocen el Plan, mientras que el 27.58% no lo conocen. Cabe destacar que las mujeres académicas son quienes conocen el Plan en un 63.79%, a diferencia de los hombres que lo conocen en un 36.21%, lo que refleja que puede haber mayor compromiso institucional de parte de las académicas mujeres hacia el PlaMaS, pues lo

conocen mejor que los académicos hombres. Se desconoce el grado de compromiso, pero evidentemente son más comprometidas y tienen mayor conocimiento las mujeres.

Enseguida la gráfica presenta dos motivos por el cual desconocen el Plan Maestro de Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana, por un lado hacen referencia a la falta de difusión, mientras que otros aluden que solo es una política institucional que no se concreta: Veamos los datos.

Gráfica 6.

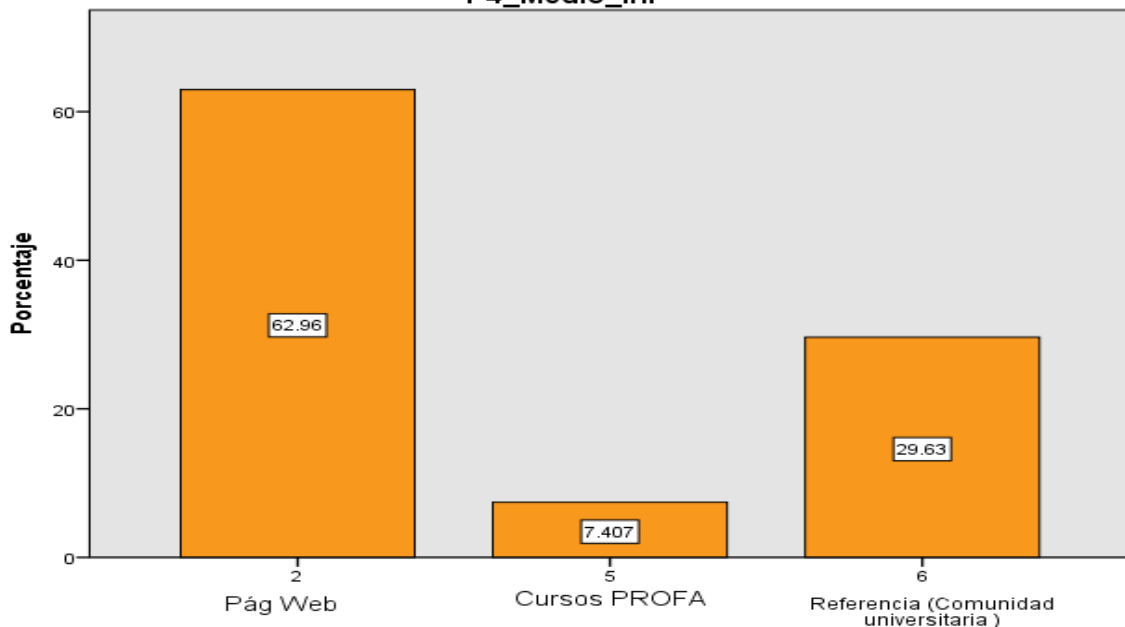


Los motivos por el cual los académicos de Pedagogía, sistema escolarizado, región Xalapa, desconocen el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, se debe a dos planteamientos: el primero, es a que existe un desconocimiento de dicho plan, pues el 83.87% así lo manifestó. El segundo, es por la falta de difusión entre la comunidad universitaria, pues el 16.13%, así respondió. La carencia de difusión del Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, no ha operado entre los académicos de la UV. Se requiere que toda la población académica de la Facultad de Pedagogía lo conozca. Pues, desafortunadamente 8 de cada 10 académicos, conciben que el PlaMaS no es viable dentro de la universidad y que tan solo obedece a políticas institucionales de la

Universidad. Por lo tanto, se recomienda dar a conocer el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS entre los académicos, sobre todo en la Facultad de Pedagogía, a la cual se le conoce como innovadora, y responsable de difundir el conocimiento entre los que se forman para transmitir la educación.

La gráfica 7, que a continuación se presenta hace mención sobre los medios que han servido como informantes para la difusión del Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS de la Universidad Veracruzana, esto a partir de la percepción de los académicos de la Facultad de Pedagogía, región Xalapa, sistema escolarizado:

Gráfica 7.
P4_Medio_inf

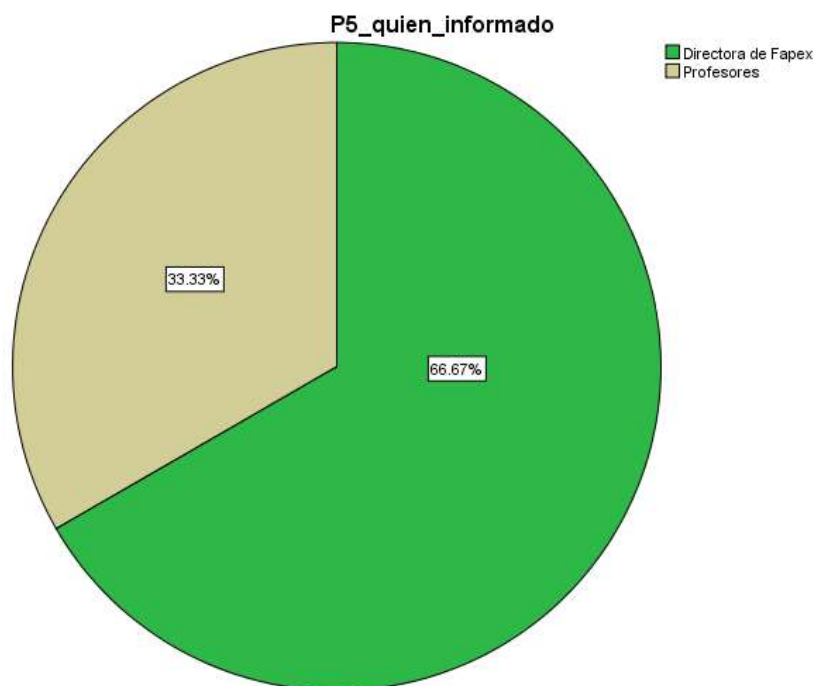


En esta gráfica 7, vemos que 62.96% de los académicos que conocen el Plan, dicen haberse enterado a través de la página web de la UV (www.uv.mx), es decir 6 de cada 10 académicos de Pedagogía recurren al uso de las TIC, con frecuencia y se informan de hechos, asuntos académicos, o políticas educativas, así como de Programas como el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, a través de la web institucional, mientras que 29.63% se aprecia que se entera a través de una referencia de algún compañero académico, dando cuenta de que 3 de cada 10 académicos, se informan de dicho Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, porque alguien de la comunidad universitaria

(académicos, estudiantes, autoridades institucionales, etc.) les comento. Finalmente el 7.40% dice que se informaron del Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, a través de los cursos que se ofertan en Programa de Formación Académica (ProFA) de Universidad Veracruzana. Con estos datos vemos, que aún hacen falta difundir el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, a la comunidad universitaria y a los académicos de la UV, a pesar de que la página web es un medio eficiente de difusión. Por otra parte, pareciera que las prácticas tradicionales o antiguas de información como lo es “la voz o referencia” entre académicos, sigue predominando. El escenario muestra un grupo que consulta las redes sociales y otro que integra la tercera parte que está desinformado y se muestra ajeno al uso o consulta de la página web de la Universidad Veracruzana.

La siguiente gráfica, hace alusión a la persona que dentro de la Facultad de Pedagogía ha informado sobre el seguimiento de actividades y/o acciones que emanan del Plan Maestro de Sustentabilidad:

Gráfica 8.

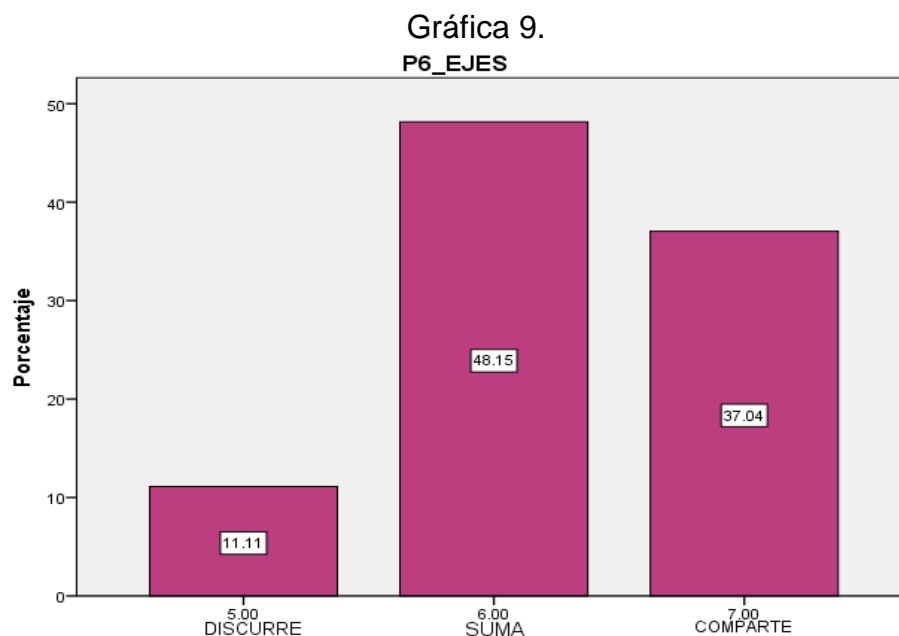


En la gráfica 8, muestra que 66.67% de los académicos que sí conocen el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, debido a que existe alguien que los informa de él. El



66.67% mencionó, que la persona que les informa sobre las actividades de implementación del Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, es la Directora de Facultad, es decir, 6 de cada 10 académicos consideran que la Directora sí comunica e informa sobre las acciones que se ejercen en cuanto a dicho Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS . Vemos que el Director de la Facultad, es un elemento clave para la difusión de las actividades académicas, mientras que el 33.33%, alude a que el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, se difunde entre académicos, quienes a su vez informan sobre las acciones sustentables que se están implementando en la Facultad. Observamos que son las autoridades académicas de la Facultad de Pedagogía sí realizan sus funciones institucionales para difundir el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS entre los académicos de dicha Facultad.

En la gráfica 9, se alude al nivel de conocimiento que tienen los académicos en relación a cada uno de los ejes transversales que integran el PlaMaS: 1) SUMA, 2) COMPARTE y 3) DISCURRE:



Esta gráfica 9, nos muestra que a partir de la percepción de los académicos de la Facultad de Pedagogía tienen sobre el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS y sus



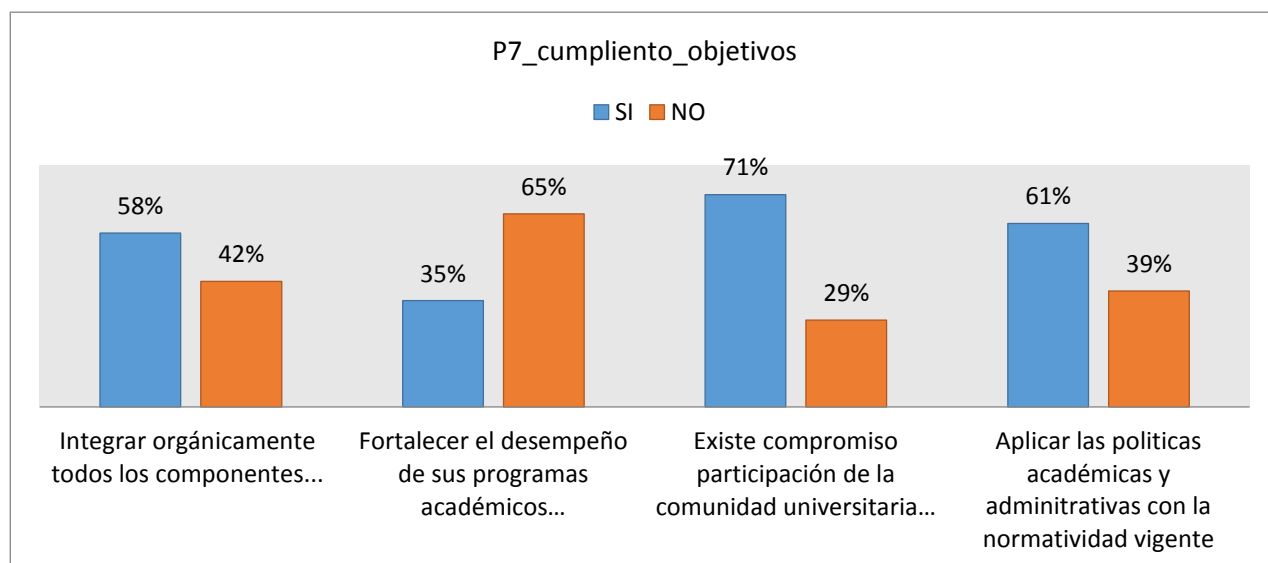
tres ejes: 1) SUMA, 2) COMPARTE y 3) DISCURRE: reconocen que el 48.15% tienen mayor conocimiento del eje: 1) SUMA, el cual se refiere a Sistema Universitario de Manejo Ambiental, a lo que 5 de cada diez académicos realizan acciones que emanan de este eje, por ejemplo generar múltiples beneficios para la eficiencia en el uso de los recursos disponibles (reciclar, ahorrar energía, reutilizar papel, etc.).

También valoramos que el 37.04% hace mención al eje de: 2) COMPARTE, el cual se refiere a la Comunicación, Participación y Educación de la Comunidad Universitaria, en éste, 3 de cada 10 académicos impulsan acciones para mantener e incrementar el interés y compromiso con los diferentes sectores, es decir tratar de hacer vinculación con proyectos no solo institucionales sino de impacto a la sociedad Xalapeña.

Finalmente 11.11% se percibe que pocos conocen el eje: 3) Discurre, el cual hace referencia a la Dimensión Ambiental para la Sustentabilidad en la Investigación y en la Formación Técnica, Profesional y de Posgrado, es decir al cambio de currícula en cada uno de los programas que integran los estudios universitarios que tiene la Universidad Veracruzana (Licenciatura, posgrado, y especialidades técnicas). Evidentemente quienes conocen el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, logran conocer en un 48% el segundo eje, 2) COMPARTE, el 34.04% conoce el tercer eje: 3) DISCURRE, y el 11.11% conoce poco del primer eje: 1) SUMA. El escenario habla de una mayor difusión y apertura al conocimiento sobre el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, a los académicos de la Facultad de Pedagogía.

La siguiente gráfica 10, nos presenta sí o no se han cubierto los objetivos que tiene planteados Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, veamos la percepción de los académicos de Pedagogía con respecto a este rubro:

Gráfica 10.



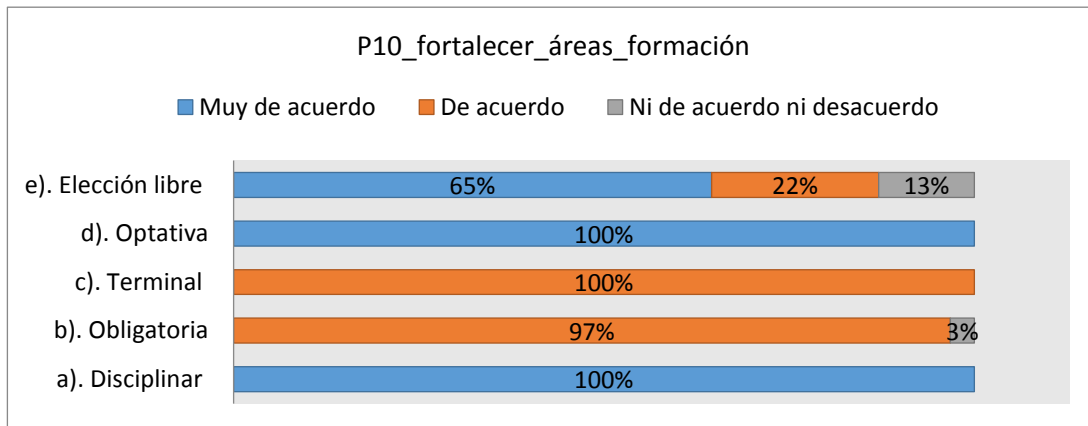
En este gráfico permite distinguir el logro de cada uno de los objetivos que tiene planteado el Plan Maestro de Sustentabilidad, se aprecia en primer lugar el objetivo 1. *“Integrar orgánicamente todos los componentes de la sustentabilidad en las funciones sustantivas de la Universidad Veracruzana”*, el 58% de los académicos dicen que sí se ha logrado, mientras que 42% por el contrario dicen que no, enseguida el objetivo 2 *“fortalecer el desempeño de sus programas académicos y su proyección social”*, el 35% dice que sí y el 65% hace mención que no, en cuanto al objetivo 3 *“comprometerse y participar toda la comunidad universitaria”*, el 71% alude a que este si se ha logrado, mientras que el 29% dice lo contrario, es decir que no, y finalmente el objetivo 4 *“aplicar políticas académicas y administrativas con la normatividad vigente”* el 61% dice que si se ha cumplido y el 39% comenta lo contrario que aún no se aplica a la normatividad vigente dicho plan. Por consiguiente podemos deducir que faltan aún acciones concretas dentro de la comunidad universitaria, de la Facultad de Pedagogía por hacer cumplir los objetivos del Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, con el fin de que se logren en su totalidad, ya que evidentemente no se cumplen.

En está gráfica 11, se presenta la opinión de los académicos de la Facultad de Pedagogía UV, con respecto a si consideran pertinente y atinente, incluir ideas de sustentabilidad, en el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, y en las áreas de formación



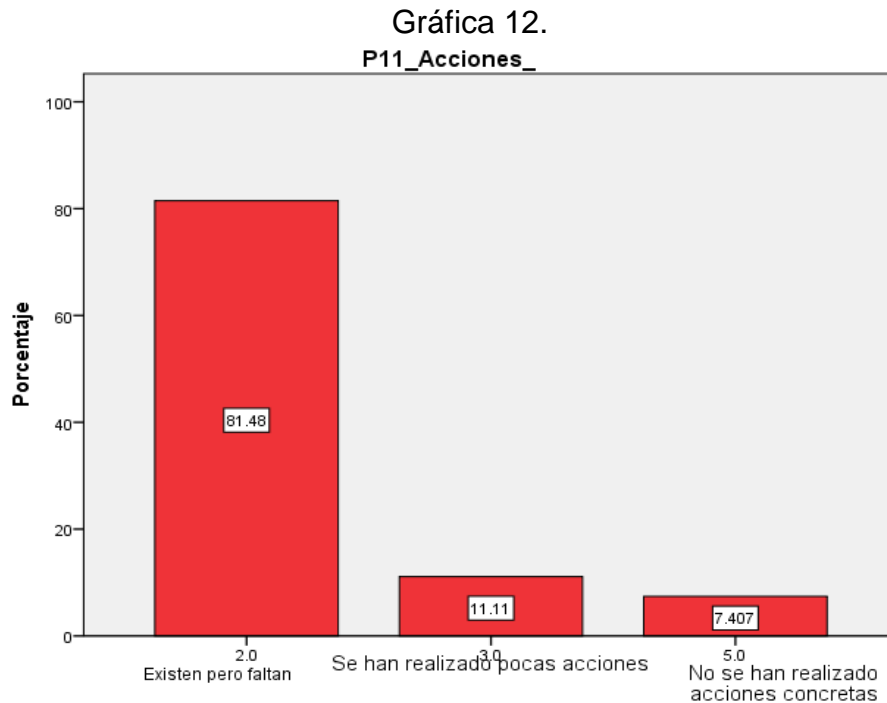
académica con el fin de transversalizar los saberes teóricos, heurísticos, axiológicos. Veamos lo siguiente:

Gráfica 11.



En cuanto al área *disciplinar*, se observa que el 100% está de acuerdo, ya que en esta área hay experiencias educativas necesarias para que el estudiante se inicie en el estudio de la disciplina, enseguida se encuentra el área *obligatoria*, donde también se percibe que el 97% está muy de acuerdo, debido a que se encuentran experiencias educativas de tronco común (Inglés I y II, Taller de lectura, computación básica y habilidades de pensamiento), y además experiencias educativas de formación profesional necesarias para adquirir el carácter distintivo de cada carrera, seguido está el área *terminal*, donde se aprecia que el 100% también está muy de acuerdo en que se fortalezca, ya que es un área conformada por experiencias educativas como Servicio Social y Experiencia Recepcional, que permiten al estudiante poner en práctica todos los saberes adquiridos, después está el área *optativa*, donde el 100% está de acuerdo ya que el área caracteriza el perfil de las distintas áreas de conocimiento. Finalmente en el área de *elección libre*, con un 65%, dicen estar de acuerdo, mientras que 22%, no está de acuerdo en fortalecer esa área, y el 13% tienen indiferencia porque haya ideas de sustentabilidad, pues esta última, es un área que está dirigida a la formación complementaria del desarrollo integral del estudiante y la cual no consideran necesario. Con estos datos se interpreta que en su mayoría están de acuerdo porque se transversalicen ideas de sustentabilidad en cada una de las áreas de formación.

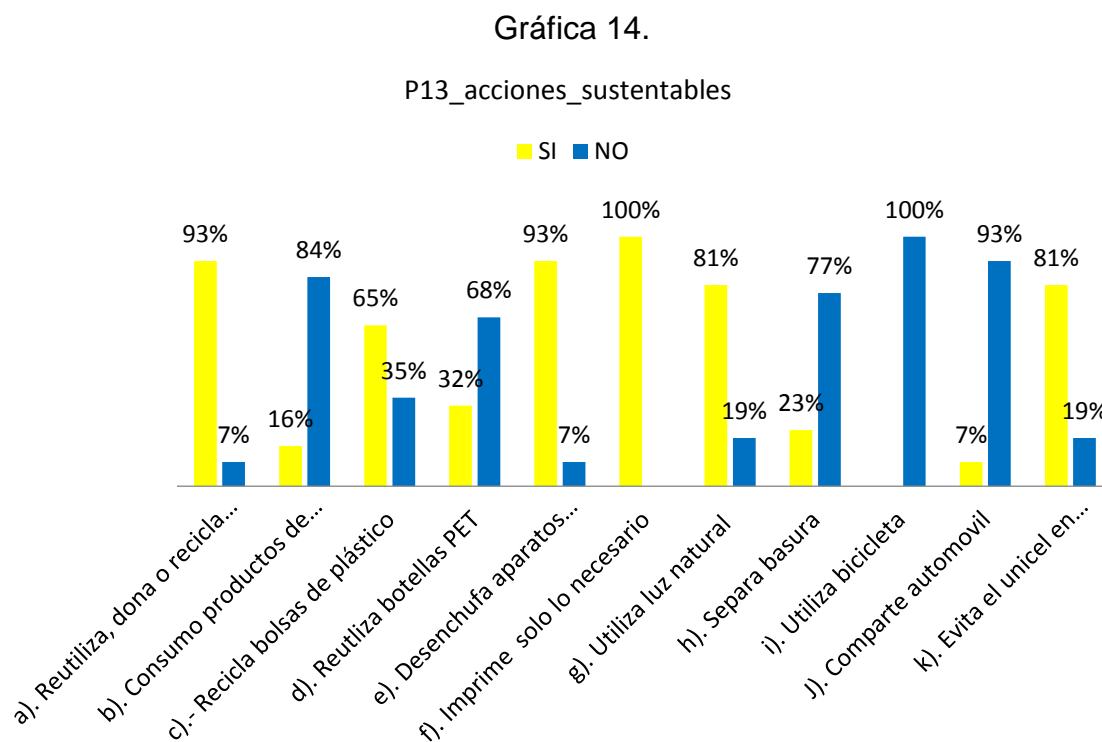
Siguiendo con el análisis e interpretación de las gráficas, observamos la siguiente gráfica que se refiere a los avances de las acciones emanadas del Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS:



En la opinión de los académicos de la Facultad de Pedagogía, en relación a las acciones que se están llevando a cabo en la Universidad Veracruzana y que emanan del Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, se observa que el 81.48%, menciona que sí existen acciones sustentables pero aún faltan por realizar otras, es decir que 8 de cada diez académicos consideran que no basta las acciones que ya se llevan a cabo del Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, sino que aún falta lograr otras, así también, que no se deje de dar seguimiento a las ya realizadas, por otro lado con un porcentaje menor 11.11%, hacen referencia que se han realizado pocas acciones sobre el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, y finalmente vemos que también un grupo integrado por el 7.40%, mencionan que no se han realizado acciones concretas para implementar el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS. Estos datos nos permiten visualizar que se debe dar un seguimiento permanente a las acciones y no solo se

queden en el discurso, con la finalidad concretizar acciones a fin de poder lograr una universidad sustentable.

A continuación se observa las acciones sustentables que realizan los académicos de la Facultad de Pedagogía, región Xalapa, sistema escolarizado:



Las acciones que realizan los académicos encuestados en su lugar de trabajo, a fin de fomentar el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS y los procesos de sustentabilidad, son las siguientes:

- El 100%, menciona que imprime en papel cuando lo consideran necesario, es decir no utilizan frecuentemente la impresora.
- El 93%, alude que reutiliza, dona o recicla papel utilizado en materiales académicos o de trabajo, además de desenchufar los aparatos eléctricos cuando no los utiliza.
- El 81%, dice que aprovecha la luz natural y solo de noche enciende las lámparas, asimismo menciona que tratan de evitar el consumo de unícel en eventos y/o reuniones académicas.



- El 65%, aporta que reutiliza bolsas de plástico cuando considera pertinente ocuparlas.

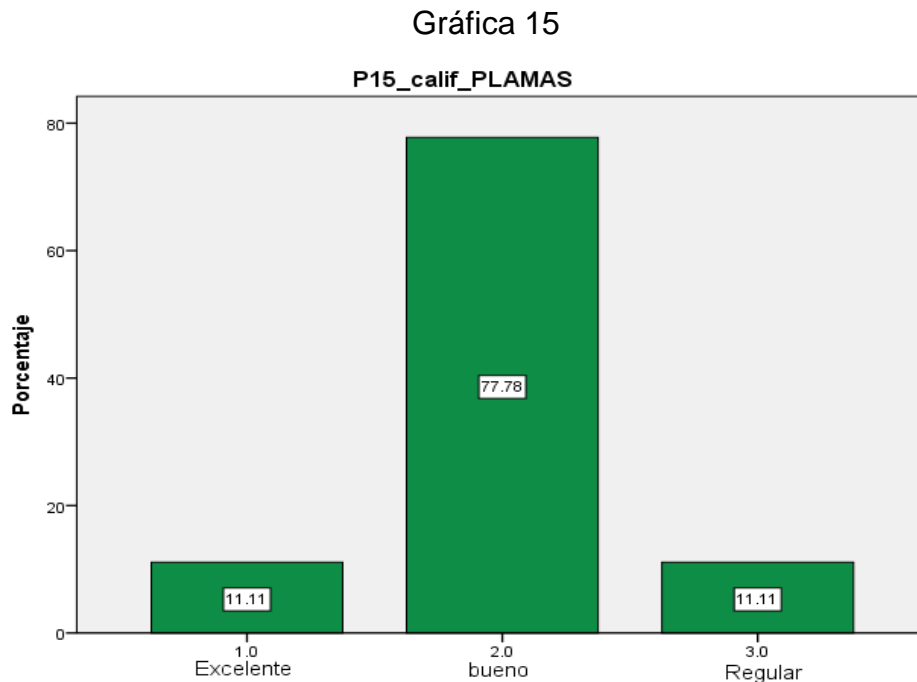
Sin embargo, podemos observar que también hay acciones que enmarca el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, que no realizan los académicos y que representa un alto porcentaje:

- El 100%, comenta que no utiliza la bicicleta para desplazarse a su centro de trabajo u otra dependencia académica.
- El 93%, dice que no comparte automóvil con otros académicos, lo que significa que la mayoría viene de diferentes puntos de la ciudad.
- El 84%, menciona que no consume productos hechos con materiales reciclados, lo que significa, que los académicos se les facilita adquirir productos en tiendas o supermercados.
- El 77%, no separa la basura y los desechos sólidos, lo que representa que los académicos de la Facultad de Pedagogía, no les importan si la basura que generan, es mezclada con comida u otro tipo de desechos.
- El 68% de los académicos de la Facultad de Pedagogía, no reutiliza, ni recicla botellas (PET), es decir que se les hace más fácil comprar botellas PET que contienen agua que utilizar o ingerir agua del filtro.

Al considerar los porcentajes más altos, son acciones que no realizan los académicos de la Facultad de Pedagogía, sistema escolarizado, región Xalapa. Podemos interpretar que esta Facultad aún no consolida en su totalidad acciones que fomenten Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, ni principios de la sustentabilidad, por lo que es recomendable generar estrategias que permitan sensibilizar a los académicos de la Facultad de Pedagogía, y a su vez encargados de los estudiantes (futuros pedagogos), a fin de que se concreten cada uno conozca, se concientice y practique las acciones específicas que enmarca el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS.



En referencia a la evaluación que se le da al Plan Maestro de Sustentabilidad, a partir de la percepción de los académicos, veamos la siguiente gráfica:



Observamos que el 77.78% de los académicos de la facultad de Pedagogía, si conocen el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, aunque no del todo, es decir, sólo 7 de cada diez, dicen conocerlo y señalar que es bueno. También observamos que el 11.11% lo conoce y manifiesta que es excelente, lo que significa de 1 de cada diez académicos está convencido de que exista Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS exista. Por otra parte, el 11.11% de los académicos de la Facultad de Pedagogía, considera que la implementación del Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, es regular, lo que conduce que 1 de cada diez académicos, no están convencidos en su totalidad de la existencia del PlaMaS. Con estos datos, nos damos cuenta que en su mayoría los académicos de la Facultad de Pedagogía, región Xalapa, sistema escolarizado, consideran bueno este plan, además de que se deduce que están de acuerdo, que la Universidad se integre a este tipo de políticas nacionales que se desprenden de los planes de desarrollo sexenales e incluso de políticas internacionales.



CONCLUSIONES

Después de analizar cada una de las gráficas de los datos obtenidos que permitieron identificar las percepciones de los académicos de la Facultad de Pedagogía (región Xalapa), en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, se hizo evidente que sus percepciones favorecen a que se difunda y se de a conocer en mayor medida dicho Plan.

Se valoró que la población encuestada en su mayoría, fueron académicos con nombramiento de “Profesor por Asignatura” (PA), seguido de los Profesores de Tiempo Completo (PTC) y en menor cantidad académicos los denominados “Técnicos Académicos” (TA), sin embargo predominaron los (PA), lo que habla de profesores que están poco tiempo en la Facultad, y que con independencia de su diversidad académica o contratación laboral, requieren de mayor información sobre el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS.

Con lo que respecta a las dimensiones que integraban el cuestionario, observamos que existen algunos profesores que sí realizan acciones sustentables en su centro de trabajo, con pequeñas acciones de reciclaje, cuidado de áreas verdes, ahorro de energía eléctrica, entre otras, a lo que refleja que concientización del cuidado del medio a fin de crear una vida académica sustentable. Sin embargo un gran número aún no las realiza, por lo que se recomienda fortalecer este aspecto.

Por otro lado, en el entendido de que los académicos de la Facultad de Pedagogía, región Xalapa, sistema escolarizado, son un elemento fundamental en la formación de todo universitario que se enfoca a la educación, éstos consideran que se deben promover valores por ejemplo: la responsabilidad, el compromiso, respeto y el cuidado del medio, y que forman parte del propio Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS.



Por otro lado, vemos aquellos académicos de la Facultad de Pedagogía, que desconocen el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, y que + emiten su opinión donde se refleja que hace falta difusión del plan, a través de las academias o por partes de las autoridades académicas, en este caso directores, secretarías y/o directores de área ya que esto no impactara si solo se presenta como una política institucional.

En lo que se respecta, al conocimiento de los tres ejes que integran el PlaMaS: 1) SUMA, 2) COMPARTE y 3) DISCURRE:, se observó que el eje 1) SUMA es el de mayor conocimiento entre los académicos, aunque no del todo pues sólo 4 de cada diez lo conocen, en este sentido se les invita a realizar acciones de reciclado, cuidado de áreas verdes, ahorro de energía, entre otros a fin de fortalecer la dimensión ambiental dentro de la universidad, en segundo lugar 3 de cada 10 académicos, señalaron conocer el eje: 2) COMPARTE, y en menor medida donde sólo 1 de cada 10 académicos manifestaron conocer el tercer eje: 3) DISCURRE, evidentemente, es necesarios fortalecer entre los académicos el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS y sus tres ejes que lo integran para ue logre ser eficiente y opere de manera eficiente.

Por otro lado, al identificar sus opiniones con respecto a la integración de ideas de sustentabilidad del Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS en las áreas de formación académica, vemos que en su opinión consideran que las áreas que se deben fortalecer son la: (disciplinar, optativa y obligatorias), dado que son la parte medular de toda carrera universitaria de la Facultad de Pedagogía.

En cuanto a la opinión, los académicos califican al Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, como bueno, sin embargo, hace falta mayor difusión para que no solo se realicen acciones en corto, sino que éstas tengan el impacto en la sociedad, pues hace falta sensibilizar a la comunidad académica, esperando que una siguiente calificación sea la de “excelente”.



Finalmente y al considerar los puntos arriba mencionado, así como también los resultados del proyecto de intervención Percepciones de los académicos de la Facultad de Pedagogía, en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana, se ha llegado a proponer algunas recomendaciones que podrían ayudar a la difusión del Plan Maestro de Sustentabilidad, así como también dar seguimiento a acciones sustentables:

- Capacitar a los académicos de la Facultad de Pedagogía, en los periodos intersemestrales respecto al conocimiento del Plan Maestro de Sustentabilidad mediante la programación de cursos o talleres que imparte el Programa de Formación Académica o en su caso Educación Continua.
- Propiciar en el interior de las áreas de conocimiento o cuerpos académicos el diseño de proyectos, en relación a los que plantea el PlaMaS, de tal manera que poco a poco se vaya teniendo conocimiento de las acciones que propone dicho Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS.
- Difundir el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS, a través de folletos, trípticos, volantes y pagina web, las acciones que plantea dicho PlaMaS y mencionar a la Coordinación responsable de PlaMaS, sobre la necesidad de invertir en su difusión, información e impartición de su conocimiento, ya que es una de sus principales debilidades.
- Generar acciones que permitan la motivación en los académicos por realizar acciones o propiciar valores que ayuden al cuidado del medio ambiente, desde sus actividades sustantivas a partir del Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS.
- Mantener una comunicación efectiva con cada uno de los académicos a fin de que se logre una participación solidaria en la realización de prácticas sustentables.
- Lograr un clima de apertura para las iniciativas que tengan los académicos en relación al Plan Maestro de Sustentabilidad.

Las recomendaciones anteriores permiten no solo crear una facultad sustentable, sino un clima de participación colaborativa y de compromiso, no solo a su medio



inmediato sino consigo mismo, solo es cuestión de aceptar la realidad con apertura y disposición para actuar, según lo plantea el Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS.

Efectuar constantes Estudios de Opinión que permitan conocer la realidad sobre la aplicación de un programa tan importante en la Universidad veracruzana como lo es el propio Plan Maestro de Sustentabilidad PlaMaS.

Referencias bibliográficas

- Abric J. C. (1999). *Prácticas Sociales y Representaciones*. México. Ediciones Coyoacán.
- Althusser L. (1970). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Freud & Lacan. México. Nueva Visión.
- Boff L. (2013). *La Sostenibilidad, qué es y qué no es*. España. SalTerrae.
- Calixto F. R. (2008). Representaciones sociales del medio ambiente. *Revista Perfiles Educativos*. Vol. XXX, núm. 120. México. UNAM.
- Calixto F. R. (2009). Representaciones sociales del medio ambiente en los estudiantes de la Licenciatura en Educación primaria. *Revista Perfiles Educativos*. Vol. XXX, núm. 116. México. UNAM.
- Calixto F. R. (2004). "Medio Ambiente, Ciudad y Género. Percepciones ambientales de educadoras". En *Revista Tiempo de Educar*. vol. 5. Núm. 009, Toluca, México. UAEM.
- Dorantes, C. J. J. (2011). "Representaciones sociales sobre la reforma en Educación secundaria de los docentes de telesecundaria del Estado de Veracruz". Facultad de Filosofía y Letras. División de Estudios de Posgrado. Doctorado en Pedagogía. México: Universidad Nacional Autónoma de México UNAM.
- Durkheim E. (1970). *Educación y Sociología*. México. Fondo de Cultura.
- Espejel R. A. & Castillo R. I. (2008). *Educación Ambiental para el nivel medio superior: propuesta y evaluación*. *Revista Iberoamericana de Educación*. N° 46/2



- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Estrategia Veracruzana de Educación Ambiental (2004).
<http://portal.veracruz.gob.mx/pls/portal/docs/page/cgma/difusion/taller%20municipios/estrategia%20veracruzana%20de%20educaci%20n%20ambiental.pdf>
- González G. E. (1997). *Evaluación de programas de educación ambiental*. México. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de Estudios sobre la Universidad.
- Hernández S. R. & Fernández C. C. & Baptista L. P. (2004). Metodología de la investigación (tercera edición). México. McGraw-Hill/ Interamericana Editores.
- Jodelet, D. (2008). El movimiento de retorno al sujeto y el Enfoque de las Representaciones Sociales. Revista Cultura y representaciones sociales. Año 3. Núm. 5.
- Leff, E. (2007). *Saber Ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. (4ª Edición) Buenos Aires. Siglo XXI.
- Leff, E. (2010). Imaginarios Sociales y Sustentabilidad. Cultura y Representaciones sociales. México. UNAM.
- López, V. M. (2006). *Sustentabilidad y desarrollo sustentable: origen, precisiones conceptuales y metodología*. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Meira C. P. A. (2010). Las representaciones sociales: problemática ambiental global y educación ambiental. En Investigación y Educación ambiental. Apuestas investigativas pertinentes a los campos de reflexión e intervención en educación ambiental. Universidad de Antioquia-. Colombia.
- Moscovici, S. (1979). El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires, Editorial Huemul S.A.
- Muthoka, M. (1995) *Educación ambiental: programa para profesores e inspectores de ciencias sociales de enseñanza media*. España: Los libros de la Catarata.
- Nieto, L. M. (2014). Desarrollo de competencias, sostenibilidad y complejidad en la formación profesional. Documento de trabajo. México. UASLP.



- Piña O. & Yazmin C. (2004). La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la investigación educativa en México. Perfiles Educativos, ISUE-UNAM, México.
- Ramírez E. R., Gordillo M., A. J., y San Pedro R. L. (2009). *Estrategia de educación en desarrollo sustentable para el nivel medio superior tecnológico en México*. Revista Iberoamericana de Educación. N° 48/2. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Sauvé, L. (2006). La educación ambiental y la globalización: desafíos curriculares y pedagógicos. *Revista Iberoamericana de Educación*. No. 41.

Electrónicas

- Calderón, H. F. (2007-2012) *Plan Nacional de Desarrollo (2007-2012)*. http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/Eje4_Sustentabilidad_Ambiental/eje_4_Sustent
- *Conferencia mundial sobre la educación para el desarrollo sostenible*. http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/world_conference_on_education_for_sustainable_development_calls_for_renewed_commitment_by_all_countries/back/9597/#.VRlrx_mG81J
- *Decenio de las naciones unidas de la educación con miras al desarrollo sostenible (2005-2014)*. <http://www.unesco.org/new/es/our-priorities/sustainable-development/>
- Duarte D. J. (2011-2016). *Plan Veracruzano de Desarrollo (2011-2016)*. <http://www.veracruz.gob.mx/desarrollosocial/files/2011/10/Plan-Veracruzano-de-Desarrollo-2011-2016.pdf>
- Fox, Q. V. (2000-2006). *Plan Nacional de Desarrollo (2000-2006)*. Extraído el 27 de abril de 2015. <http://www.sagarpa.gob.mx/ganaderia/Publicaciones/Lists/Otros/Attachments/4/PND0106.pdf>
<http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/INST%2005.pdf>
- Macedo, B. (2005). *El concepto de sostenibilidad*. Extraído el 16 de abril de 2015, desde <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001621/162177S.pdf>



- Peña, N. E. (2013-2018). *Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018)*.
http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013%20%20%20%20%2024/03/2015
- *Plan de Desarrollo Académico (2011–2016)*. Extraído el 24 de marzo de 2015, desde
<http://www.uv.mx/facped/avisos/documents/PLADEAPEDAGOGIA20092013.pdf>
- *Plan maestro para la sustentabilidad de la Universidad Veracruzana, 2010*.
<http://www.uv.mx/cosustenta/files/2012/09/PlanMaestroSustentabilidad.pdf>
- Senado Universitario (S/F). *Competencias para la sustentabilidad*.
http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.uchile.cl%2Fdocumentos%2Fanexo-8-competencias-para-la-sustentabilidad_87043_8_5939.pdf&ei=CBJdVeG5JcHJtQWYkoGYCq&usg=AFQjCNHKLWJQtcmjEWMUoEH128VPPeg6w
- Villavicencio, M. (2011) *Educación para la sustentabilidad: paradigma de cambio y conservación*.
<http://www.escatop.ipn.mx/Docentes/Documents/DesarrolloSustentable/Libro-DESARROLLO-SUSTENTABLE.pdf>
http://www.unmultimedia.org/radio/spanish/2015/08/el-pnuma-da-la-bienvenida-al-plan-de-energia-limpia-del-presidente-obama/#.Ve3w7RF_Oko
- Boudon, Raymond (1974) *LA CRISIS DE LA SOCIOLOGIA*, Ed. Laja, Barcelona, España.
http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2715/1/RuizJaime_estudiosopinion.pdf



ANEXO 1

CUESTIONARIO

Plan Maestro de Sustentabilidad

Estimado académico de la Facultad de Pedagogía:

A partir de la implementación de Plan Maestro de Sustentabilidad que actualmente tiene la Universidad Veracruzana, es necesario conocer cuál es su opinión con respecto a dicho plan, por lo que solicito amablemente su colaboración para responder el siguiente cuestionario. Sus respuestas serán anónimas y exclusivamente para uso estadístico, por lo que responda con toda confianza.

Fecha: ___/___/___

Folio: ___

A. DATOS GENERALES (Marque una X según corresponda cada apartado).

I. Sexo: Masculino___ Femenino___

II. Tipo de contratación: Profesor de tiempo completo _____
Profesor de medio tiempo _____
Profesor por asignatura _____
Técnico académico _____
Investigador _____
Otro ___ ¿Cuál? _____

III. Antigüedad laboral: ___ años

IV. Nivel máximo de estudios:
Licenciatura _____
Especialidad _____
Maestría _____
Doctorado _____
Postdoctorado _____

B. INFORMACIÓN (Lea cuidadosamente lo que se le pide y marque con una (x) la respuesta que sea de su consideración)

P1.- Conoce el Plan Maestro de Sustentabilidad que tiene la Universidad Veracruzana (UV)?

a).- Si___ (Pasa a la preg. 4)

b).- No___ (Conteste la pregunta 2 y 3)

P2.- ¿Cuál es el motivo por el que desconoce el Plan Maestro de Sustentabilidad de la UV?

a).- No es un tema de mi interés.....()

b).- No hay difusión()

c).- Solo es política institucional.....()

d).- Otro.....()

Especifique:

P3.- ¿Qué sugiere para dar a conocer el Plan Maestro de sustentabilidad de la UV en la comunidad universitaria?

Gracias por participar
(Puede regresar el cuestionario al aplicador)



P4.- ¿Por qué medio se enteró del Plan Maestro de Sustentabilidad de la UV (PlaMaS)?

- a).- Periódico universo UV _____
- b).- Página web UV _____
- c).- Correo institucional UV _____
- d).- Redes sociales _____
- e).- Cursos ProFa _____
- f).- Referencia (comunidad universitaria) _____
- g).- Otro _____ Cuál: _____

P5.- ¿Quién le ha informado sobre las actividades de implementación del Plan Maestro de Sustentabilidad?

- a) Rectora _____
- b) Secretaria Académica _____
- c) Directores de Área _____
- d) Director de Facultad _____
- e) Secretario de su facultad _____
- f) Personal del Sindicato _____
- g) Profesores _____
- h) Estudiantes _____
- i) Otro _____ Especifique _____

C).- OPINIÓN

P6.- Señale del 1 al 3 el nivel conocimiento que tiene de los ejes transversales del PlaMaS tomando en cuenta que 1 es el que tiene mayor conocimiento.

Ejes transversales	Nivel de conocimiento
a). Sistema Universitario de Manejo Ambiental (SUMA)	
b).- Comunicación, Participación y Educación de la Comunidad Universitaria (Comparte)	
c).- Dimensión Ambiental para la Sustentabilidad en la Investigación y en la Formación Técnica, Profesional y de Posgrado (Discurre)	

P7.- De acuerdo a su opinión, señale en la siguiente tabla si se han cumplido los objetivos del Plan Maestro de sustentabilidad de la UV?

Objetivos	Sí	No
a).- Integra orgánicamente todos los componentes de la sustentabilidad en las funciones sustantivas		
b).- Fortalece el desempeño de sus programas académicos y su proyección social		
c).- Existe compromiso y participación de la comunidad universitaria en su conjunto.		
d).- Aplicar las políticas académicas y administrativas que procedan de acuerdo con la normatividad vigente		

P8.- ¿Cuál es su opinión para que los espacios universitarios se apliquen medidas de sustentabilidad?

Espacios	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Desacuerdo
a). Aulas			
b). Áreas verdes			
C). Bibliotecas			
d). Pasillos			
e). Cubículos			
f). Auditorios			
g). Cafeterías			
h). Sanitarios			
i). Estacionamientos			
j). Oficinas			

P9.- ¿Qué valores institucionales debe promover la UV para lograr una universidad sustentable? Enuncie tres:

P10.- En su opinión, ¿Qué tan de acuerdo o desacuerdo está con que se fortalezcan las áreas de formación con ideas de sustentabilidad?

(1.- Muy de acuerdo, 2.- De acuerdo, 3.- Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4.- En desacuerdo, 5.- Muy en desacuerdo)

Áreas de formación	1	2	3	4	5
a).- Disciplinar					
b).- Obligatoria					
c).- Terminal					
d).- Optativas					
e).- Elección libre					

P11.- En la Universidad Veracruzana se están realizando acciones que emanan del Plan Maestro de sustentabilidad con el fin de lograr una universidad sustentable. En su opinión:

a).- Se ve notablemente las acciones que se ejercen
b).- Existen acciones pero aún falta por realizar otras
c).- Se han realizado pocas acciones
d).- No se han realizado acciones concretas
e).- No se



y desarrollo sustentable	Opinión y Análisis		
d) Estrategias para la denuncia y defensa de programas ambientales			
e).- Ninguna			

P12. Piensa que el Plan Maestro de sustentabilidad hasta el momento ha beneficiado en su formación a la comunidad universitaria:

Comunidad universitaria	Siempre	Algunas veces	Nunca
a).- Estudiantes			
b).- Académicos			
c).- Personal Administrativo			
d).- Personal de confianza			
e).- Personal de intendencia			
f).- Funcionarios			

D).- ACTITUD

P13. - ¿Cuál de las siguientes opciones realiza en su lugar de trabajo para fomentar la sustentabilidad (Seleccione tres que habitualmente realiza)

Acciones sustentables	X
a).- Reutiliza, dona o recicla el papel utilizado en materiales académicos o de trabajo	
b).- Consume productos hechos con materiales reciclados	
c).- Reutiliza bolsas de plástico	
d).- Reutiliza botellas (PET) (tomar agua, florero)	
e).- Desenchufa los aparatos electrónicos cuando no los utiliza	
f).- Solo imprime en papel cuando es necesario	
g).- Utiliza la luz natural y solo de noche enciende las lámparas	
h).- Separa la basura y los desechos sólidos	
i).- Utiliza bicicleta para desplazarse a su centro de trabajo u otra dependencia académica.	
j).- Comparten automóvil con otros académicos para dirigirse alguna dependencia académica.	
l).- En los eventos y/o reuniones académicas evita el consumo de unicef.	

P14. - De las siguientes estrategias que tiene el Plan Maestro de sustentabilidad ¿cuáles incorpora transversalmente a sus actividades sustantivas (Docencia, gestión, investigación y tutorías)?

Estrategias	Si	No
a) Acciones para la reflexión en grupo sobre la sustentabilidad		
b) Acciones hacia el cuidado, convivencia y respeto del medio ambiente y/o a la naturaleza		
c) Técnica para la protección del medio ambiente		

P15. - Mencione 3 acciones de sustentabilidad que los académicos de su facultad realizan:

- 1.- _____
- 2.- _____
- 3.- _____

P16. - De las acciones anteriores ¿Qué impacto consideran que tienen en comunidad universitaria?

P17. - ¿Cómo calificaría el Plan Maestro de sustentabilidad que tiene la Universidad Veracruzana?

	a).- Excelente
	b).- Bueno
	c).- Regular
	d).- Malo

Gracias por su colaboración

Si desea proporcionar mayor información sea tan amable de escribir su correo electrónico

APÉNDICE 14. GUÍA PARA LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO POR EXPERTOS.

OBJETIVO GENERAL

- Identificar las percepciones que tienen los académicos de la Facultad de Pedagogía sobre el Plan Maestro de Sustentabilidad Universidad Veracruzana, con el fin de conocer el impacto ambiental de dicho programa educativo.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Conocer las opiniones que tienen los académicos de la facultad de pedagogía en relación al Plan Maestro de sustentabilidad de la UV.
- Distinguir la información que tiene los académicos que conocen y no conocen el Plan Maestro de Sustentabilidad de la UV.
- Identificar acciones que emanen del Plan Maestro de Sustentabilidad y que se estén llevando a cabo en la facultad de Pedagogía de la UV.

Por favor, exprese su opinión acerca del cuestionario respondiendo las siguientes preguntas:

1. De acuerdo con los objetivos del proyecto, considera que la extensión del cuestionario es:

<input type="checkbox"/> Insuficiente	<input type="checkbox"/> Suficiente	<input type="checkbox"/> Excesiva
---------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------

2. De acuerdo con los objetivos del proyecto, considera que el contenido del cuestionario es:

<input type="checkbox"/> Insuficiente	<input type="checkbox"/> Suficiente	<input type="checkbox"/> Excesiva
---------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------

3. ¿Considera que las dimensiones del cuestionario abarcan los objetivos del proyecto?

<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
	¿Qué haría falta incluir?



4. ¿Considera que la estructura del cuestionario es adecuada para obtener la información solicitada?

<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
	Sugerencias: _____ _____ _____

5. ¿Considera adecuado el formato del cuestionario?

<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
	Sugerencias: _____ _____ _____

6. El lenguaje utilizado en la redacción de las preguntas es:

<input type="checkbox"/> Adecuado	<input type="checkbox"/> Inadecuado
	Sugerencias: _____ _____ _____

7. ¿Tiene alguna otra sugerencia para mejorar el cuestionario?

<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
Sugerencias: _____ _____ _____	

8.- Validado por

Perfil profesional
