



E-book



XV
Congreso Internacional
de Investigación en
Ciencias Administrativas

“La Administración y la Responsabilidad Social Empresarial”

MEMORIAS

Boca del Río, Veracruz, México
17 al 20 de Mayo, 2011

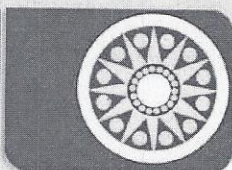




Universidad Veracruzana



Academia de Ciencias
Administrativas A.C.



XV

Congreso Internacional
de Investigación en
Ciencias Administrativas

“La Administración y la Responsabilidad Social Empresarial”

MEMORIAS

Boca del Río, Veracruz, México
Del 17 al 20 de Mayo del 2011



Universidad Veracruzana

Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores
de las Ciencias Administrativas



“La Administración y la Responsabilidad Social Empresarial”



Universidad Veracruzana
*Instituto de Investigaciones y Estudios
Superiores de las Ciencias Administrativas.*
Academia de Ciencias Administrativas, A.C. (ACACIA)
17 al 20 de Mayo, 2011
Boca del Río, Ver., México

“La Administración y la
Responsabilidad Social Empresarial”

Memorias

Directora del Libro: Milagros Cano Flores
Coordinador Editorial: Daniel Armando Olivera Gómez,
Editores Literarios: Addy María Gómez, Sergio Iván Guarneros Zarandona

© Fundación para la Educación Superior Internacional, A.C., 2011



Edita: **Fundación para la Educación Superior Internacional, A.C.**

Moctezuma 65, Centro, Xalapa, 91000,
Veracruz, México
Tel/Fax: Nacional 01 (228) 8124470,
Lada sin costo 01800 674 1044
Tel/Fax: Internacional +52(228) 8124470
<http://www.fesi.org.mx>

Derechos Reservados © Prohibida la reproducción total o parcial de este libro en cualquier forma o medio sin permiso escrito de la editorial. Impreso en México. Fecha de aparición 17/05/2011

Presentación en Disco Compacto

ISBN: 978-607-95043-6-6



CONTENIDO:

CAPÍTULOS:

Capítulo 1. *Administración de la Calidad*

Capítulo 2. *Administración de la Educación*

Capítulo 3. *Administración Estratégica*

Capítulo 4. *Administración del Conocimiento*

Capítulo 5. *Administración Multicultural*

Capítulo 6. *Administración del Desarrollo Regional y Sustentabilidad*

Capítulo 7. *Administración Pública*

Capítulo 8. *Asuntos Sociales y Filosóficos de la Administración*

Capítulo 9. *Finanzas y Economía*

Capítulo 10. *Innovación y Tecnología*

Capítulo 11. *Ingeniería y Gestión de Sistemas*

Capítulo 12. *Liderazgo, Capital Humano y Comportamiento Organizacional*

Capítulo 13. *Mercadotecnia*

Capítulo 14. *Métodos de Investigación*

Capítulo 15. *Pequeñas y Medianas Empresas*

Capítulo 16. *Procesos de cambio y Desarrollo Organizacional*

Capítulo 17. *Teorías de la Organización*

MESAS:

Mesa 1. *Aspectos Legales de la Organización*

Mesa 2. *Estudios de Género*

Mesa 3. *Contabilidad, Auditoría y Fiscal*

Mesa 4. *Historia de Empresas y Empresarios*

Capítulo 2 – Administración de la educación



Capítulo 2

Administración de la educación.



“La Administración y la Responsabilidad Social Empresarial”

PROPUESTA DE MEJORAMIENTO AL PROCESO DE SELECCIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.....	6
EL IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y LA EDUCACIÓN	26
RESULTADOS DEL DIAGNOSTICO DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL LABORAL DE ALUMNOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (E.S.) ESTUDIO DE CASO: L.R.C.	43
LA JUBILACIÓN FLEXIBLE, OPCIÓN PARA SOLVENTAR LA PROBLEMÁTICA PENSIONARIA DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS MEXICANAS.	57
MÉTODO GRÁFICO DE PRIORIZACIÓN DE LAS ESPIRALES DE INFLUENCIA PARA TOMA DE DECISIONES, TOMANDO COMO EJEMPLO LAS CAUSAS DE FALTA DE PRODUCTIVIDAD EN LAS EMPRESAS.	69
CLIMA LABORAL Y COMPROMISO ORGANIZACIONAL DE LOS EMPLEADOS ADMINISTRATIVOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA	85
FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN DE LOS ESTUDIOS DE POSTGRADO EN VENEZUELA. CASO: UNIVERSIDAD DEL ZULIA Y UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN.....	98
LA FORMACIÓN DE LICENCIADOS EN ADMINISTRACIÓN BAJO EL ESQUEMA DE MODELOS EDUCATIVOS INTEGRALES: CASO ESPECÍFICO UAEH.	106
CARACTERIZACIÓN DE NECESIDADES DE ATENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, CASO UABC.....	122
EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN LOS CURSOS ONLINE (E-LEARNING): EL DISCURSO CONSTRUCTIVISTA DE UNA PRÁCTICA CONDUCTISTA. UN ESTUDIO EN EL ÁREA DE NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA.....	139
LOS VALORES DE LA COMUNIDAD DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DEL DECANATO DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA	154
CALIDAD EN EL SERVICIO GENERADA POR EL DESEMPEÑO DE LOS EMPLEADOS: UN ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO.....	176
MODELO INTEGRAL DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AGUASCALIENTES	199
METAMORFOSIS Y RSE DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: MEJORA DE LA EFICIENCIA, DE LA EFICACIA Y DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS- RESULTADOS CUALIMÉTRICOS	221
ADMINISTRACIÓN DE LAS ESCUELAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE TLAXCALA ¿QUIÉNES SON Y CÓMO SE PERCIBEN LOS DIRECTORES DE LOS BACHILLERATOS?	237

Capítulo 2 – Administración de la educación



LA RESPONSABILIDAD SOCIAL: UN DESAFÍO PARA LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS. EL CASO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN	257
PERSPECTIVAS PSICOPEDAGÓGICAS Y DE INTERVENCIÓN EN EL DESARROLLO DE DESTREZAS DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO. CASO CESUES	276
IDENTIFICACION DE FUNCIONES, ACTIVIDADES Y TAREAS PROFESIONALES EN ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA DEL CUCEA-UDG.	291
PROPUESTA DE MEJORA CONTINÚA PARA EL PROCESO DE ACREDITACIÓN EDUCATIVA CASO: FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA	309
VALORES, HABILIDADES Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	326
“CARACTERÍSTICAS Y VOCACIONES EMPRENDEDORAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: CASO UNIDAD CULIACÁN DE LA UNIVERSIDAD DE OCCIDENTE”	341
“LA TRAYECTORIA ESCOLAR DE 24,676 ADMITIDOS, UN ESTUDIO DE CASO DE UN CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL”	368
MERCADOTECNIA DE SERVICIOS EDUCATIVOS	390
WIFI COMUNITARIA PARA LA DISTRIBUCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO: EL CASO DE LA ISLA DE LA JUVENTUD, CUBA	407
“PROPUESTA DE ADECUACIÓN DE LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DE UNA IES PÚBLICA, CASO FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN, REGIÓN VERACRUZ, UNIVERSIDAD VERACRUZANA”	416
CERO DEFECTOS EN LA ENSEÑANZA DE NIVEL SUPERIOR IMPARTIENDO UN CURSO DE ASPECTOS BÁSICOS DE CONTABILIDAD CON CALIDAD DE EXCELENCIA EN LA FACULTAD CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA: CASO DE ESTUDIO	427
RECORRIDO HISTÓRICO DE LOS MODELOS EDUCATIVOS	444
LOS SISTEMAS DE ADMINISTRACIÓN UNA PLATAFORMA DE APOYO DE LOS PROGRAMAS INSTITUCIONALES DE TUTORÍAS: UN ESTUDIO TRANSVERSAL EN UNIVERSIDADES MEXICANAS.	461
ESTUDIO DE LOS COMPONENTES DE FORMACIÓN INTEGRAL Y DE CALIDAD, CAPITAL HUMANO Y SERVICIO SOCIAL COMO INDICADORES DE MEDICIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA	481
LA FORMACIÓN POR COMPETENCIAS Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO: EVALUACIÓN DE SU IMPACTO COMO RSE	503
NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE CREACIÓN DE LA MAESTRÍA EN IMPUESTOS EN LA UAZ	520

“La Administración y la Responsabilidad Social Empresarial”

GESTIÓN Y GOBERNANZA EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS. EL PENSAMIENTO DE LOS DIRECTIVOS: EL CASO DE LA UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO	535
REFORMA CURRICULAR DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SONORA: ACTUALIZACIÓN Y ESPECIALIDADES.....	558
LA TUTORÍA INSTITUCIONAL EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE ATEMAJAC UNIVA: UN PROCESO FRUCTÍFERO A CINCO AÑOS DE SU IMPLEMENTACIÓN.....	573
LA GESTIÓN UNIVERSITARIA Y SU INFLUENCIA EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL.....	585
EL TRABAJO EN EQUIPO COMO ESTRATEGIA ORGANIZACIONAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR.....	598
SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL POSTGRADO EN ADMINISTRACIÓN	616
“ESTRATEGIAS DE FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: CASO UNIVERSIDAD DE OCCIDENTE 2000-2006”	631
CONTEXTUALIZANDO DEL MODELO DE 360º EVALUACIÓN Y EL SÍNDROME DE AGOTAMIENTO PROFESIONAL. ESTUDIO EMPÍRICO REALIZADO EN LA FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN DE LA UACH	652
ACTITUD HACIA LA MATEMATICA EN ESTUDIANTES DEL AREA ECONOMICO ADMINISTRATIVA.	663
CÓDIGO 2572 NECESIDAD DE UN PROYECTO ÉTICO PARA NORMAR A LA COMUNIDAD DE LA FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN	679
DIAGNÓSTICO DEL ENTORNO LABORAL EN SAN LUIS POTOSÍ DEL CONTADOR PÚBLICO EGRESADO DE LA UASLP	699
INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS EN ARGENTINA EVIDENCIA EMPÍRICA DE SU APLICACIÓN	720
DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN TECNOLÓGICA AGROPECUARIA Y SU INSERCIÓN EN LOS SISTEMAS DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	736
PROPUESTA PARA EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS PROFESIONALES DE LA LIC. EN TURISMO DE FACULTAD DE TURISMO Y MERCADOTECNIA EN LA UABC.....	756
USO DE LA TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN POR ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR: RECURSOS Y APLICACIONES DE INTERNET COMO HERRAMIENTAS DE APOYO AL APRENDIZAJE.....	773



PROPUESTA DE MEJORA CONTINUA PARA EL PROCESO DE ACREDITACIÓN EDUCATIVA CASO: FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

M.A. Guadalupe Juárez Gómez , MTRA. Martha C. López Peredo
L.A. Medel Antonio Cortes Cruz

Facultad de Administración, Universidad Veracruzana, Región Veracruz
Calle Puesta del Sol S/N. Fracc. Vista Mar. Veracruz, Ver. C.P. 91750.
Teléfonos: (229) 9376544, (229) 1000447 FAX (229) 9376544
Correo electrónico: ledem_20@hotmail.com , gujuarez@uv.mx , martlopez@uv.mx

RESUMEN

Actualmente los cambios que se producen a escala mundial, como la globalización, la intensificación de la competitividad, la aceleración de los cambios tecnológicos y las crecientes exigencias de los consumidores tienen influencia en todas las organizaciones, empresas e instituciones educativas (Colom, 2001). Lo que ha provocado que los procesos de evaluación adquieran una importante relevancia en el mundo y una preocupación generalizada en todos los ámbitos por cómo las sociedades puedan garantizar la calidad de la educación superior, hechos que han sentando las bases para llevar a cabo valiosas reformas políticas en materia de educación superior (Sanyal & Martin, 2006). De acuerdo con la Declaración Mundial Sobre Educación Superior para el Siglo XXI: Visión y Acción en su artículo once se establece la importancia de la calidad en la educación superior y el desarrollo de mecanismos para que se garantice. En la actualidad, parece existir un consenso generalizado de que uno de los métodos más importantes para avalar la calidad es la acreditación (UNESCO, 1998). Según Llavori (2008) la acreditación es la garantía por parte de alguna instancia externa de que las universidades proveen los conocimientos necesarios a sus egresados de acuerdo al nivel que el país considera que es aceptable. El presente trabajo es una propuesta de mejora continua para el proceso de acreditación educativa observándose en los lineamientos establecidos por el organismo acreditador CACECA en la Facultad de Administración, región Veracruz Universidad Veracruzana.

Palabras claves:

Acreditación, IES, Globalización.

INTRODUCCIÓN

A partir de 1972, la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES) recomendó dar atención al tema de la acreditación definida como “un sistema de créditos”. El crédito, lo concibe la asociación como la unidad de valor de una asignatura, así, la acreditación representa en las modalidades abiertas del sistema de educación básica y superior, un procedimiento encaminado a otorgar reconocimiento a las habilidades y destrezas adquiridas, así como para facilitar la movilidad de los estudiantes dentro del sistema de educación superior.

En las dos últimas décadas se han presentado importantes cambios en la educación superior, entre los cuales se encuentran, la realización de procesos externos de evaluación, acreditación y

Capítulo 2 – Administración de la educación



Actualmente, el significado de la acreditación persiste como reconocimiento de grados de estudio y se define como un conjunto de "mecanismos y formas mediante las cuales se obtiene evidencia de que un sujeto posee un saber en determinado campo del conocimiento" (Albornoz, 1991). Sin embargo, en los últimos años, la acreditación está adquiriendo mayor relevancia y precisión debido a la constante preocupación por elevar la calidad académica de las instituciones educativas. De esta manera, se han emprendido una serie de esfuerzos, entre los que cabe destacar los siguientes: la creación de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES); las acciones de evaluación institucional, promovidos por la CONAEVA; el establecimiento de criterios de clasificación de los programas de posgrado por parte del CONACYT; y los criterios para otorgar recursos a través del Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES), y el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI). Todos estos esfuerzos parecen indicar que el sistema de educación superior nacional pretende alcanzar una mayor calidad, utilizando procedimientos de acreditación.

Los esfuerzos mencionados y las reflexiones expuestas sobre esta temática en algunos documentos de reciente publicación, han promovido una mayor especificidad conceptual. Así, aún cuando se sigue aceptando el término "acreditación" como un proceso de certificación de destrezas individuales, se ha llegado a considerar también como un proceso de reconocimiento de planes y programas educativos, y de instituciones.

Como se ha mencionado anteriormente, en México, el término "acreditación" ha sido empleado con múltiples significados. Se ha referido a procesos de evaluación y regulación institucional, así como también a la certificación, revalidación o convalidación de estudios, cuando se relaciona a planes de estudio o a programas educativos.

Según Pallán (1995), la acreditación es una connotación institucional e individual, implica una búsqueda de reconocimiento social y de prestigio por parte de los individuos que transitan por las instituciones educativas. En ese sentido, los procesos de acreditación se han constituido en un requerimiento en nuestros días, ya que están destinados a garantizar calidad y proporcionar credibilidad respecto a un proceso educativo.

Para Adolfo Stubrin (2008) describe a la acreditación como un mecanismo de garantía pública de calidad implementado por los ministerios de educación de los países, que garantizan los títulos y el contenido de las enseñanzas proporcionadas a los graduados de las universidades.

En nuestra opinión la acreditación es un proceso que contribuye a fomentar la cultura de mejora continua, promueve cambios significativos acorde a las necesidades sociales presentes y futuras de las entidades educativas, y propicia que los programas académicos alcancen parámetros de calidad a nivel nacional e internacional.

En México, la importancia de abordar la problemática inherente a dichos procesos ha promovido el desarrollo de reflexiones de interés y, en algunos casos, se ha traducido en políticas educativas para el desarrollo de este nivel, particularmente en los últimos planes propuestos para este fin. Sin embargo, este tema no ha sido estudiado sistemáticamente, ya que los trabajos concernientes han desarrollado solamente reflexiones generales que no llegan a precisar el concepto y los alcances de la acreditación (Arredondo: 1989, p. 53).

La acreditación en México y en otros países, constituyen un procedimiento para verificar la administración de la educación, en los aspectos de calidad, garantiza la contabilidad social del esfuerzo educativo en la formación de profesionistas y comprobar la existencia de parámetros institucionales de desempeño, para comprobar la correspondencia entre los objetivos y los resultados de la acción universitaria.

A continuación se describen los principales acontecimientos de los procesos de acreditación de acuerdo con los países que integran el tratado de libre comercio con México

Acreditación en Estados Unidos.

La educación en los Estados Unidos es un proceso descentralizado y el gobierno federal, de conformidad con las disposiciones constitucionales, no tiene ni la responsabilidad financiera principal para la educación ni el control sobre esta.

La educación superior es esencialmente, una empresa estatal y privada. Todas las instituciones de educación superior, incluso las instituciones públicas, disfrutan de autonomía y libertad académica considerables.

La educación en los Estados Unidos, es un sistema abierto y diverso. Las instituciones varían de manera considerable en cuanto a su filosofía, misiones y objetivos, y abarcan desde los colegios comunitarios con carreras de dos años de duración, hasta las universidades de investigación que ofrecen doctorados.

A partir de fines de siglo XIX, se desarrollo la acreditación regional voluntaria y se fundaron asociaciones regionales voluntarias de universidades y “Colleges” de uno o varios estados, con el fin de lograr la cooperación mutua, en cuanto a promover una legislación más favorable y colaborar en aspectos de interés común.

Estas sociedades se constituyeron en agencias acreditadoras, en cuanto a evaluación y estandarización de instituciones de educación superior.

Desde fines de los años cincuenta y durante los años sesenta, se crearon programas de graduados para preparar profesores universitarios, se aumentó el número de instituciones educacionales y se acrecentó la presencia del gobierno federal. Desde principios de 1980, la acreditación institucional voluntaria se realiza ante asociaciones regionales. De esa época a la fecha, la acreditación ha logrado responder a las exigencias que la sociedad moderna impone a las instituciones de estudios superiores.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, en el modelo de acreditación norteamericano existen 2 tipos de acreditación: la institucional o regional y la especializada o de programas. La institucional se aplica a la institución completa y la acreditación especializada es la que se otorga a escuela o programas profesionales ocupacionales y son otorgadas por distintos órganos o asociaciones acreditadoras, entre las más reconocidas están la Middle State Association of College and Schools, Colleges Board, Southern Association of Colleges and Schools y la American Assembly of Collegiate Schools of Business.

Capítulo 2 – Administración de la educación



La acreditación se realiza voluntariamente y la intervención del estado es mínima o nula. El tiempo de vigencia es de cinco a diez años y la agencia tiene derecho de realizar visitas o pedir informes en el periodo intermedio entre las visitas. (Rivera Rivera & Rodríguez Sánchez, 2001)

Acreditación en Canadá.

Numerosos factores hacen que en Canadá se encuentren sistemas universitarios diversificados, cuyos rasgos comunes no siempre son fáciles de determinar, así mismo, el régimen político, de tipo federal, que atribuye a las diez provincias la responsabilidad de la educación, hace que haya diez sistemas post-secundarios provinciales y que no exista una política o sistema nacional en el sentido usual del término.

No hay en Canadá un sistema de acreditación institucional como el que existe en los Estados Unidos, donde es llevado a cabo por grandes asociaciones universitarias representados con carácter privado y voluntario. Dada la gran descentralización de sistemas que existe en Canadá Central, existe una gran diversidad de procedimientos de evaluación y acreditación para obtener el reconocimiento de instituciones y de los programas.

Las provincias de Canadá central, Ontario y Quebec, representan tres quintos de la población, y son políticamente las más influyentes. Sus sistemas universitarios son como muchos, los más desarrollados, debido a que la evaluación está delegada en organismos mediadores de tipo consultivo, con participación de las asociaciones voluntarias de universidades, que llevan a cabo colectivamente una evaluación de los programas existentes.

En Ontario, se inició un proceso de evaluación periódica centrado en el mantenimiento de la calidad de los programas. En Quebec, en tanto, se han realizado estudios sectoriales para enmarcar mejor la situación y calificar las necesidades de los grandes sectores de la enseñanza y de la investigación bajo la casi totalidad de los aspectos pertinentes, adoptándose además un protocolo que define las condiciones y las normas mínimas de evaluación institucional. Estas dos provincias ilustran por sí mismas una dimensión esencial de la realidad canadiense: la de las culturas o de las dos sociedades, angloparlantes en Ontario y francoparlantes en Quebec.

En Canadá la acreditación de los programas académicos es delegada a organismos mediadores de tipo consultivo, con participación de las asociaciones voluntarias de universidades, que llevan a cabo colectivamente una evaluación de los programas existentes. Los órganos acreditadores más reconocidos son la Asociación Voluntaria de Universidades y Universidades de Administración que reciben acreditación por la American Assembly of Collegiate Schools of Business. El tiempo de vigencia es de 5 años y existen visitas de seguimiento. (Simoneau, 1991).

Acreditación en México

En México, desde los años setentas del siglo XX, se había planteado la necesidad de realizar ejercicios de evaluación en las universidades y algunas de ellas habían realizado autoestudios y que fueron parte de programas de gobierno e iniciativas de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

La acreditación de programas académicos, como un medio para reconocer y asegurar la calidad de la educación superior, tiene su antecedente inmediato en los procesos de evaluación que adquirieron importancia creciente en el mundo a partir de la década de los años ochenta. Ello se



“La Administración y la Responsabilidad Social Empresarial”

ha manifestado en las políticas y programas que han emprendido los gobiernos de todo el orbe, apoyados por organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), entre otras.

La evaluación de la educación superior se institucionalizó en México con el Programa para la Modernización Educativa 1989-1994 del Gobierno Federal. En este programa se estableció como una acción prioritaria, las evaluaciones interna y externa permanentes de las instituciones, para impulsar la mejora de la calidad de los programas educativos y servicios que ofrecían y como meta la creación de una instancia que integrara y articulara un proceso nacional de evaluación de la educación superior.

Para lograr este objetivo, la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES) creó en 1989 la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA), la cual diseñó la estrategia nacional para la creación y operación del Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior, sustentado en tres líneas de acción: la evaluación institucional (autoevaluación), la evaluación del Sistema y los subsistemas de educación superior y la evaluación interinstitucional de programas académicos y funciones de las instituciones, mediante el mecanismo de evaluación de pares calificados de la comunidad académica. (Rodríguez, 2004).

Para promover la evaluación externa, la CONPES creó en 1991 los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), como organismos de carácter no gubernamental. Las principales funciones asignadas a los CIEES fueron la evaluación diagnóstica de programas académicos y funciones institucionales y la acreditación de programas y unidades académicas.

Por otra parte la celebración del Tratado de Libre Comercio de México con Estados Unidos y Canadá a partir de 1994, estableció en el capítulo XII del artículo 1210.5, lo relativo al comercio transfronterizo de servicios profesionales, lo cual estimuló a resolver sobre la presentación de licencias o certificados, por lo cual alentarían a los órganos pertinentes en sus respectivos territorios a elaborar normas y criterios mutuamente aceptables para el otorgamiento de licencias y certificaciones a los prestadores de servicios profesionales. Para muchas instituciones y directivos la sincronía en materia de comercio con ambos países debía de corresponderse con algo semejante en educación superior, implantando sistemas semejantes en materia de evaluación, certificación y acreditación. (Pallan, 1996)

Para incidir sobre la problemática anterior, la Asamblea General de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) acordó en 1997 impulsar la creación, por parte de la CONPES, de un organismo no gubernamental cuyo propósito fuera regular los procesos de acreditación, y que diera certeza de la capacidad técnica y operativa de las organizaciones especializadas dedicadas a la acreditación de programas académicos.

Por su parte, la sociedad civil demandaba la fundación de un organismo que garantizara la operación de procesos confiables, oportunos y permanentes para el mejoramiento de la calidad de la educación superior. Como respuesta, después de realizar un amplio proceso de análisis para

Capítulo 2 – Administración de la educación



definir su estructura, composición y funciones, a finales de 2000 fue instituido formalmente el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C.

Con la experiencia acumulada y con la creación del COPAES se inició en el 2001 la construcción de un Sistema para la Acreditación de los programas educativos que las instituciones ofrecían. Su función principal es regular los procesos de acreditación y dar certeza de la capacidad académica, técnica y operativa de los organismos acreditadores. (COPAES, Manual 2000).

Para efecto de este documento y por el perfil del programa educativo objeto de estudio nos centramos en el Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración (CACECA), organismo que se encarga de efectuar la acreditación de programas en las instituciones de educación superior en el área económico-administrativa.

CACECA se constituyó como la Asociación que asume el compromiso y la responsabilidad de diseñar los procesos formales de la Acreditación que den respuesta e imagen a sus afiliados ante la sociedad.

La educación Superior en Contaduría, Administración e Informática pretende formar cuadros de profesionales que contribuyan al desarrollo de la organización donde laboren y al de la sociedad en general, además de prepararlos para su desarrollo personal. Para lograrlo se requieren estándares y procesos que establezcan puntos de partida exigentes, pero alcanzables, que motiven a las escuelas y facultades para la búsqueda de la mejora continua, y sean una guía para el perfeccionamiento de sus programas.

Los estándares de Calidad para Programas de Licenciatura en Contaduría, Administración e Informática, integrados por CACECA tienen como fin que los programas académicos de sus afiliadas cumplan con calidad su misión. Para saber si se cumple con dichos estándares, es necesario efectuar una autoevaluación enfocada a los siguientes rubros: misión y filosofía institucional; normatividad; requisitos generales y específicos de los programas académicos; programas de investigación, financiamiento, vinculación con el sector productivo, intercambio académico, becas, evaluación continua; cuerpo académico, administrativo y de apoyo; alumnado; plan y programas de estudio; infraestructura; plan de desarrollo institucional; entre otros. (CACECA. Manual de evaluación, 1998).

A casi más de doce años CACECA ha realizado un papel muy importante en los procesos de acreditación en el quehacer de la gestión universitaria, de la Enseñanza Comercial, Administración y sus sub-áreas así como Informática Administrativa.

Para realizar la propuesta de mejora anteriormente descrita nos apoyamos en la metodología del círculo de Deming, consideramos que el ciclo PHVA (Planificar, Hacer, Verificar y Actuar) es un complemento eficaz para desarrollar cambios positivos en el proceso, porque la base del éxito del círculo de mejoramiento es el establecimiento adecuado de una buena política de calidad, que define con precisión los objetivos de la acreditación y el compromiso de los distintos agentes involucrados que forman parte del proceso, constituyéndose en lo que en el programa de mejoramiento continuo se denomina Comité o Círculo de Calidad.

En nuestra opinión establecer la metodología Deming accede a organizar las actividades por realizar, determinar el tiempo estimado de duración y a su vez mejorar las relaciones entre los



“La Administración y la Responsabilidad Social Empresarial”

departamentos y personal involucrado porque se requiere del compromiso de todos los integrantes de la entidad, implicando ejercer un trabajo en equipo, lo que fortalecerá la cultura de la evaluación continua y previsibilidad de los resultados, mejorando constantemente en cada ciclo.

METODOLOGÍA

Los resultados obtenidos forman parte del trabajo por el Cuerpo Académico “Aplicación de las Tecnologías de información”, de la Facultad de Administración de la Universidad Veracruzana, región Veracruz, en el marco del proyecto de investigación intitulado “Sistema de mejora continua en la gestión educativa”

Esta línea de investigación se enfoca al análisis de las necesidades de mejora en los procesos de acreditación y certificación educativa, así también muestra alternativas viables para solucionar debilidades en dichos procesos.

El objetivo general de este documento se centra en el diseño de una propuesta de mejora con la finalidad de eficientar el proceso de acreditación educativa.

Así mismo se sustenta en las labores realizadas por los integrantes del cuerpo académico y un alumno de los últimos semestres del programa educativo de Administración que llevo a cabo su servicio social y experiencia recepcional con un proyecto de investigación aplicada, los resultados aquí descritos comprenden actividades desarrolladas en el período de agosto 2010 a enero de 2011,

El diseño de la investigación que ha seguido el cuerpo académico comprende una etapa de tipo descriptivo exploratorio con el propósito de comprender y explicar la realidad observada en cuanto a la necesidad de la institución para eficientar la forma de realizar las evaluaciones externas.

Se adoptó una metodología mixta, en las que se emplearon las técnicas cualitativas tales como la observación del participante, permitiéndonos dar descripciones de los acontecimientos y vivencias de los académicos que conforman el núcleo de trabajo sobre los cuales recaen los programas de acreditación y certificación, así también se utilizo la entrevista para obtener información sobre el punto de vista y experiencia, y para las técnicas cuantitativas en primera instancia se manejo el cuestionario de evaluación empleado por el organismo acreditador para identificar el grado de conocimiento de los criterios que los conforman.

Además se hizo una revisión bibliográfica de los diferentes programas de acreditación para las instituciones de educación superior, y presentar una alternativa viable al caso de estudio.

La utilización de esta metodología nos permitió efectuar un diagnostico interno de la entidad educativa, que ha superado sus etapas de re-acreditación, primera visita de seguimiento y Certificación de la Calidad y el Medio Ambiente (ACCM) bajo la Norma ISO 9001:2008, misma que consideramos que dado la situación del contexto educativo en el que se encuentra busca oportunidades de mejora.

Capítulo 2 – Administración de la educación



XV
Congreso Internacional
de Investigación en
Ciencias Administrativas

Propuesta de mejora continua para el proceso de acreditación educativa observándose en los lineamientos establecidos por el organismo acreditador CACECA en la Facultad de Administración, Región Veracruz Universidad Veracruzana.

La Facultad de Administración de la Universidad Veracruzana inició el proceso de acreditación en 1998 con la capacitación de docentes, por medio de un curso de formación de evaluadores, invitación de la coordinación de evaluación y verificación de evaluadores de CACECA. Posteriormente, en el año 2000 se realizó una autoevaluación con el instrumento utilizado por CACECA, esto con la finalidad de dar respuesta a cada uno de los estándares constituidos por las variables, categorías y criterios enfocados en los rubros de misión, normatividad, requisitos generales y específicos de los programas educativos, alumnos, programas de investigación, financiamiento, vinculación con el sector productivo, intercambio académico, programa de becas, educación continua, formación de cuerpos académicos, personal administrativo y apoyo a programas de desarrollo, entre otros.

En el año 2001, la facultad solicitó el asesoramiento de CACECA, esto debido a que se conocían las debilidades de los programas, con la finalidad de identificar a fondo las exigencias del comité evaluador y disponer de una correcta interpretación de los criterios que integran las variables a evaluar. Una vez conocidas las deficiencias del programa en el año 2002 se procedió al establecimiento de estrategias que contemplan acciones encaminadas a elevar el nivel académico.

Para el año 2003, se procedió a solicitar el proceso de acreditación al Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración (CACECA). Los puntos que evaluaron para acreditar los programas mencionados fueron: planta académica y estudiantes, programa de licenciatura, formación integral, recursos financieros, recursos-eficiencia, extensión-investigación e información adicional. Cada una de las variables estuvo conformada por más de una categoría y a partir de ellas se cuestionó una serie de criterios, que sumaron 150 en total (Arroyo, 2003). Una vez terminada la visita de campo por los evaluadores y emitido el dictamen dieron por acreditado el programa educativo de Administración.

Posteriormente en el año 2005 se realizó una visita de seguimiento con la finalidad de revisar los estándares que no fueron evidenciados, así como determinar si se superaron las debilidades del programa evaluado.

En 2008 la Agencia para la Certificación de la Calidad y el Medio Ambiente (ACCM) le otorga a la Facultad de Administración el certificado ISO 9001:2008, debido a la calidad de su sistema de gestión (Melchor, 2009). Este Subsistema es una de las estrategias para asegurarse que los servicios y programas educativos que ofrece a los alumnos, organizaciones y sociedad Veracruzana en general, sean de calidad y se efectúen apegados a la Legislación Universitaria vigente y en cumplimiento a lo establecido en el Plan General de Desarrollo de la Universidad Veracruzana 2025. (Reyes Gutierrez & Figueroa Escobar, 2009)

En ese mismo año vence la vigencia del programa acreditado, y es ahí donde inician los trabajos para la re-acreditación de dicho plan de estudio, presentándose una serie de dificultades.

De acuerdo a la experiencia, en las visitas anteriores de re-acreditación y seguimiento, por parte del organismo acreditador CACECA, se observa que existen debilidades en el proceso, puesto que al momento de emitir los informes por dicho consejo, no se implementan acciones

correctivas en tiempo y forma para contrarrestar dichas observaciones. Esos problemas se manifiestan en la persona sobre la que recae la responsabilidad, el número de académicos que apoyan en cada una de las actividades o trabajos relacionados, dándose poca integración de equipos de trabajo o de un comité conformado por docentes que estén familiarizados con el proceso

Por tal motivo, consideramos que es necesario replantear la manera en cómo se lleva a cabo el proceso de acreditación en la entidad, buscando alternativas de solución e implementando estrategias que se puedan llevar a cabo a mediano plazo.

Como se menciona anteriormente se propone la metodología del círculo Deming (PHVA), para efficientar el proceso de acreditación, al respecto esta opción fortalecerá la cultura de la evaluación continua y previsibilidad de los resultados, encaminados a la auto inspección, autocontrol y sostenibilidad en el tiempo.

A continuación en la figura 1 se presenta la propuesta de mejora continua para el proceso de acreditación educativa describiendo las respectivas actividades.

La propuesta presentada está basada en el círculo de mejora de Deming o ciclo PHVA, por lo que proporciona de manera efectiva adoptar, ajustar, administrar y monitorear los procesos en una empresa, por lo tanto al ser aplicado en los trabajos de acreditación, se constituye como un constante de mejora sin fin, es decir, que se planea, se toma una acción, se verifica si los resultados son los esperados y se actúa sobre dichos resultados para volver a iniciar el proceso.

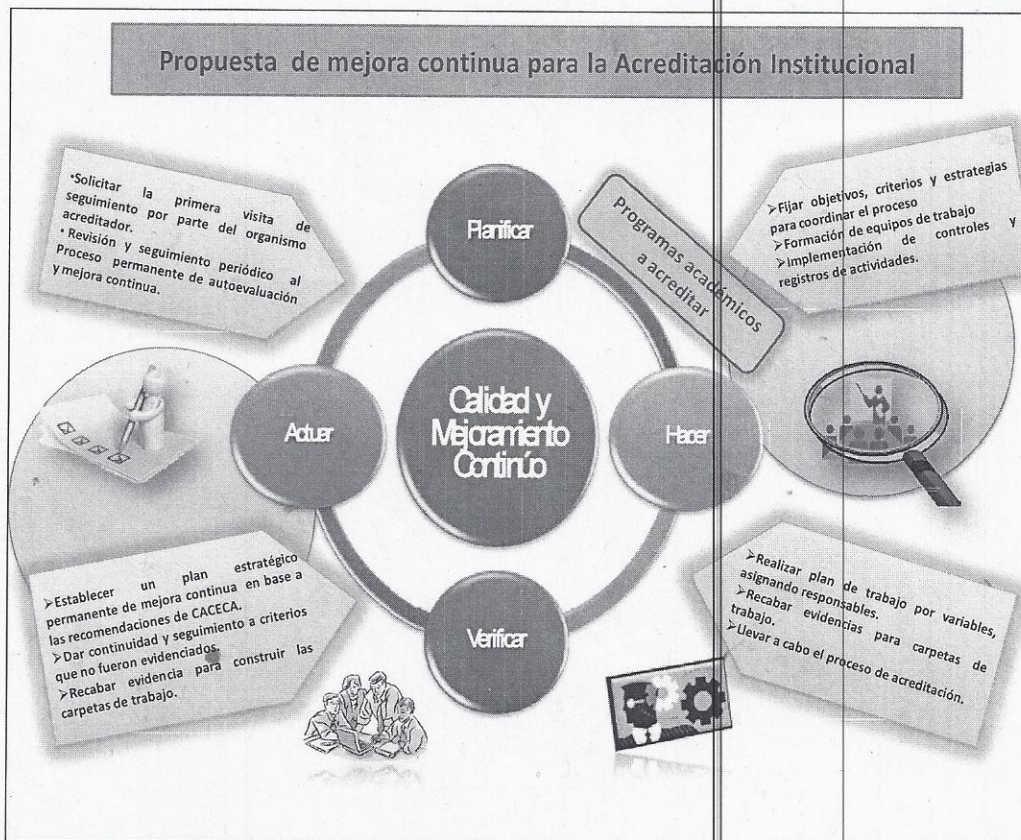


Figura 1. Propuesta de mejora continua para el proceso de acreditación educativa
Fuente: elaboración propia basada en el círculo Deming

Para obtener los resultados de dicha propuesta a continuación se elaboró un cronograma (cuadro 1) basado en el proceso de acreditación institucional de CACECA con la entidad evaluada, donde se detallan los tiempos de ejecución para realizar las actividades por fases involucradas, así como la asignación de responsables para cada actividad debido a que es imprescindible disponer con una organización adecuada que trabaje en equipo para poder concluir en tiempo y forma:

PROPUESTA DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL		
ACTIVIDADES	DURACION	RESPONSABLES
FASE 1: PLANIFICAR		
Fijar los objetivos, criterios y estrategias para coordinar el proceso de acreditación.		Dirección.
Divulgación de los objetivos a toda la comunidad universitaria, así como definir las fases del proceso y tiempos de las mismas.		Dirección, Administración escolar y Departamento de Relaciones Públicas.
Creación de equipos de trabajo por programa educativo y		Dirección.



capacitarlos.			
Implementar controles y registros para obtener evidencia, así como consolidar la cooperación de los departamentos relacionados.			Equipo de trabajo del programa educativo a evaluar.
Realizar y enviar el informe de autoevaluación.			Dirección y equipos de trabajo.
Solicitar el proceso de asesoría o acreditación según sea el caso, de acuerdo al resultado obtenido por la autoevaluación, al organismo CACECA.			CACECA
	3 Meses		
FASE 2: HACER			
Realizar un plan de trabajo para cada una de las variables, asignando responsables para el control de las actividades.			Dirección y jefes de carrera
Recabar las evidencias, para construir las carpetas de trabajo por variables.			Equipos de trabajo
Solicitar apoyo al coordinador académico de planeación y evaluación del área económico – administrativa.			Dirección y equipos de trabajo.
De acuerdo a las observaciones emitidas por el coordinador académico, establecer un margen de tiempo entre la visita del mismo y la visita con fines de acreditación por conducto de los evaluadores, para realizar las tareas pendientes de cada uno de los criterios que conforman el instrumento de evaluación.			Dirección y equipos de trabajo
Llevar a cabo el proceso de acreditación, como lo establece el consejo de acreditación.			CACECA
	6 Meses		
FASE 3: VERIFICAR			
Emitido el dictamen final por CACECA y en base a las debilidades detectadas en la evaluación, realizar un análisis con la finalidad de identificar y comparar aquellos criterios que fueron o no alcanzados y establecer un plan estratégico institucional de mejora continua para corregir las mismas, de tal manera que coadyuve paralelamente con el plan de desarrollo de la institución.			Dirección y equipos de trabajo.
Con la asignación de responsables que conforman las variables, diseñar acciones en el plan estratégico institucional de mejora continua para solventar las debilidades emitidas por CACECA.			Dirección y responsables de equipo de trabajo.
Dar continuidad y seguimiento a los criterios que no fueron evidenciados, para su posterior visita de seguimiento y fortalecer la cultura de la autoevaluación.			Responsables y equipos de trabajo
Recabar las evidencias, para construir las carpetas de trabajo por variables.			Equipos de trabajo
Fomentar el trabajo en equipo, esto para mantener la acreditación de los programas educativos vigente.			Dirección
	2 Meses		
FASE 4: ACTUAR			
Solicitar la primera visita de seguimiento del organismo acreditador, para verificar las acciones que se están realizando en cada observación.			Dirección y equipos de trabajo.
Si fuese necesaria la modificación del proceso anterior se puede implantar un programa emergente durante un periodo establecido,			Dirección, equipos de

Capítulo 2 – Administración de la educación



con la finalidad de contribuir al logro de las observaciones emitidas.		trabajo y jefes de carrera.
Llevar a cabo la primera visita de seguimiento de acreditación, como lo establece el consejo de acreditación. (Cabe señalar que una vez solventado más del 80 por ciento de las observaciones, no se realiza una segunda visita de seguimiento).		CACECA
	2 Meses	
Tiempo total del proceso	13 Meses	

Cuadro 1. Cronograma de ejecución y asignación de responsables por fase.

Fuente: Elaboración propia

Un proceso de acreditación implica una autoevaluación y autocritica, la cual se transmite desde los estudiantes hasta el personal administrativo, técnico y de apoyo que labora en la facultad.

La Acreditación por criterio propio, puede lograr que todos trabajen en conjunto, se involucren por igual y se obtengan mejores resultados; por tal razón para cumplir con la propuesta es imprescindible disponer con el apoyo de toda la estructura organizacional de la entidad educativa en la ejecución del mismo, para esto se ha diseñado un esquema del equipo de apoyo técnico (figura 2) donde se muestran todas las personas y departamentos involucrados, permitiendo la gestión de todo el proceso y su correcta implantación, porque se requiere de la participación de toda la comunidad académica para acreditar o re-acreditar un programa educativo.

Para la operatividad de propuesta de mejora de acreditación, es preciso que las personas o departamentos implicados en el esquema anterior deban de responsabilizarse por las 8 variables del instrumento de evaluación, para facilitar la rápida recolección de la información, agilizando el proceso de manera significativa.

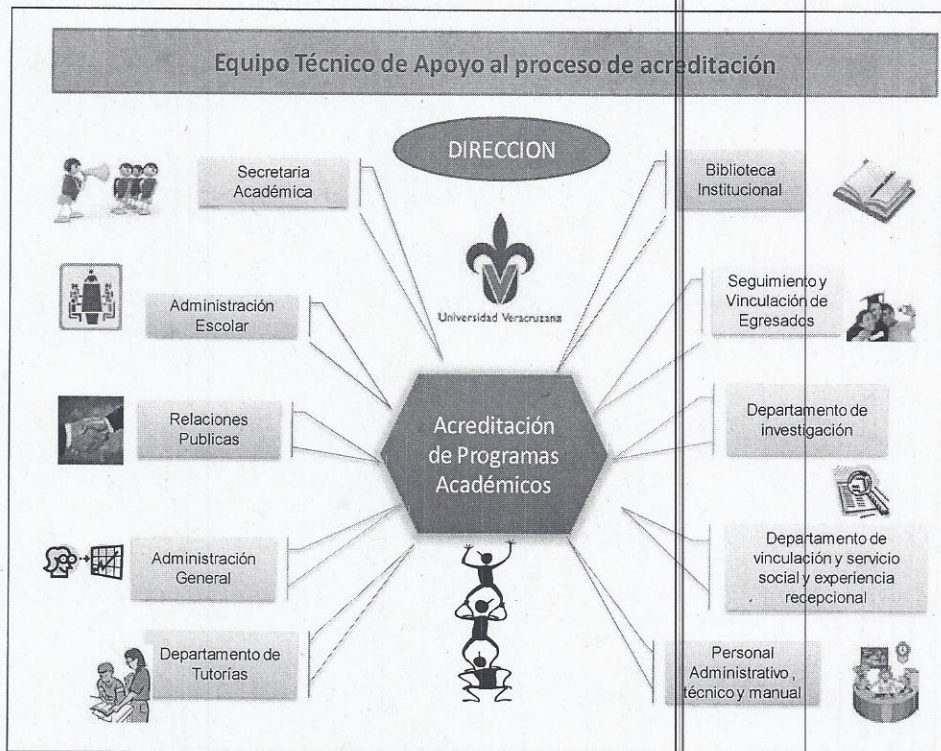


Figura 2. Esquema del equipo de apoyo técnico
Fuente: Elaboración propia.

A continuación se muestra en la tabla 1 la lista de variables que en su momento le corresponden a cada departamento:

VARIABLE	DEPARTAMENTO RESPONSABLE
Variable 1. Profesores	Dirección, Secretaría Académica.
Variable 2. Estudiantes	Administración Escolar, Relaciones Públicas, Departamento de Tutorías.
Variable 3. Programa de Licenciatura	Administración Escolar, Relaciones Públicas, Departamento de Tutorías.
Variable 4. Formación Integral	Relaciones Públicas y Departamento de Vinculación, Servicio Social y Experiencia Receptional.
Variable 5. Recursos Financieros	Administración General.
Variable 6. Recursos- Eficiencia	Dirección, Administración General y Biblioteca Institucional.
Variable 7. Extensión- Investigación	Departamento de Investigación.
Variable 8. Información Adicional	Personal administrativo, técnico y manual.

Tabla 1. Lista de Responsables por variable.
Fuente: Elaboración propia.

Capítulo 2 – Administración de la educación

Es así como se presenta esta propuesta de mejora para la Facultad de Administración de la Universidad Veracruzana, a escasos tres meses de la presentación e implementación se tienen resultados parciales.

Después de haber tomado en cuenta las recomendaciones por el organismo acreditador en cada de las variables tales como profesores, estudiantes, programa educativo, formación integral, recursos financieros, recursos eficiencia, investigación e información adicional y conocer la mecánica de participación, se procedió a diseñar por conducto de la coordinación un plan de trabajo para cada una de las recomendaciones, se difundió dicho documento entre los equipos que conforman el núcleo del proceso de evaluación, es importante destacar que algunos de los integrantes son estudiantes que cursan alguna de las carreras que se imparte en dicha entidad y que han accedido a realizar su servicio social, así también se procedió a la calendarización para el programa de capacitación, se observa una vinculación y participación entre los diferentes departamentos, ya que las evidencias para sustentar las recomendaciones han sido presentadas en tiempo y forma.

En cuanto a la discusión de los resultados, consideramos que es necesario seguir trabajando para afinar los elementos que integra la propuesta de mejora, ya que permitirá realizar las evaluaciones a un mayor grado de especificidad y particularidad, de tal forma que los programas educativos sean de mayor pertinencia, así como mejorar la experiencia y formación entre los colaboradores, estamos conscientes que no es tarea fácil implica grandes esfuerzos y cambios en algunos procesos existentes, pero con el compromiso de las autoridades educativas, de los involucrados y la participación entusiasta de la comunidad educativa, se vislumbra que esto podrá ser una realidad en un futuro próximo.

CONCLUSIONES

La acreditación en México y en otros países es diseñada como un mecanismo para fomentar la calidad de la educación superior. La búsqueda de la calidad ha sido el tema de preocupación y meta expresados en planes nacionales e internacionales desde hace ya algunos décadas.

La necesidad de lograr una mayor calidad de los procesos y resultados en el área educativa, es una inquietud planteada que cada vez es de mayor intensidad, hasta el punto de considerar que la calidad es un atributo imprescindible de la propia educación; toda educación debe ser de calidad.

A escala mundial, la evaluación es un proceso reconocido como medio idóneo para el mejoramiento de los sistemas de educación superior.

Las oportunidades de superar los procesos de acreditación educativa tienen como finalidad integrar a las instituciones de educación superior con mecanismo fundamentales en las tareas educativas que desempeñan.

Hoy comprendemos que estos mecanismos enriquecen diferentes aspectos de la administración educativa y que intentan construir características propias del proceso evaluativo que se haya realizado.

Como institución educativa después de haber incursionado en los procesos de reacreditación y seguimiento por el Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración (CACECA), sabemos que el hecho de no poner cuidado a las debilidades del programa

educativo, en un corto plazo la institución no cumplirá la misión para la cual fue creada y con su ineludible compromiso con la sociedad.

Por lo tanto, es de vital importancia en este momento, hacer un alto en el camino y revisar los retos y las necesidades que la sociedad mexicana demanda, de sus instituciones educativas en este siglo que está repuntando.

REFERENCIAS

- [1] Albornoz Mario. El sistema de examinación. Seminario Internacional sobre acreditación universitaria en América Latina y el Caribe, 1991.
- Arredondo, Martiniano. "Evaluación y acreditación en los programas de posgrado". En: Revista de la Educación Superior, Vol. XVIII, No. 71, jun-sept. 1989., pp. 53-68 ANUIES. México
- Arroyo, A. E. (Enero de 2003). Acreditación a Dos Programas de Administración de Empresas. Gaceta Universidad Veracruzana .
- CACECA. Manual de evaluación, 1998. Colom, A. j. (2001). Teoría de la Educación. España.
- COPAES. Manual de instituciones de educación Superior, 2000.
- Fernandez de la Garza, M., & Armenta Arellano, S. (2005). Vinculación: Conceptos, Organización, Políticas, Estrategias y Retos. Xalapa, Veracruz, Mexico.
- Llavori, R. (28 de Julio de 2008). ¿Que es la Acreditacion? (R. C. Vera, Entrevistador) España
- Melchor, F. (22 de Junio de 2009). UV, primera universidad en certificar su sistema de gestión. Periodico UNIVERSO (360).
- Pallán Figueroa, Carlos. La Acreditación en América Latina una cuestión relevante. Biblioteca de la Educación Superior, ANUIES, 1993.
- Pallán Figueroa, Carlos. “Escolaridad, fuerza de trabajo y universidad, frente al Tratado de Libre Comercio”, en Guevara Niebla, Gilberto y García Canclini, Néstor, coords. La educación y la cultura ante el Tratado de Libre Comercio, México, Nueva Imagen, 1995, pp. 95-144.).
- Pallána, Figueroa Carlos. (1996). “Evaluación, acreditación y calidad de la educación en México. Hacia un sistema nacional de evaluación de la educación superior” (págs. 9-17). Mexico: Nueva Imagen.
- Reyes Gutierrez, C., & Figueroa Escobar, M. (2009). Manual de Gestión de la Calidad del Subsistema de Formación de Profesionales Mediante la Adquisición de Conocimientos, Habilidades y Actitudes. Veracruz: Dirección General del Área Académica Económico-Administrativa.
- Rivera Rivera, E. M., & Rodríguez Sánchez, J. L. (2001). Desarrollo Académico de las Licenciaturas en Contaduría y Administración ANFECA. Cd México: ECAFSA THOMSON LEARNING.
- Rodríguez Gómez Roberto. Acreditación de la educación superior. El caso de México 2004, consultado el 15 de febrero 2011, del sitio web en:
<http://www.riseu.net/roberto/campus50.html>
- Sanyal, B., & Martín, M. (26 de Febrero de 2006). Acreditación para Garantizar la Calidad: ¿Qué está en juego? Recuperado el 15 de Octubre de 2010, de
<http://web.guni2005.upc.es/news/detail.php?chlang=es&id=153>
- Simoneau, R. Seminario Internacional sobre acreditación universitaria en América Latina y el Caribe. La Evaluación universitaria en Canadá: acciones descentralizadas y cada vez más concentradas, 1991.
- Stubrin, A. (28 de julio de 2008). ¿Que es la Acreditacion? (R. C. Vera, Entrevistador)
- UNESCO. (1998). DECLARACION MUNDIAL SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR. PARIS.
- Verdugo Saldivar, M. E., & Urias Montes, V. P. (2007). Antecedentes a nivel nacional, internacional y proceso de acreditacion de una institucion educativa Mexicana. El papel de la universidad en la

Capítulo 2 – Administración de la educación

transformación de la sociedad. Puebla: Sexto Congreso Internacional "Retos y expectativas de la Universidad".

