



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE AGRONOMÍA
 SOCIEDAD MEXICANA DE ADMINISTRACIÓN AGROPECUARIA, A.C.

**XXVII CONGRESO Internacional en
 Administración de Empresas Agropecuarias**

**“Educación, Productividad, Comercialización
 y Desarrollo Rural”**

San José del Cabo, B.C.S., del 25 al 28 de mayo 2014



inifap
 Instituto Nacional de Estudios
 Rurales, Agrarios y Agropecuarios



UNIVERSIDAD DEL
 GOLEO DE
 CALIFORNIA



XXVII CONGRESO Internacional en Administración de Empresas Agropecuarias



LUNES 26 DE MAYO DE 2014

SALÓN MARINA

8:00 - 9:30 REGISTRO E INSCRIPCIÓN
9:30 - 10:00 CEREMONIA DE INAUGURACIÓN
10:15 - 11:15 PRIMERA CONFERENCIA MAGISTRAL
11:15 - 12:15 SEGUNDA CONFERENCIA MAGISTRAL

PANEL DE DESARROLLO RURAL

HORA	NOMBRE DE LA PONENCIA	PONENTE
12:30 - 12:45	La normatividad en materia de administración de rastros, fortaleza de los agronegocios.	Dr. Agustín Cabral Martell
12:45 - 13:00	Estudio del proceso de evaluación del desarrollo de capacidades del proyecto estratégico para la seguridad alimentaria en el Estado de Michoacán.	Mtro. Alberto Orozco Moreno
13:00 - 13:15	La cadena de valor en productos derivados del membrillo. Caso: La Góndola	Dra. Ana María Arras Vota
13:15 - 13:30	Impacto económico del programa proyecto estratégico para la seguridad alimentaria (PESA) a través de los huertos familiares, en familias de alta marginación en el Municipio de Jiménez del Teul, Zacatecas."	C. Ana Gabriela Tirado Gallegos
13:30 - 13:45	Prácticas técnico – administrativas de la producción de leche en la provincia de Tundama, Boyaca.	Mtra. Bertha Yolanda Botia Rodríguez
13:45 - 14:00	Evaluación de un programa Técnico Profesional Pecuario ofertado por la UNAD a jóvenes campesinos del departamento de Boyacá, en el marco de la estrategia de articulación colombiana.	Dra. Yaneth Esperanza Deháquiz Mejía
14:00 - 14:15	La inversión extranjera en México, sus alcances y limitaciones	Mtro. Cesar Arturo Hernández Barraza
14:15 - 14:30	Entre el autoconsumo y la venta: el campesino como parte activa de su seguridad alimentaria por medio de sus producciones pecuarias."	Mtra. Diana Milena Soler Fonseca
14:30 - 15:00	PANEL DE PREGUNTAS	

SALÓN VIGÍA

PANEL DE COMERCIALIZACIÓN

HORA	NOMBRE DE LA PONENCIA	PONENTE
12:30 - 12:45	Canales de comercialización y rentabilidad de una empresa de fresa agroecológica en Guanajuato, México.	Mtro. Armando Rucoba García
12:45 - 13:00	Comercialización para Fortalecer el Desempeño de las Cadenas Productivas Forestales.	C. Carmen Celeste Carrillo Granado



UNIVERSIDAD DEL
GOLFO DE
CALIFORNIA
EVOLUCIONAR PARA TRASCENDER



XXVII CONGRESO Internacional en Administración de Empresas Agropecuarias

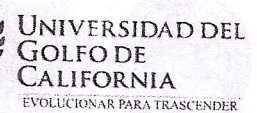


	de San Quintín, BC.	
12:45 – 13:00	Inteligencia de mercado de pimiento morrón.	C. Israel López López
13:00 – 13:15	Influye la calidad sanitaria de alimentos orgánicos en los niveles de intención de compra de los pobres extremos de las zonas urbanas del municipio de Hermosillo, Son.	Dr. Joel Enrique Espejel Blanco
13:15 – 13:30	PANEL DE PREGUNTAS	
13:30 – 13:45	Evaluando la fobia a los alimentos nuevos en diferentes entornos: comparativo entre H. Caborca y Hermosillo (Sonora)	C. Jonathan Díaz León
13:45 – 14:00	Importaciones de leche de vaca en polvo y derivados lácteos.	Dr. José de Jesús Espinoza A.
14:00 – 14:15	La producción de maíz en Amecameca, Estado de México.	Dr. José Luis Jolalpa Barrera
14:15 – 14:30	Agricultura de exportación en zonas áridas. Discrepancias entre política agrícola e hídrica en Baja California Sur.	M.C. Juan Carlos Graciano
14:30 – 14:45	Preferencias del mercado local por el consumo de aceite de oliva producido en la Ciudad de Ensenada, Baja California, México	Mtra. Laura Cuevas Monzón
14:45 – 15:00	PANEL DE PREGUNTAS	

SALÓN ARRECIFE

PANEL DE EDUCACIÓN

HORA	NOMBRE DE LA PONENCIA	PONENTE
11:15 – 11:30	Análisis de los Cuerpos Académicos en ciencias biológicas y agropecuarias en México	Dr. José Alfredo Villagómez Cortés
11:30 – 11:45	Nuevos espacios formativos de aprendizaje para desarrollar la colaboración y competitividad de las instituciones públicas, privadas y sociales en los mercados turbulentos	Dr. José Luis Ruíz Guzmán
11:45 – 12:00	Investigación y servicio en economías locales del sureste de Coahuila. sistematización de una experiencia aplicada a la enseñanza de la Economía Agrícola en la UAAAN	Dr. Luis Aguirre Villaseñor
12:00 – 12:15	Trabajo cooperativo y desempeño académico de estudiantes de economía en la unidad temática economía de la empresa agraria.	Mtro. Luis Alberto Araujo Andrade
12:15- 12:30	Avances en los indicadores de capacidad y competitividad académica, de la DES Agropecuaria, de la Universidad Autónoma de Chihuahua. (período 2008-2013).	C. María Nieves Becerra Reza
12:30 – 12:45	La Educación Superior Agropecuaria ligada al sector productivo, el desarrollo y de las empresas rurales.	Dra. Rosa Armida Zayas Barreras
12:45 – 13:00	Identificación de prioridades ambientales y de sustentabilidad en una institución mexicana de educación agrícola superior.	Mtro. Heriberto Aranda Gutiérrez
13:00 – 13:15	Granja-escuela, una estrategia de productividad,	C. Tamara Quiroz Guzmán



**XXVII Congreso Internacional en Administración de Empresas Agropecuarias
San José del Cabo, Baja California Sur, del 25 al 28 de mayo de 2014**

**Análisis de los Cuerpos Académicos en ciencias biológicas y agropecuarias en México
An analysis of Academic Bodies in Biological and Agricultural Sciences in Mexico**

Villagómez-Cortés, J.A.¹; M.A. Rodríguez-Chessani² y B.A. López-Yañez³

RESUMEN

Los Cuerpos Académicos (CA) son una estrategia de la Secretaría de Educación Pública que promueve la colegialidad y el trabajo en equipo entre el personal académico al interior de las Instituciones de Educación Superior. Este estudio tuvo como objetivo el revisar la situación actual y los posibles impactos que los CA pueden tener sobre los programas educativos en ciencias biológicas y agropecuarias que se ofrecen en México. Los datos se obtuvieron de la página web de Cuerpos Académicos reconocidos por PROMEP y se capturaron en una hoja de cálculo de Microsoft Excel antes de realizar el análisis de los mismos. Se identificaron un total de 281 CA registrados como agropecuarios (6.53% de los 4301 CA registrados) que incluyen 54 Instituciones de Educación Superior (IES) y 77 Dependencias de Educación Superior (DES). De estos CA, 66 están Consolidados (23.5%), 97 En Consolidación (34.5%) y 118 En Formación (42%). Los CA aglutinan 1286 profesores de tiempo completo y un total de 520 Líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC). Las IES con mayor número de CA son: la Universidad de Guadalajara, la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, la Universidad Autónoma del Estado de México, la Universidad Autónoma de Chiapas, la Universidad Autónoma de Baja California y la Universidad Autónoma de Sinaloa. Las disciplinas que con mayor frecuencia abordan los CA son: Producción animal, Sistemas de producción, Biotecnología, Producción vegetal, Salud animal, Nutrición animal, Recursos Naturales y Agua y suelo. Se concluye que aunque el número de Cuerpos Académicos en ciencias agropecuarias está creciendo, en proporción con otras áreas de conocimiento su proporción es baja.

Palabras clave: políticas en educación, educación superior, personal académico, calidad educativa, toma de decisiones.

ABSTRACT

The creation of Academic Bodies (AB) is a strategy of the Mexican Ministry of Education for promoting collegiality and teamwork among academic staff in Higher Education Institutions (HEI). This study aimed to review the current situation and the possible impacts that the AB can have on the biological and agricultural sciences educational programs offered in Mexico. Data was obtained from the website of officially recognized Academic Bodies hosted by PROMEP, and captured in a Microsoft Excel spreadsheet before analyzing them. A total of 281 AV are registered as related to agriculture (6.53 % of the total 4301 registered AB) which are included in 54 HEIs and 77 Units of Higher Education. Of these AB, 66 are consolidated (23.5 %), 97 in a Consolidation process (34.5 %) and 118 in the creation stage (42%). The AB agglutinates 1286 full-time professors and researchers and a total of 520 General Line of Applied Knowledge. HEIs with the highest number CAB are: the University of Guadalajara, the Universidad Autonoma Agraria Antonio Narro, the Autonomous University of the State of Mexico, the Autonomous University of Chiapas, the Autonomous University of Baja California and the Autonomous University of Sinaloa. The disciplines most often addressed by the AB are: animal production, production systems, biotechnology, crop production, animal health, animal nutrition, natural resources and water and soil. It is concludes that although the number of Academic Bodies in agricultural sciences is growing its proportion to other knowledge areas is low.

Key words: education policies, higher education, academic staff, quality education, decision-making

INTRODUCCION

En años recientes, las políticas públicas nacionales en materia de educación superior se han concretado principalmente a través del Programa de Mejoramiento del Profesorado, PROMEP (el cual a partir del año 2014

¹ Representante del Cuerpo Académico UV-CA-366 Agronegocios Sustentables. Profesor de tiempo completo en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Veracruzana. Veracruz, México. Tel. (229) 934.2075.

² Miembro del Cuerpo Académico UV-CA-366. Profesor de tiempo completo en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Veracruzana. Veracruz, México. Tel. (229) 934.2075. mrodriguez@uv.mx

³ Miembro del Cuerpo Académico UV-CA-366. Profesor de tiempo completo en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Veracruzana. Veracruz, México. Tel. (229) 934.2075. berlopez@uv.mx

XXVII Congreso Internacional en Administración de Empresas Agropecuarias San José del Cabo, Baja California Sur, del 25 al 28 de mayo de 2014

pasa a formar parte del Programa para el Desarrollo Profesional Docente, dentro de la Dirección General de Educación Superior Universitaria y el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI). El PROMEP ha sufrido cambios en su orientación a lo largo del tiempo. En su origen en 1996, tenía un enfoque individual y buscaba dar continuidad a la política de formación de profesores y otorgarles los elementos básicos, después de sus estudios de posgrado, para asegurar su permanencia y buscar que se concentraran en las actividades sustantivas. Sin embargo, para el 2000, el enfoque se torna colectivo, al sumar a sus funciones el fomento del desarrollo de los CA consolidados, cuya condición es el *perfil deseable del profesor*, resultado del desempeño en la vertiente individual, y que sirve como base para escalar en la colegialidad y el trabajo en equipo, dentro y entre varios Cuerpos Académicos (Maldonado-Maldonado, 2005).

De acuerdo con el PROMEP de la Secretaría de Educación Pública (SEP), un Cuerpo Académico (CA) es “un conjunto de profesores-investigadores que comparten una o más líneas de estudio, cuyos objetivos y metas están destinados a la generación y/o aplicación de nuevos conocimientos” (PROMEP, s.f.). Según Martínez et al. (2006), los Cuerpos Académicos implican la existencia de uno o varios núcleos de investigadores que pertenecen a un campo científico o humanístico y comparten una cultura disciplinaria en la cual prevalecen principios, valores y tradiciones junto con formas particulares de abordar la producción y difusión del saber, los cuales se sustentan en el proceso formativo de los estudiantes a través de y para el quehacer científico.

La creación de los CA es una de las principales estrategias de la SEP para elevar permanentemente el nivel de habilitación del profesorado y con ello la calidad de la educación superior en México. Esta estrategia asume que, con el tiempo, los CA lograrán un alto grado de especialización, y que contribuirán a la superación sustancial de la formación, dedicación y desempeño en el ejercicio de sus funciones de los docentes, por lo que en conjunto se haría una contribución significativa a la educación de buena calidad. De este modo, los CA tienen hoy la responsabilidad de responder a las necesidades de la sociedad y aportar su productividad a las instituciones, y se espera que en el largo plazo los cuerpos académicos sirvan de sustento para las diversas funciones académicas institucionales y contribuyan a reforzar el sistema de educación superior del país, al coadyuvar a alcanzar o mejorar sus indicadores de desempeño (Suarez-Núñez y López Canto, 2006).

Los integrantes de un CA comparten: “una o varias Líneas de Generación y Aplicación Innovadora del Conocimiento (LGAC) (investigación o estudio) en temas disciplinares o multidisciplinares; un conjunto de objetivos y metas académicas comunes, y la atención de Programas Educativos (PE) en varios niveles para el cumplimiento cabal de las funciones institucionales”. Por lo anterior, según Clark (1998), los CA constituyen la unidad básica de los Sistemas de Educación Superior (SES) porque contribuyen de manera relevante a responder a las necesidades del crecimiento sustantivo y reactivo de los propios sistemas y a su integración. Entonces, los CA son una celda dual en la que un académico pertenece a un campo profesional, una disciplina o una asignatura, pero también a una institución (Clark, 1998). Dichas celdas se caracterizan por que sus integrantes comparten un conjunto de objetivos y metas académicas entre los que se encuentran la investigación, la docencia y la difusión. La unidad académica y su entorno se diferencian por los procesos de enseñanza, investigación y difusión del conocimiento de la disciplina. Esto implica que los CA están inmersos y participan en un contexto dinámico y de alta competitividad en los ámbitos local, nacional e internacional. En virtud de la importancia que los Cuerpos Académicos tienen dentro de las actuales políticas de educación superior en México, se planteó como objetivo el revisar la situación actual y los posibles impactos que los Cuerpos Académicos pueden tener sobre los programas educativos en ciencias biológicas y agropecuarias que se ofrecen en México.

METODOLOGÍA

La información básica para el estudio se obtuvo de la página web de Cuerpos académicos reconocidos por PROMEP (<http://promep.sep.gob.mx/ca1/>). Esta página permite buscar Cuerpos Académicos a través de cinco subsistemas (universidades públicas estatales y afines, universidades tecnológicas, universidades politécnicas, institutos tecnológicos y escuelas normales), seis áreas de conocimiento (agropecuarias; salud; naturales y exactas; sociales y administrativas; ingeniería y tecnología; educación, humanidades y artes) y tres grados de consolidación de los CA (en formación, en consolidación y consolidado). Los datos obtenidos se capturaron en una hoja de cálculo de Microsoft Excel y se procedió a realizar el análisis estadístico de los mismos.

Por su grados de consolidación, los CA se clasifican en: Cuerpo Académico Consolidado (CAC), Cuerpo Académico en Consolidación (CAEC) y Cuerpo Académico en Formación (CAEF), los cual se determina por la madurez de las LGAC que desarrollan de manera conjunta a partir de las metas comunes que establecen los integrantes.

**XXVII Congreso Internacional en Administración de Empresas Agropecuarias
San José del Cabo, Baja California Sur, del 25 al 28 de mayo de 2014**

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A nivel nacional en 2014, están oficialmente registrados ante SEP-PROMEPE 4301 Cuerpos Académicos. De estos, 937 están Consolidados (21.78%), 1250 en Consolidación (29.06%) y 2114 en Formación (49.15%). Estas cifras representan un aumento en las cifras, pues en 2003 estaban registrados solo 2,971 (91% con grado de desarrollo en formación, 7% en consolidación y 2% consolidados) y para fines de 2011, el registro se incrementó a 3,888 (54.5% en formación, 29.04% en consolidación y 16.46% consolidados); es importante mencionar que en este último año, el 34.46% de los profesores de tiempo completo registrados en PROMEP formaban parte de algún Cuerpo Académico (Urbano Vidales, 2011).

Se identificaron un total de 281 Cuerpos Académicos registrados como agropecuarios (6.53% del total) que incluyen 54 Institución de Educación Superior (IES) y 77 Dependencias de Educación Superior (DES). De estos Cuerpos Académicos 66 están Consolidados (23.5%), 97 En Consolidación (34.5%) y 118 En Formación (42 %). Los Cuerpos Académicos aglutinan 1286 profesores de tiempo completo y un total de 520 Líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) (Cuadro 1).

Cuadro 1. Líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) y miembros de los Cuerpos Académicos en ciencias biológicas y agropecuarias en México.

Indicador	LGAC, No.			Miembros, No.		
	CA-C	CA-EC	CA-EF	CA-C	CA-EC	CA-EF
Media	2.06	1.78	1.79	5.12	4.33	4.47
Desviación estándar	1.19	0.94	1.04	2.22	1.91	1.56
Mínimo	1	1	1	3	2	3
Máximo	5	4	6	14	16	11
Total	136	173	211	338	420	528

CA-C: Cuerpo Académico Consolidado; CA-EC: Cuerpo Académico en Consolidación; CA-EF: Cuerpo Académico en Formación.

En términos generales, los CA-C tienen más LGAC y miembros que los CA-EC y los CA-EF. También se apreció que los CA-C cultivan en ocasiones LGAC con nombres muy disímiles a el nombre del CA. Esto tal vez obedezca a que como tienen más antigüedad operando, varios de los integrantes de los CA denominaron a las LGAC de acuerdo con su especialización o con sus áreas de interés personal, en lugar de buscar un hilo conductor común para todo el grupo. Resultaría interesante conocer el tiempo que los CA llevan integrados, pero la fuente consultada no proporciona tales detalles.

Aunque las reglas de PROMEP establecen un mínimo de tres miembros para integrar un CA, se encontró un CA-EC que tenía solo dos miembros. Se asume que por alguna circunstancia excepcional se ha permitido que este CA continúe operando.

La mayor parte de los CA en ciencias agropecuarias se conforman por integrantes provenientes de las universidades públicas estatales. Sin embargo, se aprecia ya que las universidades tecnológicas, las universidades politécnicas, los institutos tecnológicos y las escuelas normales empiezan ya a formar, y en algunos casos a consolidar, Cuerpos Académicos (Cuadro 2).

La Universidad Autónoma del Estado de México y la Universidad Autónoma de Baja California poseen el mayor número de CA-C. A su vez, la Universidad Autónoma de Chiapas y la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo son las IES con más CA-EC. En tanto que la Universidad de Guadalajara y la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro lideran en número de CA-EF.

Las IES con mayor número total de CA son: la Universidad de Guadalajara, la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, la Universidad Autónoma del Estado de México, la Universidad Autónoma de Chiapas, la Universidad Autónoma de Baja California, la Universidad Autónoma de Sinaloa, la Universidad Autónoma de Nayarit, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y la Universidad Veracruzana (Cuadro3).

**XXVII Congreso Internacional en Administración de Empresas Agropecuarias
San José del Cabo, Baja California Sur, del 25 al 28 de mayo de 2014**

Cuadro 2. Cuerpos Académicos en ciencias biológicas y agropecuarias en México por IES, de acuerdo con su grado de consolidación.

CA, No.	Consolidado	En Consolidación	En Formación
16	--	--	Universidad de Guadalajara
11	--	--	Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro
7	-	Universidad Autónoma de Chiapas	--
6	Universidad Autónoma del Estado de México	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Universidad Autónoma de Sinaloa Universidad Autónoma del Estado de México
5	Universidad Autónoma de Baja California	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, Universidad Autónoma de Baja California, Universidad Autónoma de Nayarit, Universidad de Guadalajara	Universidad Autónoma de Chiapas, Universidad Autónoma de Nayarit
4	Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Autónoma de Yucatán, Universidad Juárez del Estado de Durango	Universidad Autónoma de Chihuahua, Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Autónoma de Sinaloa, Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad Veracruzana	Instituto Tecnológico de Conkal, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Universidad Juárez del Estado de Durango, Universidad Veracruzana
3	Universidad Autónoma de Baja California Sur, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco	Instituto Tecnológico del Valle de Oaxaca, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Universidad Autónoma de Zacatecas, Universidad Autónoma del Estado de Morelos	Universidad Autónoma de Guerrero, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, Universidad de Guanajuato, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
2	Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, Universidad Autónoma de Chiapas, Universidad Autónoma de Chihuahua, Universidad Autónoma de Sinaloa, Universidad Autónoma de Zacatecas, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Universidad de Colima, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Universidad Veracruzana	Instituto Tecnológico de Sonora, Instituto Tecnológico de Torreón, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Autónoma de Yucatán, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, Universidad del Mar	Instituto Tecnológico de Altamira, Instituto Tecnológico de El Llano Aguascalientes, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Universidad Autónoma de Baja California, Universidad Autónoma de Chihuahua, Universidad Autónoma de Tlaxcala, Universidad de Sonora, Universidad del Papaloapan

**XXVII Congreso Internacional en Administración de Empresas Agropecuarias
San José del Cabo, Baja California Sur, del 25 al 28 de mayo de 2014**

Poseen un Cuerpo Académico Consolidado: la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, el Instituto Tecnológico de Boca del Río, el Instituto Tecnológico de El Llano Aguascalientes, el Instituto Tecnológico de Torreón, la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, la Universidad Autónoma de Nayarit, la Universidad Autónoma de Querétaro, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, la Universidad de Guadalajara, la Universidad de Guanajuato, la Universidad de Sonora y la Universidad Estatal de Sonora. Tienen un Cuerpo Académico en Consolidación: el Instituto Tecnológico de Boca del Río, el Instituto Tecnológico de Tlajomulco, la Universidad Autónoma de Guerrero, la Universidad Autónoma de Querétaro, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, la Universidad de Colima, la Universidad de Guanajuato, la Universidad de Sonora, la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco y la Universidad Juárez del Estado de Durango. Cuentan con un Cuerpo Académico en Formación: el Instituto Tecnológico de El Salto, el Instituto Tecnológico de La Zona Olmeca, el Instituto Tecnológico de Mazatlán, el Instituto Tecnológico de Roque, el Instituto Tecnológico de Sonora, la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la Universidad Autónoma de Baja California Sur, la Universidad Autónoma de Campeche, la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, la Universidad Autónoma de Nuevo León, la Universidad Autónoma de Zacatecas, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la Universidad Autónoma Indígena de México, la Universidad de la Ciénega del Estado de Michoacán de Ocampo, la Universidad de la Sierra Juárez, la Universidad Tecnológica de la Costa Grande de Guerrero, la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense y la Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes.

Cuadro 3. IES con mayor número de Cuerpos Académicos en ciencias biológicas y agropecuarias en México.

Institución de Educación Superior	Número
Universidad de Guadalajara	22
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro	18
Universidad Autónoma del Estado de México	16
Universidad Autónoma de Chiapas	14
Universidad Autónoma de Baja California	12
Universidad Autónoma de Sinaloa	12
Universidad Autónoma de Nayarit	11
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	11
Universidad Veracruzana	10
Universidad Autónoma de Nuevo León	9
Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco	9
Universidad Juárez del Estado de Durango	9
Universidad Autónoma de Chihuahua	8
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	7
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	6
Universidad Autónoma de Tamaulipas	6
Universidad Autónoma de Yucatán	6
Universidad Autónoma de Zacatecas	5
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	5
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	5
Universidad Autónoma del Estado de Morelos	5
Universidad de Guanajuato	5
Instituto Tecnológico de Conkal	4
Universidad Autónoma de Aguascalientes	4
Universidad Autónoma de Baja California Sur	4
Universidad Autónoma de Guerrero	4
Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa	4
Universidad de Sonora	4

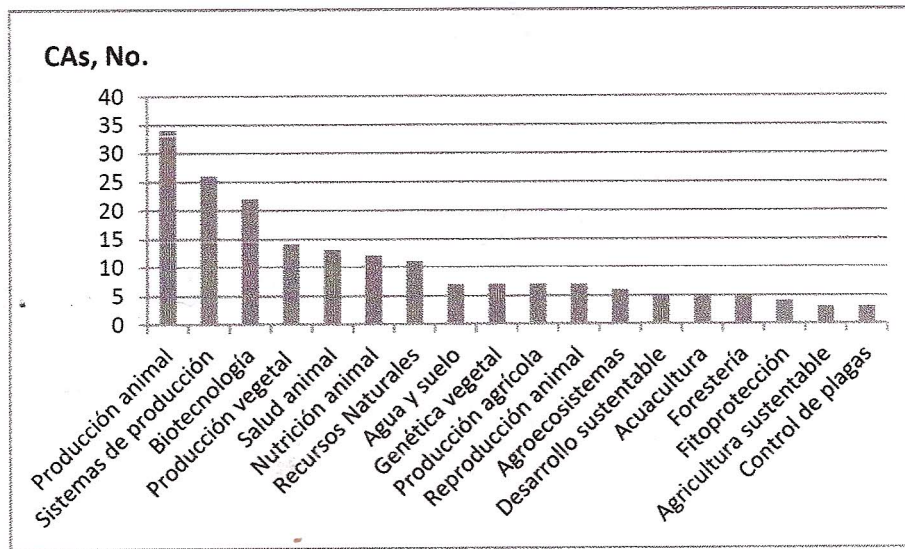
Las IES con tres Cuerpos Académicos incluyen: el Instituto Tecnológico de El Llano Aguascalientes, el Instituto Tecnológico de Sonora, el Instituto Tecnológico de Torreón, el Instituto Tecnológico del Valle de Oaxaca, la

**XXVII Congreso Internacional en Administración de Empresas Agropecuarias
San José del Cabo, Baja California Sur, del 25 al 28 de mayo de 2014**

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y la Universidad de Colima. Con dos Cuerpos Académicos registrados están: el Instituto Tecnológico de Altamira, el Instituto Tecnológico de Boca del Río, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, la Universidad Autónoma de Querétaro, la Universidad Autónoma de Tlaxcala, la Universidad del Mar y la Universidad del Papaloapan. Las siguientes IES tienen solo un Cuerpo Académico registrado: el Instituto Tecnológico de El Salto, el Instituto Tecnológico de La Zona Olmeca, el Instituto Tecnológico de Mazatlán, el Instituto Tecnológico de Roque, el Instituto Tecnológico de Tlajomulco, la Universidad Autónoma de Campeche, la Universidad Autónoma Indígena de México, la Universidad de la Ciénega del Estado de Michoacán de Ocampo, la Universidad de la Sierra Juárez, la Universidad Estatal de Sonora, la Universidad Tecnológica de la Costa Grande de Guerrero, la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense y la Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes.

La Figura 2 presenta las disciplinas que con mayor frecuencia cultivan los CA. En relación a estas, algunas son de carácter muy general, en tanto que otras son muy especializadas, sea en términos técnicos o de la especie biológica que es su objeto de estudio. Existen también algunos CA que en su nombre circunscriben su área de actividades a alguna región del país muy específica. También llama la atención que hay varios CA cuyo nombre es redundante con el de la LGAC que cultivan.

Figura 1. Principales disciplinas cultivadas por los Cuerpos Académicos en ciencias biológicas y agropecuarias en México.



Existen tres Cuerpos Académicos orientados a Agricultura sustentable y a Control de plagas. Se identificaron dos cuerpos Académicos enfocados a Agroforestería, Calidad e inocuidad alimentaria, Ciencia animal, Ciencia de los alimentos, Cultivo de organismos acuáticos, Epidemiología veterinaria, Inocuidad y calidad alimenticia, Manejo sustentable, Microbiología agrícola, Nutrición acuícola, Salud y producción animal y Suelos. Por último, se identificaron como cuerpos académicos únicos los centrados en: Administración agropecuaria, Agricultura alternativa, Agricultura protegida, Agricultura tradicional, Agricultura tropical, Agroecología, Agroindustria, Agronegocios, Agua y alimentos, Apicultura, Bienestar animal, Biología forestal, Biología molecular, Ciencias agropecuarias, Ciencias de la tierra, Ciencias socioeconómicas, Desarrollo de ambientes acuáticos, Desarrollo rural, Desarrollo agropecuario, Ecología acuática, Enseñanza de las ciencias, Entomología, Entomología agrícola, Entomología aplicada, Especies menores, Estrategias colaborativas para agricultura, Fauna nativa, Fauna silvestre, Genética, Genética animal, Genética animal y vegetal, Genética forestal, Horticultura, Ingeniería forestal, Inmunología animal, Innovación tecnológica, Manejo de ecosistemas, Mastitis bovina, Micotoxinas, Microbiología veterinaria, Organismos acuáticos, Caña de azúcar, Parasitología agrícola, Patobiología, Patología vegetal, Pesca, Pesca ya acuicultura, Piscicultura, Producción y salud agropecuaria, Producción y salud animal, Recursos acuáticos, Recursos fitogenéticos, Recursos Forestales, Recursos pesqueros, Salud pública veterinaria, Socioeconomía, Sustentabilidad y Transferencia de tecnología.

XXVII Congreso Internacional en Administración de Empresas Agropecuarias San José del Cabo, Baja California Sur, del 25 al 28 de mayo de 2014

La política pública nacional en materia de educación superior de promover la formación de CA enfatiza la integración de esfuerzos individuales del personal académico en pequeños grupos con un propósito común definido. Ello presupone que esta forma de organización tendrá un impacto positivo en la colegialidad, el trabajo en equipo y en los resultados académicos, al tiempo que fomenta nuevas formas de trabajo individual y el hábito de la disciplina entre los profesores (Rondero, 2006). En respuesta a tal política, las IES establezcan de forma explícita dentro de sus planes estratégicos el promover la creación y consolidación de los CA (Gutiérrez Coronado et al., 2011).

Fresán (s.f.) considera que los cuerpos académicos no son agregaciones artificiales de académicos integradas por profesores que no han trabajado juntos, carecen de experiencia en investigación, y que no comparten ni objetivos académicos ni comparten objetos de estudio, pero en la práctica, el integrar y operar un CA implica dificultades muy diversas, algunas de las cuales han sido ya identificadas., tales como el dilema de si se debe responder a las necesidades sociales o a las del mercado (Ibarra, 2001), conflictos entre profesores y administradores que conducen a desconfianza y pérdida de la autonomía (Lewis y Altbach, 1996), la escasa participación de los académicos en las decisiones de la administración central (Galaz Fontes y Vilorio Hernández, 2004), los intereses personales del líder fundador, la tradición disciplinaria, la visión y los valores, y los intereses personales de los profesores (Lobato Calleros y de la Garza Vizcaya, 2009), las limitaciones para el desarrollo del trabajo colaborativo, la necesidad de una mayor organización en el trabajo, el insuficiente reconocimiento del impacto de los CA en los programas educativos y, por ende, en la formación de los estudiantes, así como la necesidad de potenciar en una mayor medida, el vínculo docencia-investigación (Dimas Rabgel et al., 2012).

En opinión de algunos autores, el académico percibe el CA en la actualidad como un ente que genera liderazgo académico a diversos niveles, que impulsa la formación de cuadros académicos orientados a promover la investigación institucional y que representa un medio para integrarse a redes temáticas y de colaboración con otras instituciones (Guzmán Acuña et al., 2009), pero también existe la visión de que la política de promover la formación de CA que las IES cuenten con académicos ordenados, cooperativos, productivos, bien calificados, con objetivos precisos y compromisos claros, no es más que un optimismo desmesurado y fantasioso (Acosta Silva, 2006). En opinión de Rosas Castro et al. (2008), la edad y antigüedad promedio de los profesores, quienes no visualizan como rentable la inversión de tiempo en estas labores, son factores que en varias IES limitan el crecimiento y consolidación de los CA, amén de la ambigüedad de los objetivos, la indeterminación y la variabilidad de los procesos y la dificultad de evaluar y determinar los resultados adecuados. López Leyva (2010) mantiene una opinión más dura cuando, después de analizar de los cuerpos académicos consolidados y en consolidación las universidades públicas de los estados en México a través de su desempeño, encuestas a profesores y revisión de literatura concluye que el incremento en CA no ha mejorado la posición de México en la ciencia mundial. A lo anterior, De Garay (2009) señala que con la promoción de CA, el Gobierno Federal vulnera parcialmente la autonomía de las IES para definir su rumbo y sus políticas internas, de modo que la organización interna de la investigación queda condicionada a la aportación de fondos federales y no directamente a la definición de las necesidades de investigación por las disciplinas; además, cuestiona el destino de las áreas de investigación si estas tienden a dejar de manera paulatina su vida activa institucional para ser suplantadas por los Cuerpos Académicos, cuyo futuro, al estar supeditados a los vaivenes políticos, podría ser incierto.

CONCLUSIONES

Si bien el número de Cuerpos Académicos en ciencias agropecuarias ha aumentado en los últimos años, en relación con otras áreas de conocimiento su proporción es baja, de modo que hay espacio para la formación de nuevos CA, en particular por parte de universidades tecnológicas, universidades politécnicas, institutos tecnológicos y escuelas normales, pues si bien estas IES ya tienen presencia, su número es escaso.

Las opiniones sobre la utilidad y beneficios de la formación de Cuerpos Académicos es debatida, de modo que aun existe mucho espacio para realizar investigación al respecto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Silva, A. (2006). Señales cruzadas: Una interpretación sobre las políticas de formación de cuerpos académicos en México. *Revista de la Educación Superior*, 35(3): 81-92.
- Clark, B. R. (1998). Crecimiento sustantivo y organización innovadora: nuevas categorías para la investigación en educación superior. *Perfiles Educativos*, 20(81). Recuperado de: <http://redalyc.org/articulo.oa?id=13208103>