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La UV frente a los retos de la educación superior. Políticas gubernamentales, la autonomía universitaria y perspectivas de la universidad pública.

Uno de los retos de la educación superior es aprovechar mejor su presupuesto, y el licenciamiento de software es una parte sustancial de este y una política gubernamental importante debería ser evitar en lo posible, el uso de software privativo, entendiendo por privativo, que nos limita su uso por un esquema de licenciamiento inadecuado o costoso.

Al igual que en el país, la autonomía, depende en parte de que tan libre son las aplicaciones de software que se usan y los formatos electrónicos institucionales, de nada sirve la información si esta está guardada en un formato no libre o que implique gastar en un software para hacer uso de ella.

Según estudios de la BSA que asocia a los grandes fabricantes de software[[1]](#footnote-1), México gasta al año entre 8,500 y 9,500 millones de pesos en licenciamiento[[2]](#footnote-2) y esos $9,000 millones, son equivalentes a casi el doble del presupuesto de nuestra universidad.

Por su parte, UV gastó en los últimos 10 años $54.9 millones en licenciamientos[[3]](#footnote-3), también es importante recalcar que nuestra institución gasta en software alrededor del 20% de lo que gasta en hardware, lo que nos indica que tan importante es este rubro.

Por otro lado, la universidad solo enseña a usar Software Privativo sus programas oficiales del A.F.B.G. y en muchas EE y solo en algunos casos, se usa Software Libre.

Si bien es cierto que una de las tendencias de nuestros días es usar aplicaciones WEB, la mayoría de estas en la UV son desarrolladas bajo .net o con herramientas de privativas de Microsoft. La UV, no solo usa software de Microsoft, también usa Software de Apple pero los 2, son Software Privativo.

También es un hecho que en nuestra institución, solo se usan formatos privativos para todos los documentos oficiales, por ejemplo Word, PDF, Excel y Powerpoint, este foro es un ejemplo puesto que los formatos se pidieron en Word y Powerpoint, pudiendo haber sido OpenDocument[[4]](#footnote-4).

De igual manera, es escaso o nulo el uso de aplicaciones libres como:

* Scilab, Octave, Maxima o R para matemáticas e Ingenierías.
* Gimp, Inkscape y QCad para gráficos.
* OpenOffice, AbiWord, GNUmeric y Scribus para ofimática.
* Audacity, Avidemux y VirtualDub para multimedia.
* Mozilla y Pidgin para Internet.
* Kompozer para HTML.

Con lo anterior de manera directa o indirecta, intencional o no, se fomenta el uso de formatos y herramientas privativas que por diversas razones principalmente las económicas, obligan a nuestros estudiantes y a la propia institución a fomentar:

* El uso ilegal de Software al tener que usar formatos privativos.
* Usar soluciones desarrolladas por otros sin importar su precio, su soporte costoso y su vigencia.
* Una cultura de "No lo hagas, Cómpralo"
* “Es más fácil adquirir una solución hecha”, que investigar cómo solucionar el problema desarrollando una propia a la medida.

Es obvio que existen casos de excepción muy honrosos:

* Eminus que sin embargo, un sector insiste en usar Moodle.
* El correo de alumnos
* Las páginas WEB personales (en parte).
* El DNS, Red inalámbrica y Caches de Internet
* Algunas otras aplicaciones.
* Linux y OpenOffice en algunos casos contados.

Pero casi un 70% de ellas, emanaron de la DGTI, no de la academia, lo que indica de manera indirecta que no se fomenta el uso de Software Libre en nuestras EE.

Ante todo lo anterior se necesita:

* Crear un área de Software Libre en UV.
* Una política institucional de substitución de software privativo en las EE, en la investigación y de ser posible, en la administración.
* Una política de inclusión de Software Libre en las EE y en el AFBG.
* Un estándar "libre" para documentos oficiales como OpenDocument.
* Una política de premio a quien use Software Libre y substituya Software Privativo.

Algunas Ideas que podrían ayudar:

* No comprar Software Privativo en proyectos financiados por UV, salvo que se justifique por dictamen y no exista un equivalente libre.
* Al comprar software privativo por una necesidad específica, exigir el desarrollo de un equivalente libre.
* No incluir en las EE solo Software Privativo, salvo que exista un dictamen de su necesidad y no exista su equivalente libre.
* Hacer concursos de creatividad anuales en desarrollo de aplicaciones libres que solucionen problemas específicos.
* Enseñar otros sistemas operativos aparte de Windows y otras aplicaciones aparte de Office en el AFBG.
* Iniciar la migración a software libre de las aplicaciones que tenemos a mediano plazo.
* Reducir el licenciamiento a lo estrictamente necesario, premiando de alguna forma a quien abandone aplicaciones privativas.

1. Entre los que México no figura [↑](#footnote-ref-1)
2. Calculado a partir del hecho de que en México, la BSA perdió tan solo en 2009 $1,056 millones de dólares y el porcentaje de uso de software ilegal fue del cerca del 60%. [↑](#footnote-ref-2)
3. $22.3 en Microsoft y $32.6 en otros [↑](#footnote-ref-3)
4. OpenOffice [↑](#footnote-ref-4)