

2009

## Reporte Estudio 000/09

Sustentantes a plazas de Docente de  
Preescolar o Inicial Indígena en lengua  
chinanteca. 2009-2010

Miguel Figueroa Saavedra

Universidad Veracruzana Intercultural

Noviembre, 2009



Universidad Veracruzana



Universidad Veracruzana  
**Intercultural**

## **Estudio 000/09**

Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial  
Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010

OBSERVATORIO PARA LA EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA CALIDAD DE  
LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS  
ORALES Y ESCRITAS EN LENGUA INDÍGENA  
UNIVERSIDAD VERACRUZANA INTERCULTURAL  
J.J. Herrera, 17, Col. Centro, C.P. 91000, Xalapa, Ver.

Primera Edición 2010

Impreso en México

©El autor

## ÍNDICE

Presentación	3
Ficha técnica	5
Presentación de resultados	7
1. Datos sociodemográficos	9
1.1. Sexo	9
1.2. Edad	10
1.3. Estado civil	11
1.4. Situación familiar	12
1.5. Formación académica	14
1.6. Situación ocupacional	16
1.7. Procedencia	17
1.8. Residencia	18
2. Datos sociolingüísticos	20
2.1. Lengua materna declarada	20
2.2. Familiares hablantes de lengua indígena	22
3. Participación en la convocatoria	24
3.1. Índice de participación	25
3.2. Conocimiento de la convocatoria	25
3.2.1. Tipo de plaza ofertada	25
3.2.2. Cumplimiento de requisitos	25
3.2.3. Vía de conocimiento de la convocatoria	26
3.3. Aspectos vocacionales	27
3.3.1. Motivación	27
3.3.2. Entorno estimulador	28
3.3.3. Frecuencia y constancia en la participación	29
3.3.4. Preparación previa	30
Conclusiones	32



## PRESENTACIÓN

En este reporte presentamos los datos descriptivos referidos a los sustentantes que participaron en la Convocatoria Nacional para el ciclo escolar 2009-2010 de Concurso de Plazas Docentes. Las plazas ofertadas en este concurso fueron para el nivel de Preescolar e Inicial dentro del Subsistema de Educación Indígena.

Se ofrecieron plazas de maestros bilingües en las siguientes lenguas nacionales de México: chinanteco, náhuatl del norte, náhuatl del centro, náhuatl del sur (variante Zaragoza), popoluca<sup>1</sup>, otomí (hñahñú), totonaco y huasteco (tének).

En conjunto se trataba de cubrir 38 plazas de Preescolar Indígena y 35 de Primaria Indígena en el Estado de Veracruz. Participaron en el concurso un total de 1,449 sustentantes, asistiendo finalmente en la primera etapa de examen de conocimientos 1,376 sustentantes. De este número, pasaron a la segunda etapa 243 sustentantes, de los cuales solo 7 aspiraban a plazas en idioma chinanteco. Los resultados que se presentan se refieren a este pequeño grupo y muestran datos de tipo sociodemográfico y sociolingüístico, y sobre su participación en el proceso selectivo (motivación, preparación y valoración), suponiendo un censo de los sustentantes seleccionados y asistentes a las pruebas.

La Universidad Veracruzana Intercultural (Universidad Veracruzana) participó en este proceso como organismo público asesor en materia del desarrollo de las competencias lingüísticas y comunicativas en lenguas nacionales, proporcionando hablantes nativos como aplicadores en el desarrollo de la segunda etapa del proceso selectivo de evaluación de las competencias comunicativas orales y escritas en lengua indígena.

Como parte de las labores del Observatorio para la Evaluación y Seguimiento de la Calidad de los Procesos de Evaluación de las Competencias Comunicativas Orales y Escritas en Lengua Indígena, durante el desarrollo de esta etapa se realizaron entrevistas que aportaran datos sobre aspectos tan desconocidos como son la situación, preparación y motivación de las personas que concursan en estos procesos.

Por otra parte, y dentro del marco del *Programa de la Alianza por la Calidad de la Educación* desarrollado por la Secretaría de Educación Pública, esta información servirá para garantizar la transparencia e imparcialidad de los procesos, además de evaluar la eficacia y

---

<sup>1</sup> Con el nombre de lengua popoluca se conoce a la lengua popoluca de la Sierra o también llamada zoque-popoluca. Esta lengua pertenece a la familia lingüística mixe-zoque. No se debe confundir con la lengua popoloca, que pertenece a la familia otomangue, radicándose sus hablantes en el Estado de Puebla. Por tanto son dos lenguas diferentes que no se deben confundir a pesar de compartir el mismo heterónimo.

## **Estudio 000/09.**

*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

eficiencia de las acciones emprendidas. Igualmente servirá para medir y evaluar el impacto y alcance de las medidas en la mejora de la calidad en el perfil profesional de los futuros maestros del Subsistema de Educación Indígena, detectando los cambios sociolaborales que puedan estar favoreciendo la mejora de la preparación y vocación de los docentes.

En otros documentos elaborados por este Observatorio el interesado podrá encontrar otras informaciones y análisis complementarios, tanto sincrónicos como diacrónicos, sobre los resultados generales de la Convocatoria Nacional o de otras plazas según la lengua nacional asignada. Todos estos documentos son públicos y están a disposición de la sociedad civil.

Queremos dar las gracias a los miembros de la Universidad Veracruzana Intercultural que prestaron su apoyo, tiempo y experiencia para la realización de las entrevistas que sirvieron para este estudio: Agustín Rafael Vega, Dalia Xiomara Ceballos, David Islas Bravo, Elmy Lizette Pazos, Fabiola Cruz, Javier Olavarrieta, Homero López, Teresita Ortega y Yadur González. Especial mención a Daniela Alarcón que fue la responsable y encargada de dirigir al grupo de entrevistadores y también colaboró en la captura y análisis de los datos.

También agradecer a todos los miembros de la Dirección General de Educación Indígena, de la Subdirección de Formación Inicial de Docentes Indígenas y de la Secretaría de Educación del Estado de Veracruz por su apoyo y colaboración para este estudio.

Esperamos que esta información contribuya a una mejor planeación, gestión y toma de decisiones de los servidores públicos y las asociaciones civiles dedicadas a la enseñanza y promoción de las lenguas nacionales de México.

Xalapa, 17 de noviembre de 2009

Miguel Figueroa-Saavedra

Departamento de Lenguas  
Universidad Veracruzana Intercultural

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ORALES Y ESCRITAS EN LENGUA INDÍGENA

---

CONVOCATORIA: Examen para el ingreso al servicio docente. Ciclo escolar 2009-2010

TIPO DE PLAZA: Docente de Preescolar o Inicial Indígena (lengua chinanteca).

ÁMBITO: Estatal

UNIVERSO: 7

TAMAÑO DE LA MUESTRA: Universo

DISEÑADA: 7

REALIZADA: 7

AFIJACIÓN: No procede

PONDERACIÓN: No procede

LUGAR: Xalapa, Veracruz de la Llave

FECHA DE REALIZACIÓN: 5 de septiembre de 2009

RESPONSABLES: Miguel Figueroa-Saavedra Ruiz  
Daniela Marcel Alarcón Fuentes

ANALISTA: Miguel Figueroa-Saavedra Ruiz

ENTREVISTADORES:

Agustín Rafael Vega Rivadeneyra  
Dalia Xiomara Ceballos Romero  
Daniela Marcel Alarcón Fuentes  
David Ricardo Islas Bravo Mote  
Elmy Lizette Pazos Matheis  
Fabiola Cruz Márquez  
Javier Olavarrieta Marengo  
Raúl Homero López Espinoza  
Teresita Ortega Posadas  
Yadur Nahel González Meza



# Presentación de resultados

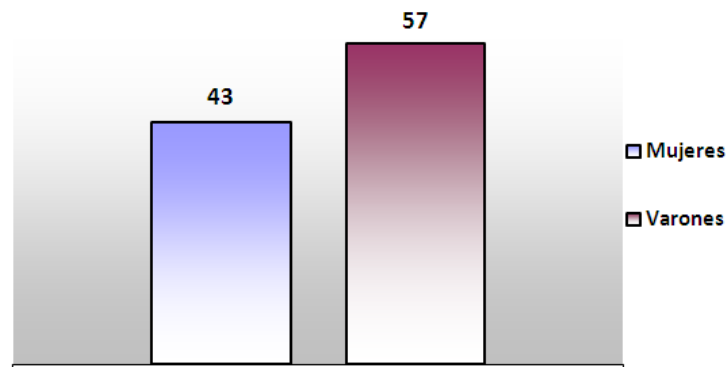


## 1. Datos sociodemográficos

A continuación presentamos los datos sociodemográficos que describen al grupo de sustentantes que ha participado en esta segunda etapa del proceso de selección de la Convocatoria Nacional 2009-2010 en el Estado de Veracruz. Estos datos se refieren al sexo, la edad, el estado civil, la situación familiar, la formación académica, la situación ocupacional, el lugar de procedencia y de residencia de los sustentantes.

### 1.1. Sexo

En cuanto a la distribución por sexos de los sustentantes, la relación es casi paritaria, predominando ligeramente los sustentantes varones con un 57%. Las sustentantes representan por su parte un 43% (Gráfico 1). Esto supone cierta masculinización de la demanda laboral por parte de este grupo de sustentantes.



**GRÁFICO 1. Distribución por sexos de los sustentantes a plazas en lengua chinanteca. Porcentaje del total.**

## Estudio 000/09.

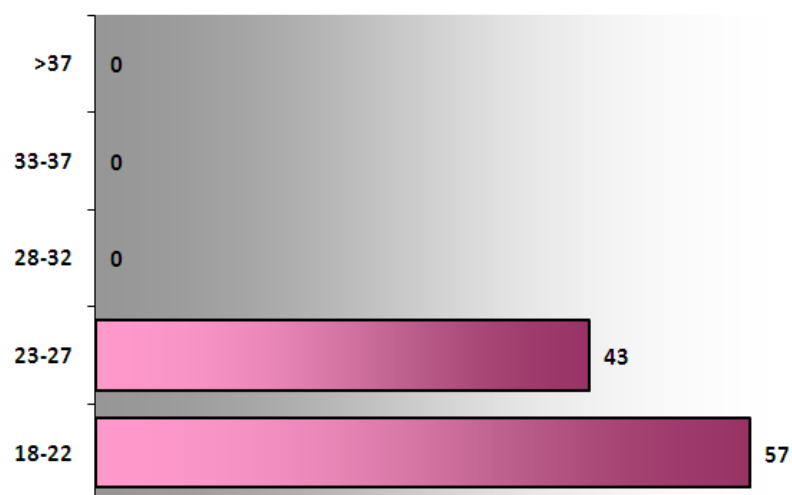
*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

### 1.2. Edad

---

La distribución por grupos de edad describe un predominio en los sustentantes de las franjas de edad que van desde los 18 años a los 27 años.

El rango de 18-22 años supone un 57% y el de 23-27 años un 43% (Gráfico 2). Esto implica que los sustentantes son bastante jóvenes, pues no se registran sustentantes de 28 o más años.



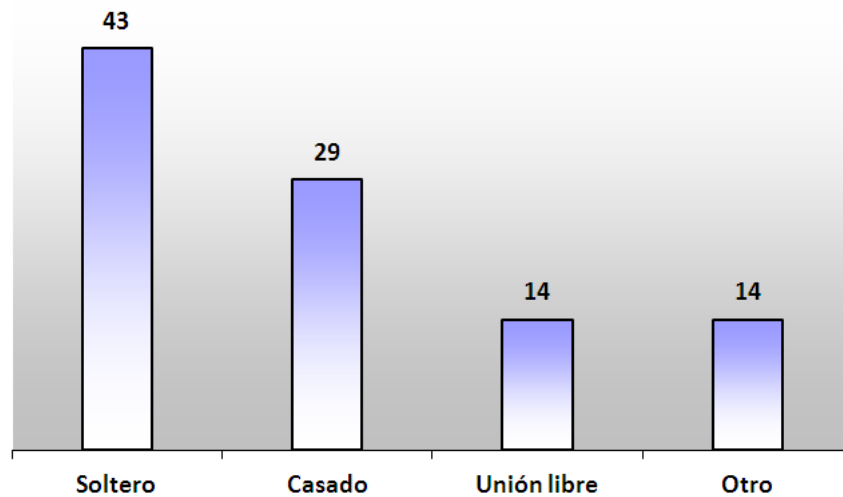
**GRÁFICO 2. Distribución por edades de los sustentantes a plazas en lengua chinanteca. Porcentaje del total.**

Se advierte por tanto que los sustentantes responden a un perfil joven, con una edad media de 23 años, y con un margen de edades entre los 21 y 26 años.

### 1.3. Estado civil

---

En el perfil de los sustentantes predomina el estado civil de soltero (43%), siguiéndole el de casado (29%) y el de unión libre (14%) (Gráfico 3). Se registra un 14% en la categoría de otro que bien pudiera considerarse dentro de la categoría de unión libre. Por tanto, algo más de un 43% de los sustentantes reconocen mantener una relación de pareja estable



**GRÁFICO 3.** Distribución por estado civil de los sustentantes a plazas en lengua chinanteca. Porcentaje del total.

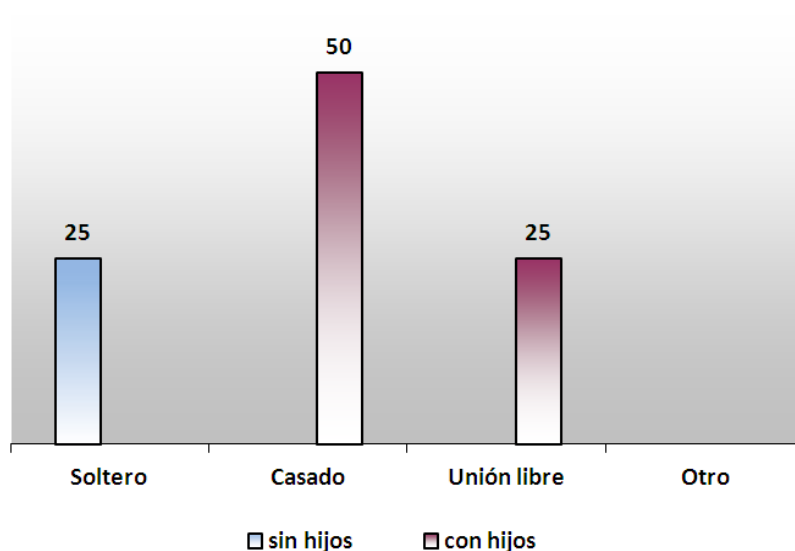
## Estudio 000/09.

*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

### 1.4. Situación familiar

---

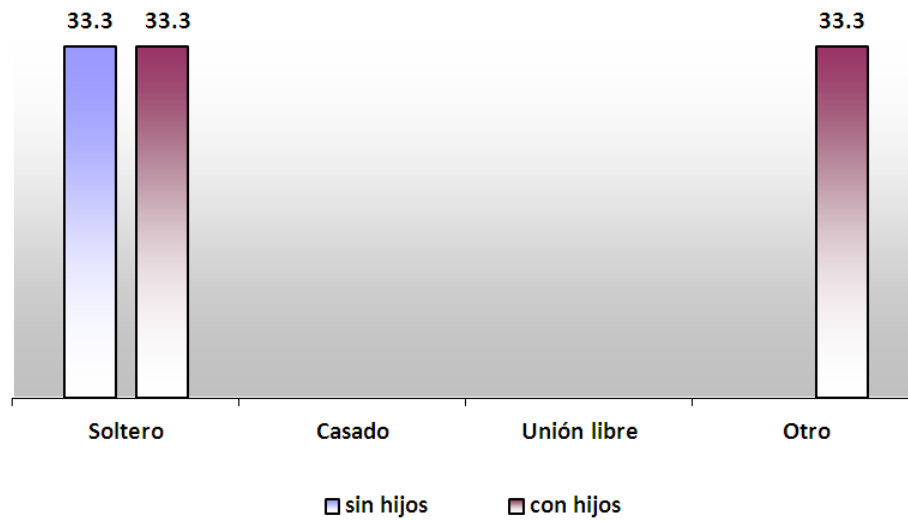
En la situación familiar por sexos, se advierten datos interesantes que dibujan diferentes situaciones familiares. En el caso de los varones, los perfiles corresponden a hombres solteros (25%) o con pareja e hijos a su cargo, siendo esta última situación la mayoritaria (75%) (Gráfico 4).



**GRÁFICO 4. Distribución por situación familiar de los sustentantes varones a plazas en lengua chinanteca. Porcentaje del total de varones.**

Por el contrario, en las sustentantes mujeres la situación es bien diferente, pues ninguna es casada, estando el 67% soltera con un 33% no especificado (Gráfico 5). Sin embargo, sí manifiesta una mayoría tener hijos a su cargo (67%) lo que muestra una situación donde predomina la condición de madres solteras.

A este respecto, se concluye que a pesar de tener situaciones legales diferentes en cuanto a sus relaciones de pareja, predomina el perfil en los sustentantes de padres y madres de familia (76.5% del total).



**GRÁFICO 5. Distribución por situación familiar de las sustentantes mujeres a plazas en lengua chinanteca. Porcentaje del total de mujeres.**

## Estudio 000/09.

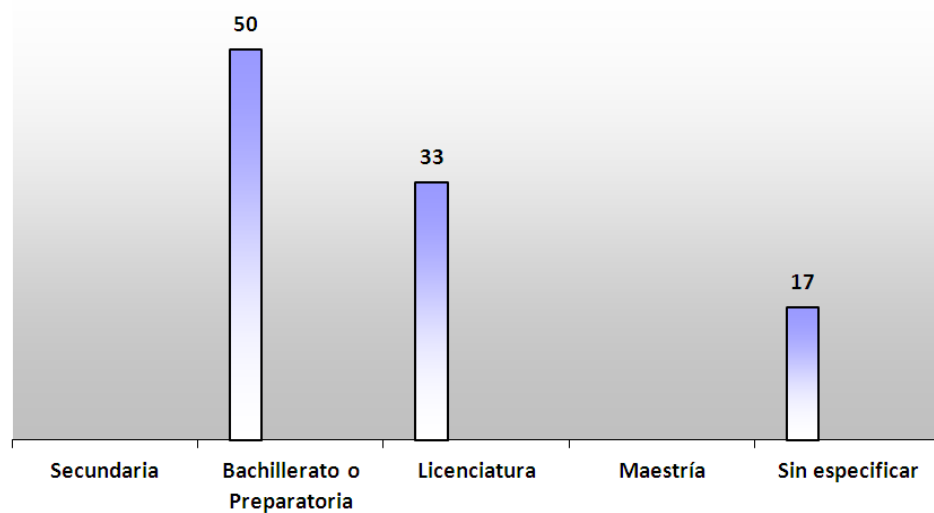
*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

### 1.5. Formación académica

---

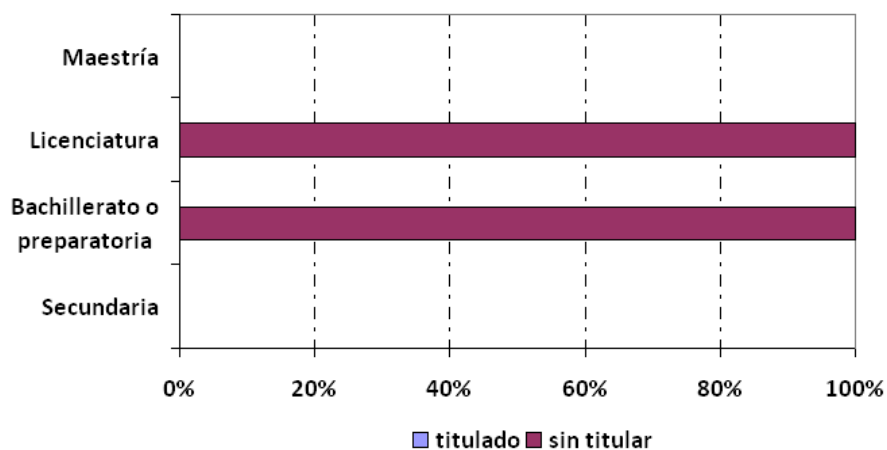
En cuanto al nivel máximo de estudios cursados, los datos muestran que se tratan de sustentantes en periodo de formación y que aún no han concluido sus estudios de bachillerato o licenciatura (83%) (Gráfico 6 y Gráfico 7).

Predominan los sustentantes con nivel de estudios cursado de secundaria (50%). Los sustentantes con estudios universitarios sólo representan un 33% (Gráfico 6).



**GRÁFICO 6.** Distribución del nivel máximo de estudios cursados de los sustentantes a plazas en lengua chinanteca. Porcentaje del total.

En lo que se refiere a si se han titulado o no de tales estudios, el 100% dice no tener el título de bachillerato (Gráfico 7). Dado que este dato se contradice con los datos que exponemos en el apartado 3.2.2, podemos suponer que ha existido cierto error en la comprensión de la pregunta y que lo que querían dar a entender es que ninguno se ha titulado aún de una carrera universitaria.



**GRÁFICO 7. Distribución de estudios máximos cursados por los sustentantes a plazas en lengua chinanteca según su grado de terminación (no titulado/titulado). Porcentaje por niveles.**

En todo caso, si no existe sesgo en la respuesta, estos datos indicarían una insuficiente formación académica de acuerdo con los requisitos de acreditación exigidos para fungir como docente.

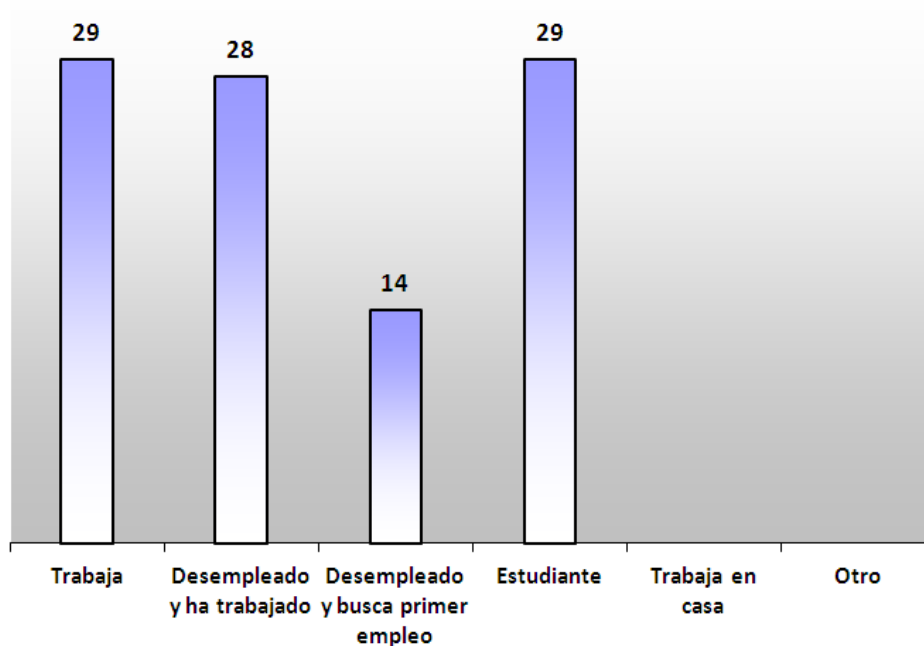
## Estudio 000/09.

*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

### 1.6. Situación ocupacional

---

Respecto a la situación ocupacional de los sustentantes (Gráfico 8), vemos que el 71% está desempleado y el 43% desocupado. Entre los sustentantes desempleados un 40% sigue estudiando. Un 14% de los sustentantes busca su primer empleo.

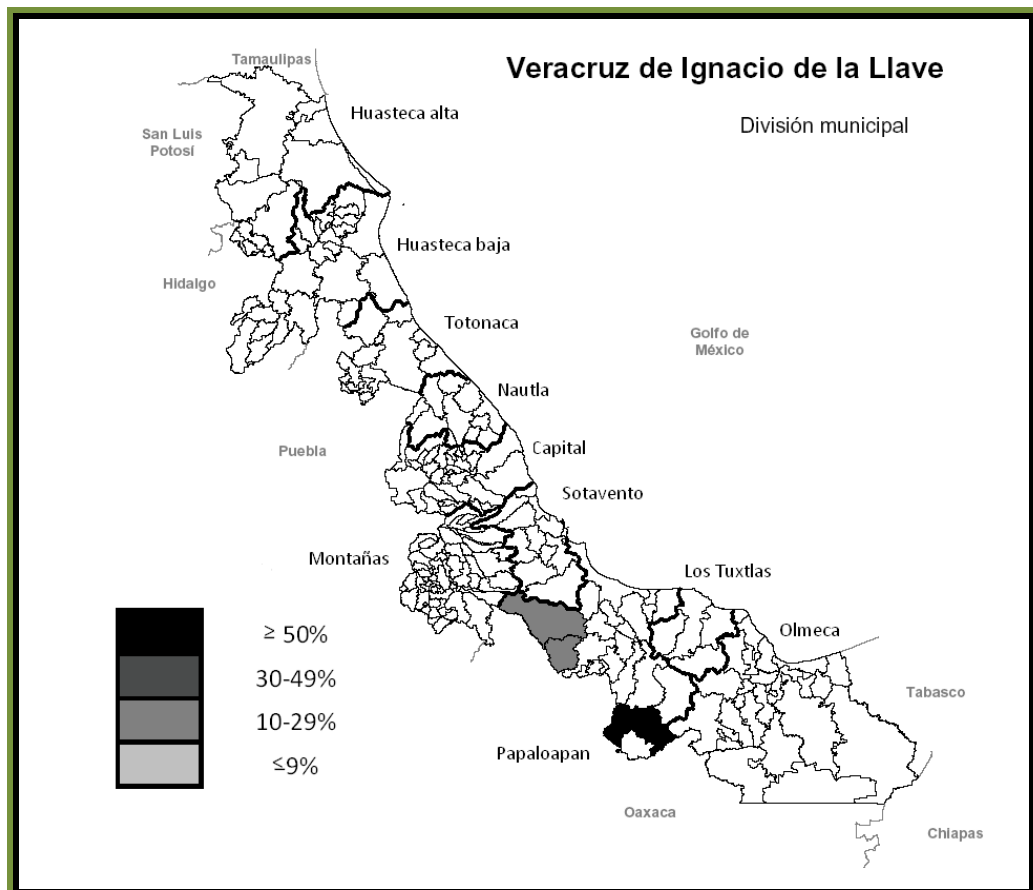


**GRÁFICO 8. Distribución de los sustentantes a plazas en lengua chinanteca según su situación ocupacional. Porcentaje del total.**

Estos datos nos permiten valorar que la opción de concursar por una plaza docente se erige como una oportunidad laboral para integrarse en el mercado de trabajo a partir de una situación de desempleo y no tanto como una opción de mejora laboral.

## 1.7. Procedencia

La procedencia de los sustentantes se sitúa en los municipios de origen de Playa Vicente (72%), de Tres Valles (14%) y de Tierra Blanca (14%) en la región del Papaloapan (Mapa 1). Las localidades de origen en el municipio de Playa Vicente son Arenal Santa Ana (20%), El Nigromante (20%) y Nuevo Ixcatlán (60%); en el municipio de Tres Valles de la localidad de Tres Valles (100%), y en el municipio de Tierra Blanca de la localidad de Poblado 1 (100%).



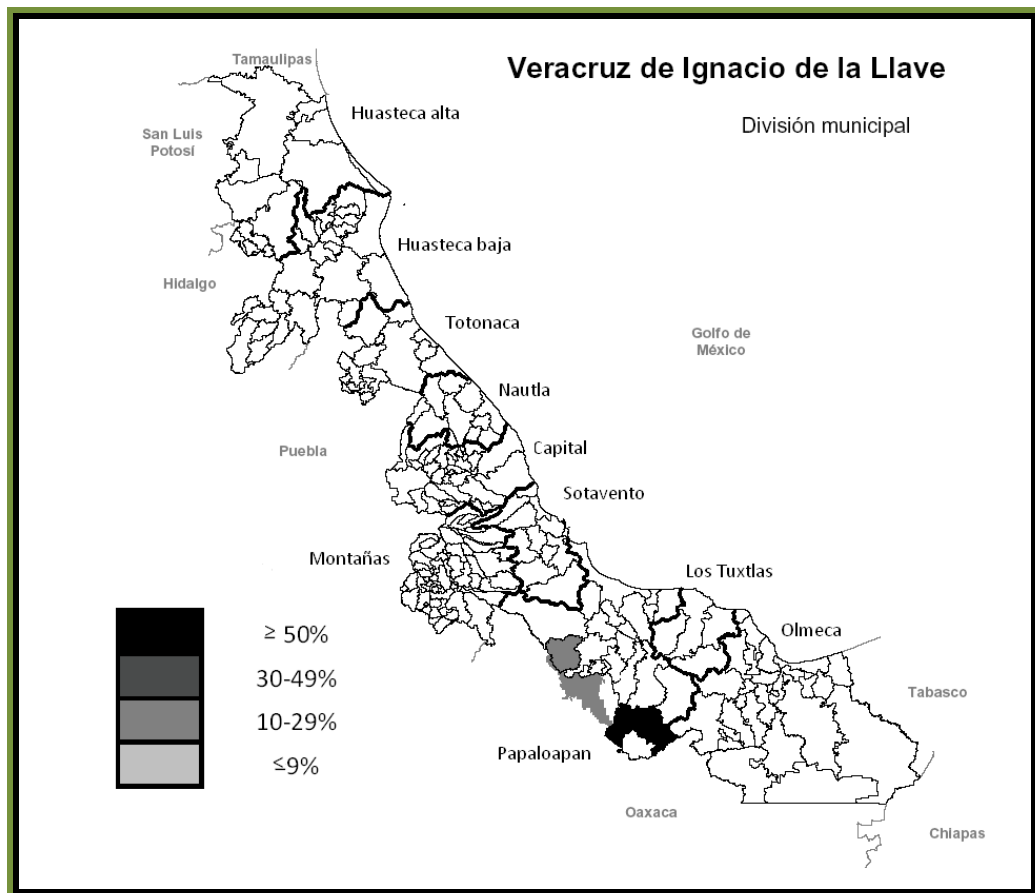
MAPA 1. Municipios de origen de los sustentantes para lengua chinanteca.

## Estudio 000/09.

*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

### 1.8. Residencia

La residencia de los sustentantes se localiza en los ya mencionados municipios de Playa Vicente (72%) y de Tres Valles (14%), y en el municipio de Tuxtepec (14%) en el vecino Estado de Oaxaca (Mapa 2). Las localidades de residencia en el municipio de Playa Vicente son Arenal Santa Ana (20%), El Nigromante (20%), Nuevo Ixcatlán (20%) y Playa Vicente (40%); en el municipio de Tres Valles de la localidad de Tres Valles (100%), y en el municipio de Tuxtepec, la localidad de Tuxtepec (100%).



MAPA 2. Municipios de residencia de los sustentantes para lengua chinanteca.

Por tanto, en el perfil de los sustentantes se advierte un desplazamiento de la localidad de Nuevo Ixcatlán a Playa Vicente, y del Municipio de Tierra Blanca en Veracruz al municipio de Tuxtepec en Oaxaca. En ese sentido, la asistencia de sustentantes procedentes de Oaxaca obedece a un retorno al Estado de Veracruz como Estado de origen como estrategia de acceso al empleo aprovechando la oferta de plazas a nacidos en el estado.

## Estudio 000/09.

*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

## 2. Datos sociolingüísticos

En ese apartado se presentan los datos sociolingüísticos referidos a la lengua materna o primera lengua declarada por el sustentante y sobre la existencia en su entorno familiar de familiares hablantes de lengua indígena. Se consideran sólo estos datos por la relevancia y repercusión que puede tener para el propio proceso de selección, pues afecta a la motivación y preparación de los sustentantes.

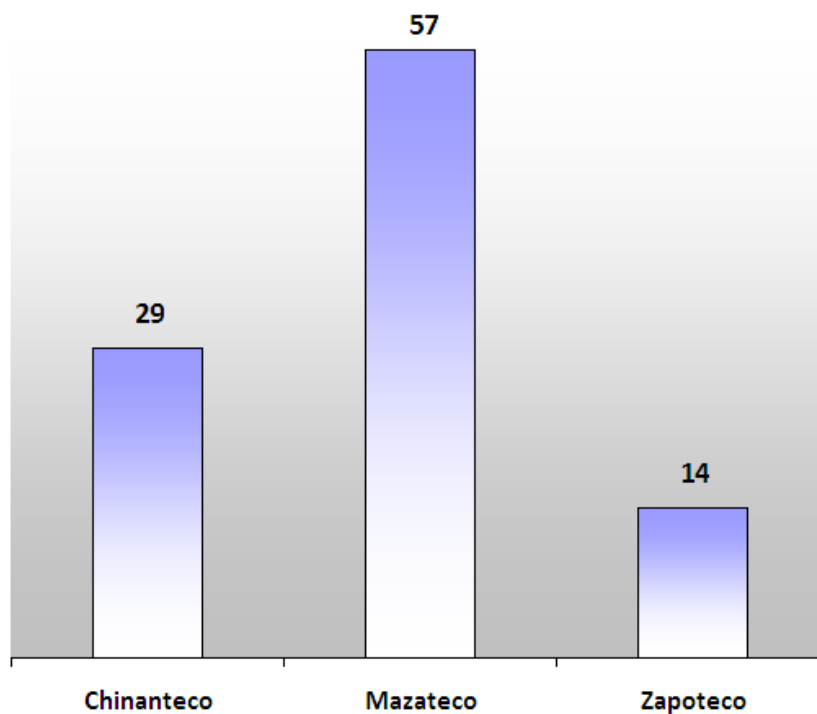
También estos datos pretenden advertir si la correspondencia entre la lengua indígena de la plaza y la lengua materna declarada clarifica si el sustentante participa como hablante de lengua indígena como primera lengua. También si provienen de familias donde el conocimiento y uso de la lengua indígena es en mayor o menor grado.

Obviamente la precisión de los datos que se ofrecen en este apartado es relativa pues no se contrastan con los propios resultados de las pruebas de competencias comunicativas, pues este estudio se ha realizado al margen del propio proceso y se respeta la confidencialidad y secreto de los datos registrados por la DGEI. Por tanto son datos no objetivos, no pudiendo establecerse tampoco el grado de monolingüismo ni el de bilingüismo de los sustentantes.

### 2.1. Lengua materna declarada

---

Ante la pregunta de cuál era su lengua materna, de los siete sustentantes sólo un 29% de ellos declararon que el chinanteco era su lengua materna y/o primera lengua (Gráfico 9). Un 57% declaró que era el mazateco y un 14% el zapoteco. Esto supone que para la plaza de maestro bilingüe en lengua chinanteca de los siete sustentantes, se presentaron cinco hablantes de otras lenguas lingüísticamente no emparentadas.



**GRÁFICO 9. Lengua declarada como primera lengua o lengua materna por el sustentante a plazas en lengua chinanteca. Totales absolutos.**

Este dato es importante a considerar tanto para interpretar el siguiente apartado como para entender los motivos de la participación en el proceso de los sustentantes. Aun suponiendo que fueran hablantes bilingües o trilingües en lengua chinanteca y española, es evidente que en la elección de la plaza a la que concursar predominó la búsqueda de un puesto de empleo con unas determinadas condiciones laborales y ubicación geográfica, antes que la búsqueda de un puesto de trabajo adecuado al perfil lingüístico y formativo del sustentante.

De ser supuestamente competentes en mayor o menor grado en el uso del chinanteco los sustentantes, sólo el 29% de los sustentantes tendrían al chinanteco como primera lengua.

## Estudio 000/09.

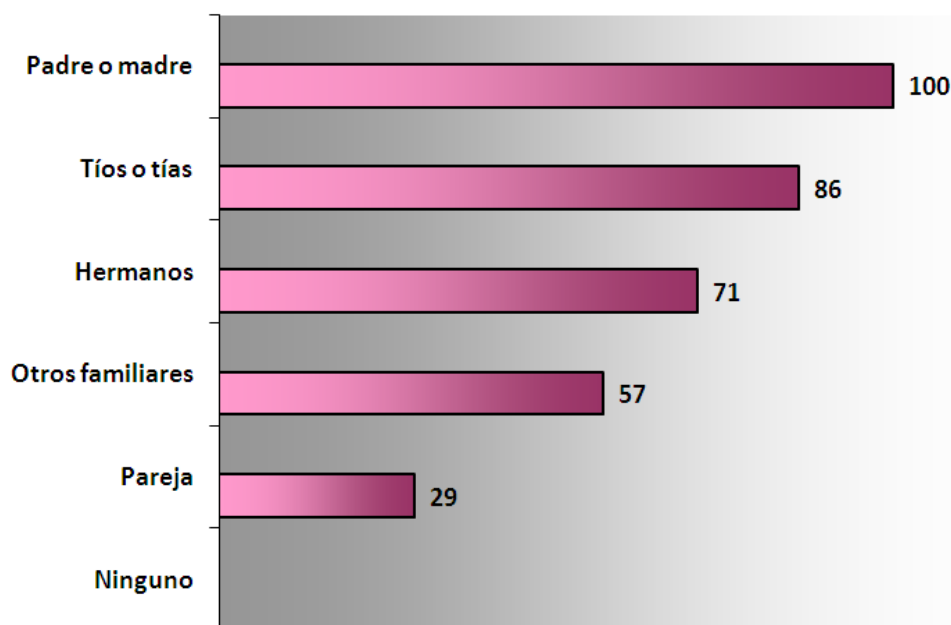
*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

### 2.2. Familiares hablantes de lengua indígena

---

Sobre la situación lingüística familiar (Gráfico 10), los sustentantes declararon en su totalidad que su padre o madre era hablante de lengua indígena. Un 86% declaró tener tíos o tías hablantes, un 71% hermanos o hermanas, y un 57% otros familiares. Un 29% tenía una pareja hablante. Ninguno afirmó carecer en su familia de hablantes de una lengua indígena.

Se aprecia que los sustentantes provienen de familias hablantes de lengua indígena, sean bilingües o monolingües sus miembros. Sin embargo, de acuerdo con el apartado 2.1 sobre la lengua materna declarada, no hay seguridad de que la lengua nacional hablada por sus familiares que hablan lengua indígena sea chinanteco.



**GRÁFICO 10.** Familiares del sustentante a plazas en lengua chinanteca que afirman hablar lengua indígena. Porcentajes del total.

En todo caso, se dibuja de este modo una pagoda o pirámide generacional que revela que en el entorno familiar los hablantes de lengua indígena se ubican en los ascendientes y no en los congéneres, coetáneos ni cónyuges.

Por último señalar que ante la heterogeneidad lingüística del grupo de sustentantes no presentamos los resultados en este apartado referentes a los niveles de mantenimiento de la lengua chinanteca en el entorno familiar cercano.

## Estudio 000/09.

*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

### 3. Participación en la convocatoria

En este apartado se ofrecen datos sobre la participación de los sustentantes. Estos datos no se refieren exclusivamente a la segunda etapa del proceso selectivo. Se presentan datos que afectan también a la primera etapa y por tanto al proceso de selección completo pues repercuten en la misma decisión de participar y seguir en el proceso.

En este sentido, para conocer el grado de participación se estima un índice de participación entre los sustentantes que aprobaron la primera etapa y los que al final se presentaron al examen de evaluación de competencias comunicativas.

En cuanto al conocimiento de la convocatoria se estiman una serie de indicadores que sirven para interpretar si el sustentante sabe bien en qué se está metiendo y qué está buscando en la superación del proceso de selección y reclutamiento. Igualmente si pone todo su empeño en cumplir con los requisitos necesarios para participar, sobre todo en relación con la acreditación documental de su nivel de estudios.

A este respecto se incluye también datos sobre cómo se enteró de la convocatoria y cómo se informó, lo cual es relevante para lograr la participación de los potenciales sustentantes.

De igual modo que la información es un factor importante de cara a la decisión de participar, también se contemplan indicadores que repercuten en la vocación y motivación personal del sustentante para concursar a este tipo de plazas. De esta manera se registran los motivos principales para querer obtener la plaza a concurso, la existencia o no de un contexto estimulador a la decisión de participar, la constancia y frecuencia en participar a concursos a plazas docentes y la preparación previa en conocimientos y habilidades que se consideran necesarios para superar con éxito el examen.

### **3.1. Índice de participación**

---

Tras la aplicación de la primera etapa del proceso de selección consistente en un examen de conocimientos, para la plaza de maestros bilingües de lengua chinanteca quedaron aceptados siete sustentantes.

A la presentación de la segunda etapa de evaluación de las competencias orales y escritas en lengua indígena se presentaron los siete sustentantes, por lo que el índice de participación fue del 100%<sup>2</sup>.

### **3.2. Conocimiento de la convocatoria**

---

#### **3.2.1. Tipo de plaza ofertada**

En cuanto al conocimiento de la convocatoria, el 71% sabía que la convocatoria era de maestro preescolar indígena y un 29% desconocía a qué tipo de plaza se estaba presentando, aunque sí sabían todos que era para maestros con dominio del chinanteco.

#### **3.2.2. Cumplimiento de requisitos acreditativos**

En cuanto al cumplimiento de los requisitos exigidos para participar en la convocatoria, todos presentaron el Certificado de Bachillerato (100%) como documento acreditativo de su nivel de estudios y tipo de formación. En ese sentido mostraron conocer los requisitos mínimos requeridos en este rubro que es la acreditación de ser egresado de Bachillerato.

---

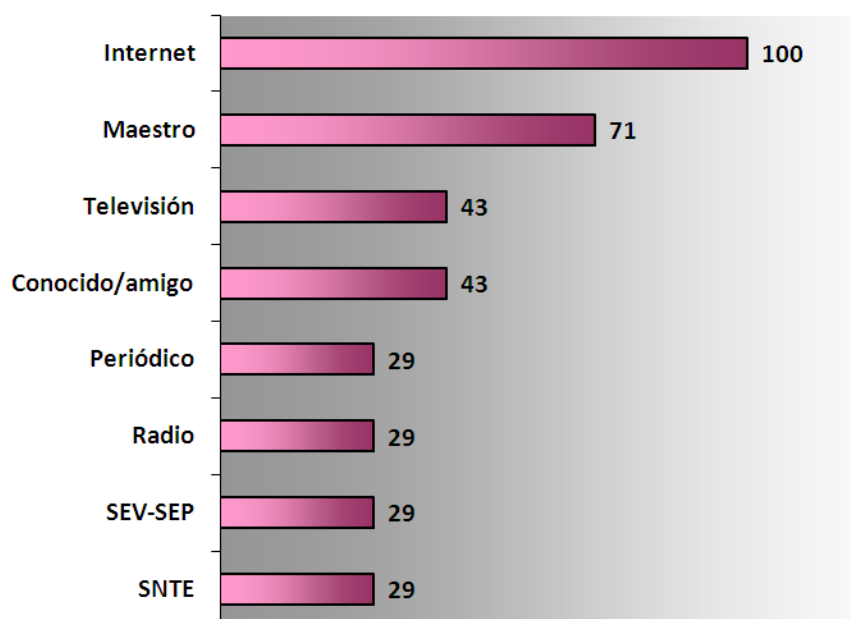
<sup>2</sup> Datos proporcionados por la Secretaría de Educación de Veracruz.

## Estudio 000/09.

*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

### 3.2.3. Vía de conocimiento de la convocatoria

En cuanto a cómo los sustentantes supieron de la convocatoria, se señalaron diversos medios y fuentes de información (Gráfico 11). Destaca Internet como el medio a través del cual todos los sustentantes tuvieron conocimiento. Le sigue la información suministrada por algún maestro bilingüe (71%). Los otros medios como el ser informados por la televisión o por un conocido o amigo suponen cada uno un 43% respectivamente. Los demás medios y fuentes sólo alcanzaron al 29% de los sustentantes.



**GRÁFICO 11. Medios y fuentes de información a través de los cuales los sustentantes tuvieron noticia de la convocatoria. Porcentajes del total.**

Por tanto, los medios locales como los periódicos y la radio no tuvieron tanto impacto como la Internet y la televisión. Además parece que el alcance que pudieron ejercer los miembros de la SEV-SEP y del SNTE no fue tanto como el que tuvieron de modo informal los maestros con los sustentantes a través de redes de relación e información personal, considerando por otra parte que el acceso a la información en Internet fuera para acceder al portal de información de la SEV-SEP [www.alianzaconcursonacional.sep.gob.mx](http://www.alianzaconcursonacional.sep.gob.mx).

### 3.3. Aspectos vocacionales

---

#### 3.3.1. Motivación

En cuanto a las motivaciones para participar en el proceso de selección (Gráfico 12), los sustentantes destacan como principal motivo el deseo de ayudar al desarrollo de las comunidades (100%). A continuación le sigue con un 71% respectivamente el deseo de adquirir una plaza, animar el uso de la lengua indígena y la superación personal. Otras motivaciones manifestadas son la realización de la vocación de maestro por un 57% y la intención de animar el uso de la lengua española en las comunidades por otro 57%.



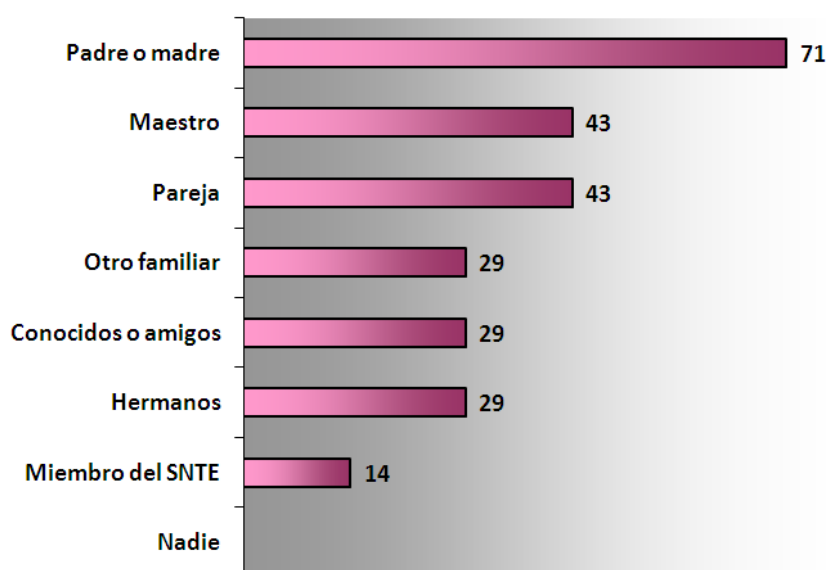
**GRÁFICO 12. Motivaciones para participar en el proceso selectivo declaradas por los sustentantes. Porcentajes del total.**

## Estudio 000/09.

*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

### 3.3.2. Entorno estimulador

Como evidencia de la existencia o no de un contexto favorable a su decisión de participar o que ha animado al sustentante a concursar encontramos los siguientes resultados (Gráfico 13). Como principales agentes encontramos a los padres (71%), siguiéndoles los maestros (43%) y la pareja (43%). Otros agentes son los hermanos, otros familiares y los conocidos y amigos con un 29% del total de respuestas cada uno. En menor lugar aparecen las autoridades o miembros sindicales con un 14%. Destaca el hecho de que todos recibieron alguna clase de apoyo.



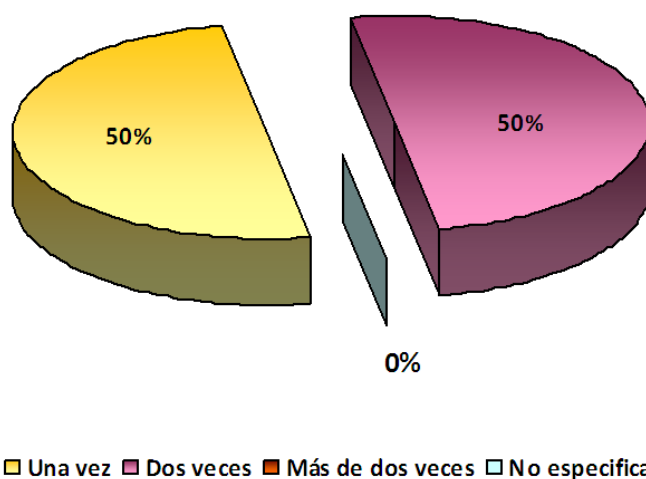
**GRÁFICO 13. Personas que animaron al sustentante a concursar en la Convocatoria Nacional. Porcentajes del total.**

Aunque no se pueda establecer si tales agentes se limitaron a apoyar la decisión o inculcaron en el sustentante la idea de presentarse, es evidente que el entorno familiar parece destacar como el contexto en el que se valida la decisión como estrategia para hacer viable el proyecto de integración laboral en el campo de la enseñanza.

### 3.3.3. Frecuencia y constancia en la participación

Un elemento que se puede tomar como indicador de la vocación profesional y de la determinación en la decisión de conseguir una plaza docente, son las veces en que el sustentante ha insistido en presentarse y superar las pruebas de selección.

Según lo declarado por los sustentantes, el 29% dice ya haberse presentado a este tipo de plaza docente (Gráfico 14). De éstos, el 50% lo hizo una vez y el otro 50% dos veces.



**GRÁFICO 14. Constancia de participación en el concurso a plazas docentes. Porcentajes del total.**

Este resultado es consecuente con la juventud de los sustentantes a esta plaza. Por otra parte no es posible establecer otros análisis estadísticos, dado el pequeño número de participantes. Lo que sí se observa al examinar los datos es que del conjunto de sustentantes que demostraron su determinación en obtener una plaza docente, una buena parte lo hacen movidos por el deseo de obtener una plaza, dado que no son hablantes de la lengua para la que se ha convocado.

## **Estudio 000/09.**

*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

### **3.3.4. Preparación previa**

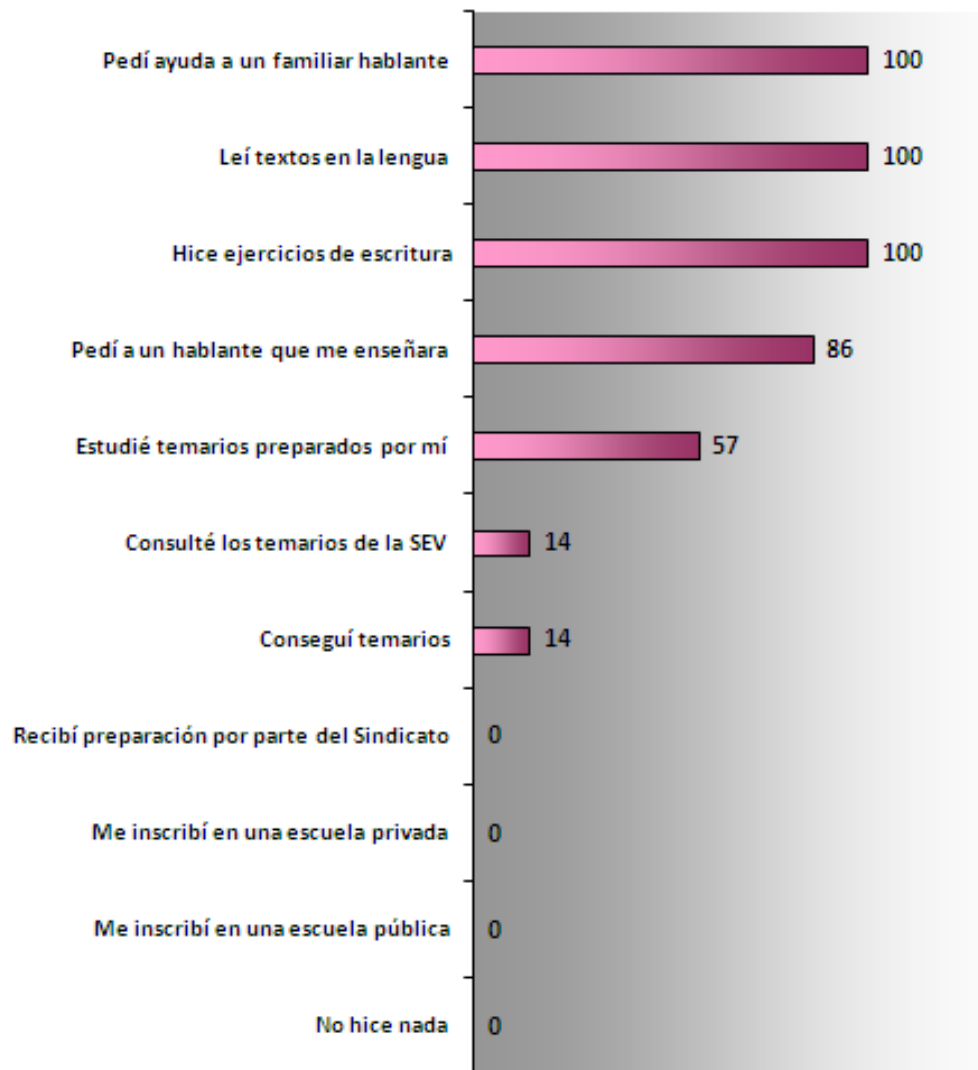
En el hecho mismo de prepararse con antelación para afrontar las pruebas de selección se advierte la motivación y la seriedad que se le da al proceso. Igualmente se manifiesta la interiorización de las competencias necesarias para un eficaz y eficiente desempeño profesional en el puesto de trabajo ofertado.

En el caso de los sustentantes para las plazas docentes de preescolar indígena de lengua chinanteca se advierte que todos los sustentantes desarrollaron diferentes estrategias de preparación (Gráfico 15).

Todos acudieron a algún familiar que fuera hablante de la lengua indígena, e hicieron ejercicios de lectura y escritura en esa lengua (100%), además un 86% acudió también a conocidos que hablaran la lengua. Este dato nos corrobora que los sustentantes ya eran conscientes de no tener las competencias comunicativas orales y escritas aceptablemente desarrolladas. Este dato es congruente y relevante si recordamos, como se ve en el apartado 2.1, que el 71% de los sustentantes declararon que el chinanteco no era su primera lengua.

En cuanto a conocer el carácter de las pruebas y los contenidos, sólo un 57% se preparó los temarios. Otros consultaron los temarios de la SEV (14%) o consiguieron temarios ajenos por otros medios (14%).

Hay que destacar el hecho de que todas las formas de preparación tienen un carácter informal y que no acudieron a recursos de preparación o capacitación no formal o formal. En ese sentido, el que ningún sustentante se preparara las pruebas a través de una oferta formativa privada o pública proporcionada por sindicatos, escuelas o academias pone quizás de manifiesto la ausencia de esa oferta formativa para el desarrollo de las competencias comunicativas en lengua chinanteca y no tanto la dificultad o negativa del sustentante por recibir tal apoyo.



**GRÁFICO 15.** Recursos a los que acudieron los sustentantes para prepararse la Evaluación de Competencias comunicativas en lengua indígena. Porcentajes del total.

## Estudio 000/09.

*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

### Conclusiones

En esta Convocatoria Nacional 2009-2010 para plazas de Docente de Preescolar e Inicial Indígena para lengua chinanteca en el Estado de Veracruz de La Llave se presentaron 7 sustentantes, de los cuales eran varones el 57% y mujeres el 43%, con una edad media de 23 años. Destaca por tanto la juventud de los sustentantes a maestros, no superando la edad de 26 años.

La mayoría de los sustentantes son padres o madres de familia, teniendo hijos a su cargo (71%). En el caso de los varones esta situación se acompaña de una pareja estable (75%), mientras que en los casos de las mujeres, éstas suelen ser predominantemente madres solteras (67%).

Estos datos apuntan a que la decisión de concursar a plazas docentes tiene un fuerte componente de estrategia de supervivencia e inserción en el mercado laboral, sobre todo si advertimos el predominio de la situación de personas desocupadas (43%) y desempleadas (71%). Esta valoración se ve reforzada en cuanto que la oferta de las plazas sirve de reclamo para el retorno desde otros estados de naturales del Estado de Veracruz, en concreto de Oaxaca.

Otros datos refuerzan esta situación de urgencia como el hecho de que la mayoría de los sustentantes (83%) no han concluido aún sus estudios y sólo el 50% han acabado sus estudios de bachillerato. A este respecto se revela el atractivo que tienen las plazas docentes como un puesto de trabajo fijo que proporciona una situación estable. Igualmente la ubicación de las plazas ofertadas hace que se valore el hecho de la proximidad geográfica del puesto de trabajo con el lugar de residencia, en especial en el municipio de Playa Vicente.

Eso explicaría que a esta convocatoria se hayan presentado sustentantes que no responden al perfil lingüístico demandado (71%), al no ser hablantes de chinanteco, aunque sí hablantes de otras lenguas nacionales indígenas. Este dato, por otra parte dificulta extraer un diagnóstico sociolingüístico respecto al grupo de sustentantes para lengua chinanteca, aunque como hablantes de lengua indígena se evidencia su proveniencia de un entorno familiar hablante de lengua indígena, sobre todo en los congéneres ascendientes.

En lo que respecta a la participación en la prueba de evaluación de competencias comunicativas en lengua indígena, el índice de participación fue del 100% lo que indica que no se produjo ningún fenómeno de autoexclusión. Este dato

confirma la determinación por lograr obtener la plaza a pesar de no contar con el perfil lingüístico requerido. A este respecto no se puede achacar ignorancia del hecho y sí premeditación, pues aunque un 29% desconocía a qué tipo de plaza docente optaba, sí sabía el 100% que era para lengua chinanteca.

No obstante, se advierte una consciencia en las carencias competenciales para la superación de esta prueba que se pone de relieve en el hecho de que todos desarrollaron estrategias de preparación previas dirigidas a desarrollar las competencias comunicativas a nivel oral y escrito (100%), acudiendo a familiares y conocidos. Este dato muestra que los sustentantes le conceden seriedad e importancia a la prueba y evidencia que para muchos la lengua chinanteca está siendo manejada como segunda lengua. Esta preparación se hizo a través de medios autodidactas e informales, lo que muestra que no tuvieron acceso a sistemas de formación o capacitación más formales o institucionales.

En este punto se hace evidente que ante la persistencia por afrontar tal dificultad, además de las motivaciones laborales existe un entorno estimulador que anima a los sustentantes a seguir en el proceso selectivo. El 71% de los sustentantes contaba con el apoyo paterno a su decisión o le sugirieron concursar. Igualmente un 43% contó con el estímulo de su pareja y/o con el de un maestro. En ese sentido se destaca el entorno familiar como un factor determinante y que seguramente también responde a la particular situación familiar ante mencionada de ser los sustentantes mantenedores de familiares dependientes.

En cuanto a la motivación personal para participar en esta convocatoria, sólo el 57% declaró explícitamente tener una vocación docente, mientras que un 71% sí dijo claramente que le movía un interés laboral. En cualquier caso el 100% su deseo de ayudar al desarrollo de sus comunidades desde tal profesión. En cuanto al aspecto de la lengua, un 57% dijo tener entre sus objetivos animar el uso de la lengua española y un 71% el de la lengua indígena, mostrándose una mayor conciencia en cuanto a la necesidad de impulsar la enseñanza de la lengua indígena. En cualquier caso esta última declaración no se sabe si era referida a la lengua chinanteca o a la lengua materna declarada por el sustentante.

Estos datos vuelven a confirmar el alto componente motivacional de los participantes sea tanto por motivos laborales como profesionales. Sin embargo, en esta convocatoria sólo se advierte que un 29% de los sustentantes ya se habían presentado al menos una vez a plazas de Educación Preescolar Indígena. Igualmente la constancia e insistencia en obtener la plaza docente ofertada se advierte en el dato de que el 57% ya se habían presentado al menos una vez más con anterioridad a una convocatoria docente, tanto en el nivel de Educación Preescolar Indígena. Esto supone que la mayoría de los sustentantes eran primerizos en este tipo de pruebas, aunque

## **Estudio 000/09.**

*Sustentantes a plazas de Docente de Preescolar o Inicial Indígena en lengua chinanteca. 2009-2010.*

estos sustentantes “veteranos” no son hablantes de chinanteco y es posible que se presentaran antes a plazas de sus respectivas lenguas.

Sería conveniente, por último, señalar dos datos referidos por una parte al cumplimiento de los requisitos acreditativos y por otra a las vías de información de la convocatoria.

En cuanto a los requisitos acreditativos, señalamos que el 100% presentaron como constancia de su nivel de estudios y formación el Certificado de Bachillerato. Este dato se contradice con lo declarado por los sustentantes. Según hemos mencionado arriba sólo el 50% dijo haber concluido sus estudios de bachillerato. En ese sentido ya mencionamos en el apartado 1.5 la posibilidad de un sesgo debido a una mala comprensión de la pregunta. Sin embargo no descartamos que en algún caso se esté evidenciando una no adecuada acreditación de la situación académica del sustentante.

En lo que se refiere a las vías de conocimiento de la convocatoria se advierte que las principales vías de información fueron Internet (100%) y la información suministrada por miembros del sistema educativo (71%), concretamente, maestros. Estos datos nos llevan a concluir que el acceso a la información o su confirmación se hace a través de las páginas oficiales de la SEP en Internet o de modo informal e interpersonal a través de maestros; siendo menor el alcance o impacto de otros medios o fuentes de información como la radio, la televisión, el SNTE y la SEV-SEP como órgano visible.

## **Universidad Veracruzana**

Dr. Raúl Arias Lovillo  
*Rector*

Dr. Porfirio Carrillo Castilla  
*Secretario Académico*

Lic. Víctor Aguilar Pizarro  
*Srio. de Administración y Finanzas*

## **Universidad Veracruzana Intercultural**

Dr. Sergio Téllez Galván  
*Director*

Dr. Arturo Eduardo García Niño  
*Secretario*

Mtra. Carmen Laura Gutiérrez Cinta  
*Administradora*

Raymundo Aguilera Cordova  
*Coordinador Editorial*

Emma Mora Pablo  
Javier Olavarrieta Marengo  
*Apoyo editorial*

